



Mosonmagyaróvár Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája

Stratégiai munkarész

2023. szeptember

Mosonmagyaróvár Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája

Stratégiai munkarész



Megrendelő: Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata

Projektvezető: dr. Kukely György, Rác Andrea

Szakértők:

Dobozi Eszter

dr. Fehér Balázs

dr. Kukely György

Pete-Hohl Zsófia

Rác Andrea

Sassné dr. Berényi Eszter

Varga György

Zábrádi Zsolt

Címlapfotó: Szuper Gábor

Tartalomjegyzék

BEVEZETÉS	6	II.2.2. Az FVS egységes indikátorai	53
I. STRATÉGIAI MUNKARÉSZ	8	II.3. A beavatkozásokra vonatkozó adatok gyűjtésének és kezelésének helyi módszertana	57
I.1. Forgatókönyv-elemzés	9	III. IRÁNYÍTÁSI ÉS MŰKÖDÉSI MODELL	58
I.1.1. Standard forgatókönyv	9	III.1. A városirányítási modell indokolt módosításai	59
I.1.2. Adaptív forgatókönyv	20	III.1.1. Az átfogó városirányítási rendszer változásai	59
I.2. A stratégia célrendszere	23	III.1.2. A térségi koordináció mechanizmusának változásai	60
I.2.1. Jövőkép	23	III.1.3. Részvételi akciók a stratégiai ciklus végrehajtási szakaszában	60
I.2.2. Átfogó és tematikus célok	25	III.2. A városi működési modellt érintő tervezett változások	62
I.2.3. Rezilienciadimenziók: a horizontális célok kapcsolódása a stratégia célrendszeréhez	32	IV. CSELEKVÉSI TERV	65
I.2.4. Várostérségi összefüggések	33	IV.1. Prioritások, intézkedések és beavatkozási területek rendszere	66
I.2.5. Városrészi összefüggések	34	IV.2. Az akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklása	71
I.3. A reziliens város a stratégiai célrendszerben	37	IV.3. Városi szintű beavatkozási területek részletezése	73
I.4. A stratégia összhangja más stratégiákkal	39	IV.3.1. Stratégiai célkitűzéseket támogató nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások	73
I.4.1. Ágazati fókuszú dokumentumok	39	IV.3.2. Stratégiai célkitűzéseket támogató egyedi beavatkozások	78
I.4.2. Területi fókuszú dokumentumok	40	IV.3.3. Stratégiai célkitűzéseket támogató, átfogó szervezeti rendszerként működő stratégiai keretrendszerek (hálózatos, vonalas fejlesztések)	94
II. MONITORING, KONTROLLING, INDIKÁTOROK	42	IV.4. Várostérségi szintű beavatkozási területek részletezése	110
II.1. FVS monitoring rendszere, nyomon követés a tervezés és végrehajtás során	43	IV.4.1. Stratégiai célkitűzésekkel rendelkező térségi bevonással megvalósítható egyedi projektek	110
II.2. Az FVS-hez kapcsolódó indikátorok és azok mérési módszertana	45		
II.2.1. A célrendszerhez tartozó indikátorok	45		

IV.4.2.	Átfogó stratégiai megalapozottságú térségi keretrendszerek (térségi hálózatos, vonalas fejlesztések, nem materiális hálózatos fejlesztések).....	111
IV.5.	Zöld átállás menetrend.....	116
IV.5.1.	Helyzetértékelés.....	116
IV.5.2.	Hatályban lévő dokumentumok bemutatása.....	128
IV.5.3.	A zöld átállás célrendszere	130
IV.5.4.	A beavatkozási területek meghatározása	131
IV.5.5.	Szervezeti rendszer.....	138
IV.5.6.	Ütemezés.....	139
IV.6.	Digitális átállás menetrendje.....	140
IV.6.1.	Helyzetértékelés.....	140
IV.6.2.	A digitális átállás célrendszere	142
IV.6.3.	A beavatkozási területek meghatározása	143
IV.6.4.	A digitális átállás menetrend szervezeti rendszere	147
IV.6.5.	A digitális átállás menetrend ütemezése	148
V.	FINANSZÍROZÁSI TERV	149
V.1.	Elérhető és bevonható források számbavétele	150
V.1.1.	Aktorok, meghatározó szereplők	150
V.1.2.	Kitekintés.....	151
V.2.	Az üzleti modell bemutatása.....	151
V.2.1.	Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése dimenzióként összegezve.....	152
V.2.2.	A finanszírozási terv összefoglalója.....	155
V.3.	Fenntartható üzemeltetés	155
V.4.	Projektcsatorna fejlesztés intézményesítése	155
V.4.1.	Ellátandó funkciók.....	155
V.4.2.	Kulcsszereplők nevesítése.....	156
V.4.3.	Intézményi modell bemutatása	156
VI.	MELLÉKLETEK	157
VI.1.	Antiszegregációs Terv.....	158
VI.2.	Finanszírozási tervtáblák beavatkozásoként.....	159
VI.2.1.	Prosperáló város.....	159
VI.2.2.	Zöldülő város.....	166
VI.2.3.	Digitális város	179
VI.2.4.	Megtartó város.....	183
VI.2.5.	Kiszolgáló város	203

Ábrajegyzék

I.2-1. ábra: Mosonmagyaróvár város stratégiai célrendszere.....	24
II.1-1. ábra: A monitoring folyamata	43
III.2-1. ábra: A város újragondolt működési térképe	64
IV.1-1. ábra: A prioritások és a rezilienciadimenziók kapcsolata	66
IV.2-1. ábra: Mosonmagyaróvár város akcióterületei.....	71
IV.3-1. ábra: A helyi hálózatos beavatkozások összefoglaló táblázata.....	94
IV.4-1. ábra: A térségi hálózatos beavatkozások összefoglaló táblázata	111
IV.4-2. ábra: A térségi hálózatos beavatkozások összefoglaló táblázata	112
I.1-1. ábra: A zöld átállás célrendszere	130
I.1-1. ábra: A digitális átállás célrendszere	142

Táblázatok jegyzéke

I.1-1. táblázat: Kitevési mátrix.....	9
I.1-2. táblázat: Városi felkészültségi mátrix	20
I.1-3. táblázat: Az adaptív forgatókönyvre adható válaszok	21
I.2-1. táblázat: A rezilienciadimenziók és a tematikus célok kapcsolata.....	33
I.2-2. táblázat: A célrendszer várostérségi leképeződése	34
I.2-3. táblázat: Mosonmagyaróvár város településrészei	34
I.2-4. táblázat: A célrendszer városrészi leképeződése.....	35
I.3-1. táblázat: A városi rezilienciát fejlesztő lépések mátrixa	37
I.4-1. táblázat: Az FVS illeszkedése az ágazati dokumentumokhoz.....	39
I.4-2. táblázat: Az FVS illeszkedése a Duna Stratégia és Győr-Moson-Sopron vármegye területfejlesztési dokumentumaihoz	41
II.2-1. táblázat: A stratégia célrendszerének összefoglaló indikátortáblázata	45
II.2-2. táblázat: Az FVS egységes indikátorai	53
II.2-3. táblázat: Az FVS indikátorok módszertani összefoglalója	54
III.1-1. táblázat: Partnerségi akciók alkalmazása a különböző fejlesztési típusok esetén.....	61
III.1-2. táblázat: Partnerségi akciók ütemezése az FVS megvalósítási folyamatában	62

III.2-1. táblázat: A városi működési modellt érintő főbb változások.....	63
III.2-2. táblázat: A városi működési modelljéhez kapcsolódó fejlesztési szükségletek	63
IV.1-1. táblázat: A P1: Szolgáltató Mosonmagyaróvár prioritás alá tartozó beavatkozási területek	66
IV.1-2. táblázat: A P2: Klímaálló Mosonmagyaróvár prioritás alá tartozó beavatkozási területek	67
IV.1-3. táblázat: A P3: Diverzifikált Mosonmagyaróvár prioritás alá tartozó beavatkozási területek	67
IV.1-4. táblázat: A P4: Digitális Mosonmagyaróvár prioritás alá tartozó beavatkozási területek	68
IV.2-1. táblázat: Az akcióterületek összefoglaló táblázata	72
IV.3-1. táblázat: A helyi akcióterületi beavatkozások összefoglaló táblázata	73
IV.3-2. táblázat: Mosonmagyaróvár akcióterületi fejlesztései.....	74
IV.3-3. táblázat: A helyi egyedi beavatkozások összefoglaló táblázata	78
IV.3-4. táblázat: Mosonmagyaróvár városában tervezett helyi egyedi beavatkozások.....	81
IV.3-5. táblázat: Mosonmagyaróvár hálózatos beavatkozásai.....	97
IV.4-1. táblázat: Mosonmagyaróvár várostérségében tervezett beavatkozások összefoglalója.....	115
IV.5-1. táblázat: Mitigációs helyzetértékelés	116
IV.5-2. táblázat: Adaptációs helyzetértékelés	119
IV.5-3. táblázat: A vízi erőforrások helyzetértékelése	122
IV.5-4. táblázat: A körforgásos gazdaság helyzetértékelése	124
IV.5-5. táblázat: A szennyezőforrások helyzetértékelése	125
IV.5-6. táblázat: A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák helyzetértékelése ..	126
IV.5-7. táblázat: Győr-Moson-Sopron Megye Klímastratégiájának célrendszere	129
V.2-1. táblázat: Prosperáló város dimenzió áttekintő táblája	152
V.2-2. táblázat: Zöldülő város dimenzió áttekintő táblája	153
V.2-3. táblázat: Digitális város dimenzió áttekintő táblája.....	153
V.2-4. táblázat: Megtartó város dimenzió áttekintő táblája	154
V.2-5. táblázat: Kiszolgáló város dimenzió áttekintő táblája.....	154
V.2-6. táblázat: A dimenziók összesített pénzügyi táblája	155

BEVEZETÉS

A 2021-27-es Európai Unió ciklus TOP Plusz forrásai finanszírozást biztosítanak a fenntartható városfejlesztésre az Európai Parlament és a Tanács 2021/1058 Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikke alapján. Ahhoz, hogy a cikk hatálya alá eső városok a számukra dedikált forráskerettel tudjanak tervezni, fenntartható városfejlesztési stratégiát kell készíteniük az Irányító Hatóság által kiadott módszertani útmutatónak megfelelően.

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia Módszertani Kézikönyve alapján kell elkészíteni a város 2021–27-re szóló Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáját (FVS). A Kézikönyv az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 Rendelete, valamint az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1058 Rendelete, az Európai Zöld Megállapodás, a Lipcsei Charta, a Városi Partnerségek, illetve a Bizottság által kiadott Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák Kézikönyve alapján készült el.

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településfejlesztéssel, a településrendezéssel és településképvérvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló

2/2018. (II. 8.) önkormányzati rendelete meghatározta, hogy a városfejlesztési stratégia készítése során a széleskörű partnerség, fórumok és tájékoztatók révén a nyilvánosság bevonása folyamatosan megtörténjen.

A Stratégia elkészítése során figyelembe vettük a 2015-ben elfogadott Településfejlesztési koncepciót és Integrált Településfejlesztési Stratégiát; valamint az önkormányzat 2020-2025 közötti **ciklusprogramját**. Mindezek mellett számos további ágazati stratégiát, koncepciót, valamint a várost érintő felmérés eredménye is integrálódott a stratégiába.

Győr-Moson-Sopron Vármegye Területfejlesztési Koncepciójában és Területfejlesztési Programjában foglalt megállapítások és fejlesztési elképzelések is beépültek a releváns munkarészekbe. A Stratégia illeszkedik **Győr-Moson-Sopron Megye Integrált Területi Programjában** foglaltakhoz.

I. STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

I.1. Forгатókönyv-elemzés

I.1.1. Standard forгатókönyv

A számba vett kockázatokra és lehetőségekre a városnak és szűkebb térségének a következő években kiemelt figyelmet kell fordítania. A település képes lesz intézkedéseket hozni egyes kockázati tényezők mérséklésére, azonban **a kockázatok túlnyomó többsége a településen messze túlmutató folyamatokból, és azok származtatott hatásaiból ered.** A település sikere, fejlődési pályája a következő években döntő mértékben függhet attól, hogy **milyen gyorsan és milyen hatékonyan tud reagálni a folyamatosan változó külső körülményekre**, így például az egészségügyi válsághelyzetekre, a lakosságszám változására, a gazdasági konjunktúra ciklusokra vagy éppen visszaesésekre, az egyre szélsőséesebb időjárási helyzetekre, a településkép és a tájhasználat átalakulására.

Ahhoz, hogy a város minél hatékonyabban tudja kiaknázni a lehetőségeit, és minél hatékonyabb választ tudjon adni a következő évek kihívásaira, először érdemes megvizsgálni, hogy mi várható, ha a külső hatások akadálytalanul gyűrűznek be a település életébe.

A következőkben először egy ún. kitettségi mátrix létrehozásával vizsgáljuk meg az azonosított tényezők kockázati besorolását, majd a legfontosabb kockázatok tényleges hatását elemezzük számszerűsített prognózisokkal. A prognózisok felállításához a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet által fejlesztett Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (NATÉR)¹ szolgáltat adatokat számos tématerületen, általában 2050-ig, tízéves bontásban. A prognózisok során kiemelten érdemes figyelni a 2030-as évre

vonatkoztatott trendeket, hiszen a most megalkotott települési stratégia középtávú megvalósulása ezen az időtávon várható, míg a 2050-es év értékei a hosszútávú megvalósíthatósághoz szolgáltathatnak információt. A bemutatott prognózisok a település jövőjének **standard forгатókönyvét** adják, vagyis **nem számolnak a társadalom és a gazdaság időközbeni alkalmazkodásával.**

A beazonosított legfontosabb kockázati tényezőket az alábbi táblázat tartalmazza:

I.1-1. táblázat: Kitettségi mátrix

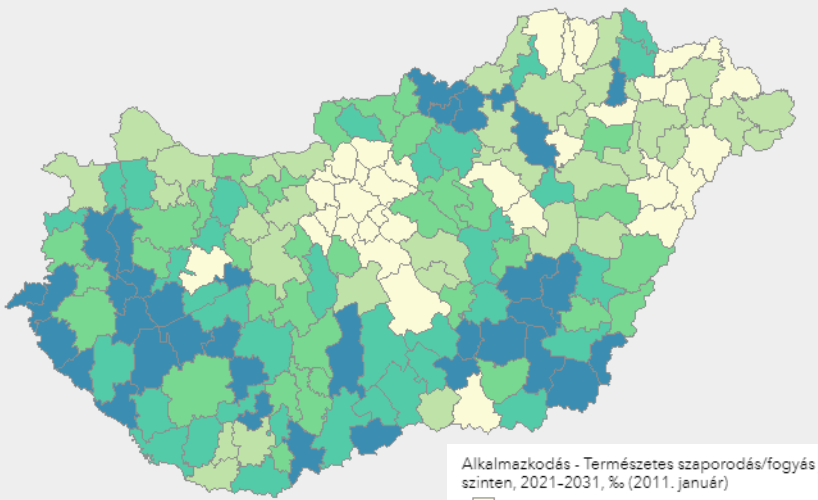
Potenciális negatív és pozitív hatás		hatás kockázati besorolás ²	hatás gyakoris ága ³	várható hatás mértéke ⁴
P	a gazdasági fejlődés üteme és a fogyasztás növekedése elmarad a várttól	5	3	5
	a globális egészségügyi válsághelyzetek negatív gazdasági hatásokat indukálnak	4	3	5
Z	a globális klímaváltozás hatásai egyre inkább érzékelhetővé válnak	4	4	4
	a burkolt felületek aránya növekszik	3	5	3
D	a digitális kompetenciák fejlesztése elmarad, a digitális lemaradás fokozódik	4	5	4
M	a településre beköltözők száma növekszik	3	5	4
	az elöregedés tovább fokozódik	5	5	4
	a társadalmi polarizáció erősödik	4	3	4
	az intézményi ellátottság nem tud lépést tartani a növekvő lakosságszámmal	3	4	4
K	a zöldterületi fejlesztések elmaradása	3	4	4

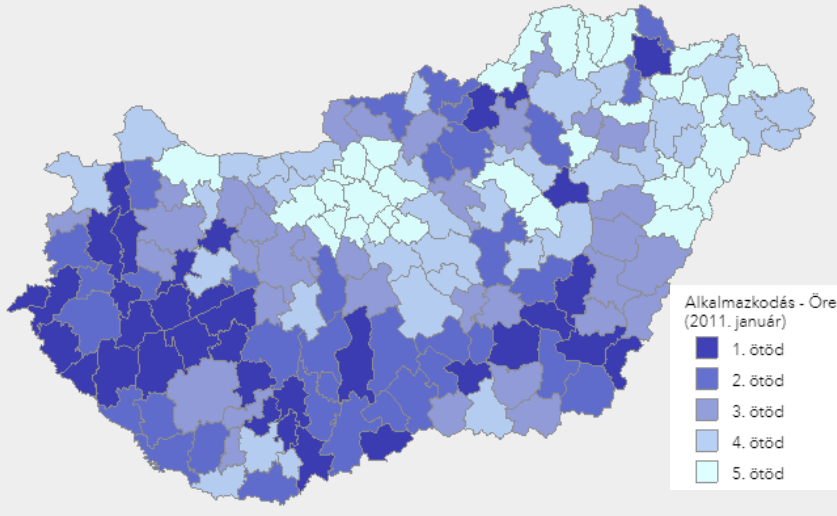
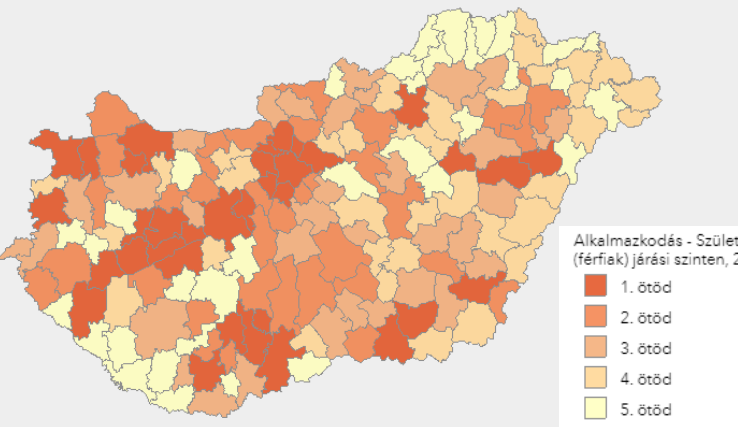
¹ A fejezetben megjelenő valamennyi adat forrása: <https://nater.mbfisz.gov.hu/>

² 5: nagyon kockázatos; 4: kockázatos; 3: közepesen kockázatos; 2: kicsit kockázatos; 1: elenyésző kockázat

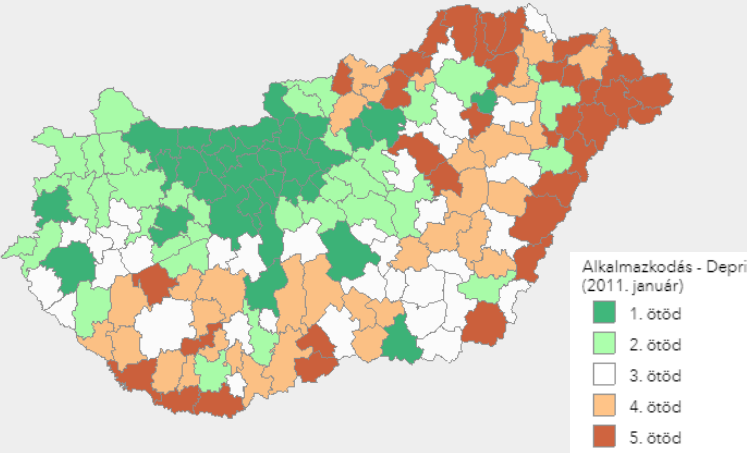
³ 5: napi, 4: évente többször, 3: többévente egyszer, 2: évtizedenként egyszer, 1: 20-30 évente egyszer

⁴ 5: nagy területeket, sok szereplőt komolyan érintő kérdéskör; ... 1: elenyésző területre és kis hatással bíró hatások

A Mosonmagyaróvári járás helyzete országos összehasonlításban - DEMOGRÁFIA	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
 Alkalmazkodás - Természetes szaporodás/fogyás járási szinten, 2021-2031, ‰ (2011. január) 1. ötöd 2. ötöd 3. ötöd 4. ötöd 5. ötöd	↑ A mosonmagyaróvári járás lakosság száma stagnál vagy kis mértékben nő A városban életvitelszerűen élők száma továbbra is nő	Míg Magyarország népessége évről évre csökken, addig az állandó népesség számára alapozott előrejelzések szerint a Mosonmagyaróvári járás a következő évtizedben még tartani tudja jelenlegi, 80 000 fő körüli népességszámát. A város helyzete azért is speciális, mivel a helyi tapasztalatok alapján a településen sok olyan tartós vagy ideiglenes munkavállaló is él, akik ugyan nem jelennek meg a statisztikában, de a város népességét gyarapítják, s a szociális ellátórendszer tervezése szempontjából is figyelmet érdemelnek. Egyes scenáriók a belső vándorlás fokozódásával is számolnak, amelynek következtében Mosonmagyaróvár jelenlévő népessége hamarosan elérheti az 50 000 főt is.
	↑ A természetes fogyás értéke nő	A halálozások száma várhatóan a következő években is a születések száma fölött marad, tehát természetes fogyás jelentkezik. Ennek értéke a következő évtizedben átlagosan 50 ezrelék, amely országos összehasonlításban még a jelentős negatívum ellenére is kedvező, a Mosonmagyaróvári járás ez alapján a második legjobb helyzetű ötödbe sorolható.
	↑ A beköltözések száma növekszik	A népmozgalmi előrejelzések azzal számolnak, hogy a következő évtizedben a beköltözésből eredő népességyarapodás még biztosan kompenzálni tudja a természetes fogyást.

A Mosonmagyaróvári járás helyzete országos összehasonlításban - DEMOGRÁFIA	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
 Alkalmazkodás - Öregedési index járási szinten, 2031, % (2011. január) 1. ötöd 2. ötöd 3. ötöd 4. ötöd 5. ötöd	↑ A lakosságon belül az időskorúak részaránya nő	Az eltartottsági ráta azt mutatja meg, hogy 100 aktív korú (15-64 év) lakosra, összesen hány gyermek- (0-14 év) és időskorú (65 év feletti) jut. Ez az érték jelenleg 51 fő, s várhatóan 2031-ig sem változik, 2051-re azonban meghaladhatja a 80-at is, vagyis csaknem minden aktív korú lakosra egy inaktív korú eltartása jut majd. A 65 év feletti és a 15 év alattiak egymáshoz viszonyított részaránya (öregedési index) napjainkban rendkívül magas, hiszen 100 fiatalkorúra mintegy 135 időskorú jut, s ez a szám a következő években is tovább emelkedik, 2031-re több mint másfélszer, 2051-re pedig két és félszer lehetnek többen az időskorúak a fiataloknál. A korösszetétel szempontjából is döntő fontosságú lesz, hogy miként alakul a belső vándorlás a következő években hiszen az aktív korúak tartós letelepedésével a korszerkezeti mutatók is pozitív irányba mozdulhatnak el.
 Alkalmazkodás - Születéskor várható átlagos élettartam (férfiak) járási szinten, 2031, év (2011. január) 1. ötöd 2. ötöd 3. ötöd 4. ötöd 5. ötöd	↑ A születéskor várható élettartam lassan emelkedik	Az időskorúak arányának növekedésében szerepet játszik a születéskor várható élettartam lassú emelkedése is. Míg napjainkban a férfiak esetében 74,6, a nők esetében 80,9 év, addig 2031-re 77,0 és 83,0, 2051-re pedig 80,9 és 86,2 évre emelkedhet.⁵

⁵ Tagai Gergely (2015): Járási népesség-előreszámítás 2051-ig. In: Klímaváltozás – társadalom – gazdaság. Hosszú távú területi folyamatok és trendek Magyarországon (szerk.: Czifrusz Márton – Hoyk Edit – Suvák Andrea), Publikon Kiadó, Pécs, 141-166.o.

A Mosonmagyaróvári járás helyzete országos összehasonlításban - DEMOGRÁFIA	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
 Alkalmazkodás - Deprivációs index járási szinten, 2031 (2011. január) 1. ötöd 2. ötöd 3. ötöd 4. ötöd 5. ötöd	A deprivációs index alapján a lakosság nagy részét nem fenyegeti az elszegényedés, elszigetelődés	A kutatók számításokat végeztek a szegénység jövőbeli várható területi képének meghatározására is. A járás lakosságának gazdasági aktivitását, korszerkezetét és jövedelmi helyzet figyelembe véve várhatóan nem kell tartani a deprivációs folyamatok felerősödésétől, a lakosság státusza magas szinten marad. A kutatók ezen tényezők alapján egy komplex mutatót számítottak, melynek értéke minél inkább közelít a 1-hez, annál kevésbé érinti a vizsgált terület egység lakosságát a szegénység. A deprivációs index a Mosonmagyaróvári járás területén 2011-ben 0,58 volt, és várhatóan sem 2031-ig, sem 2051-ig nem változik. ⁶ Ebben természetesen a kedvezőtlen nemzetközi gazdasági folyamatok tartós begyűrűzése hozhat változást, de ez még nehezen prognosztizálható.

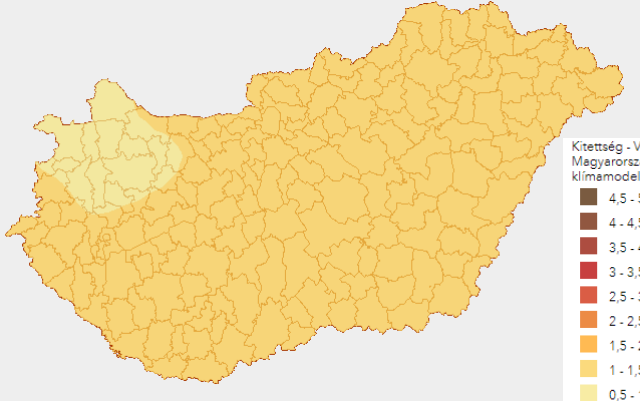
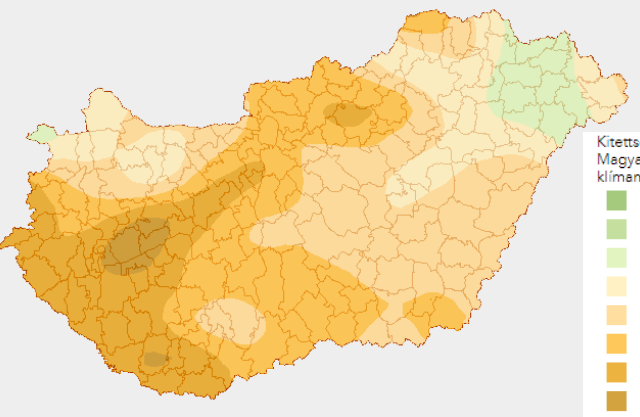
A jelenlegi demográfiai folyamatok, a természetes fogyás, a pozitív vándorlási egyenleg, valamint ezek eredőjeként a népességszám változása a megyében is számottevő különbségeket mutat, akárcsak a Mosonmagyaróvári járás és a szomszédos Győri, Csornai és Kapuvári járás összehasonlításában. A vármegyeszékhely Győr és közvetlen környezete minden vizsgált mutató szempontjából kedvezőbb értékekkel rendelkezik, ugyanakkor a Mosonmagyaróvári járás „megelőzi” a Csornai és Kapuvári járást. Összességében a térség mindenképp az országon belüli vándorlás „haszonélvezője”, hiszen főként a prosperáló gazdasági környezet miatt jelentős vonzást képes gyakorolni. A

következő években a folyamatokat tovább árnyalhatja a térségbe érkező munkaerő, hiszen tartós letelepedésük esetén a demográfiai folyamatokat is pozitívan befolyásolhatják.

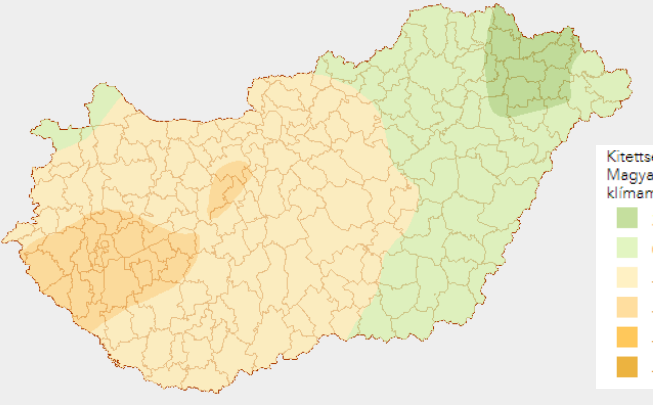
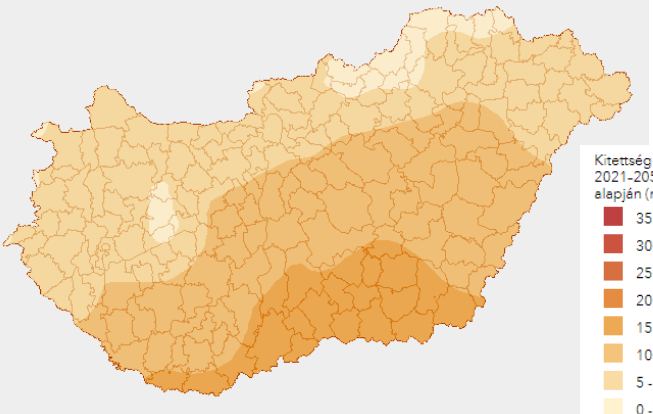
Mosonmagyaróvárnak és **térségének mindenképpen fel kell készülnie egy lassan öregedő népesség ellátására**, társadalmában a fiatal és az idős népesség is nagy számban képviselteti magát, s a **szociális ellátórendszert és az oktatási-nevelési infrastruktúrát is a változó igényeknek megfelelően szükséges fejleszteni.**

⁶ Koós Bálint (2015): A deprivációs folyamatok területi képe Magyarországon. In: Klímaváltozás – társadalom – gazdaság. Hosszú távú területi folyamatok és trendek Magyarországon (szerk.: Czirfusz Márton – Hoyk Edit – Suvák Andrea), Publikon Kiadó, Pécs, 179-192.o.

I.1.1.2. Klímaváltozás – Zöldülő város

A Mosonmagyaróvári járás helyzete országos összehasonlításban - KLÍMAVÁLTOZÁS	Járási prognózis 2050-re	Szöveges értékelés
 Kitettség - Várható étlghőmérséklet változás Magyarországon a 2021-2050 időszakra a RegCM klímamodell alapján (°C)	↑ napjainkhoz képest 1-1,5°C körüli éves középhőmérséklet-emelkedés	A jövőbeli folyamatok előrejelzésekor megkerülhetetlen a klímaváltozás várható hatásainak számbavétele, hiszen az már biztosan állítható, hogy az éghajlatváltozás az élet minden területén (mezőgazdaság, turizmus, egészségügy, vonalas infrastruktúra) éreztetni fogja hatását, legfeljebb ennek mértékében mutakozhatnak különbségek. A kutatók mind a bolygó egészére, mind pedig szűkebb régiókra vonatkozóan több klímamodell⁷ is felállítottak. A bemutatásra kerülő modell a 21.századra vonatkozó hőmérsékleti előrejelzése az átlaghőmérséklet emelkedésével számol, 2050-re a Kárpát-medencében napjainkhoz képest 1-1,5°C körüli éves középhőmérséklet-emelkedés valószínűsíthető. Természetesen e tekintetben is mutakoznak majd különbségek az országban, a legkisebb mértékű éves középhőmérséklet-változás az ország északnyugati területén (Kisalföld), Mosonmagyaróvár térségében várható. Az évszakos átlaghőmérsékletek alakulásában a legnagyobb mértékű változás 2050-re tavaszra (1,7°C), míg a legkisebb változás nyárra (0,7°C) tehető. Télen a hidegrekordok száma várhatóan csökkenni fog, míg nyáron az időjárás egyértelműen változékonyabb lesz. A napi középhőmérsékletek átlaga a magasabb hőmérsékletek irányába fog eltolódni 3-4°C-kal, és a melegrekordok gyakoribbakká válnak. A becslések alapján az éves csapadékösszegben Magyarország teljes területére vonatkoztatva nem várható jelentős változás, viszont a csapadék évszakos eloszlásában igen. A 2021–2050 közötti időszakban a legjelentősebb változás nyáron, míg a legkisebb télen valószínű. Télen és tavasszal a csapadék csökkenése az egész országban tapasztalható lesz, nyáron és ősszel viszont várhatóan egy nyugat-kelet megosztottság mutakozik. Nyugaton és délnyugaton a nyári és őszi csapadékösszegek akár 20-30%-kal csökkenhetnek, míg a keleti, északkeleti
 Kitettség - A csapadék várható változása Magyarországon a 2021-2050 időszakra a RegCM klímamodell alapján (mm)	↓ a csapadék éves összege 25 mm-rel csökken	

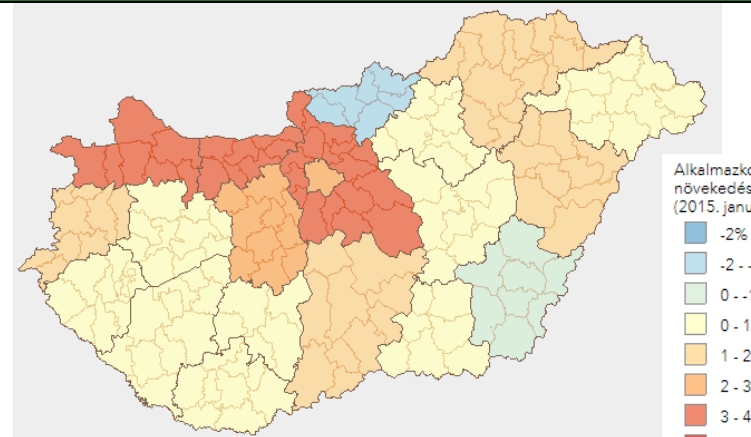
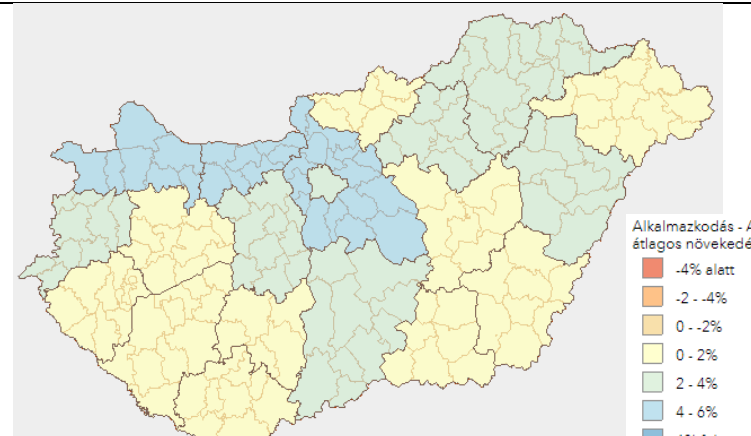
⁷ Magyarországon összesen 4 regionális klímamodellt alkalmaznak az éghajlatváltozás hazai jellemzőinek vizsgálatára, a szimulációkat 10-25 km-es felbontáson végezték el, tehát nem közigazgatási beosztáson. Valamennyi klímamodellről elmondható, hogy a hőmérséklet változásának évszakos jellemzőit realisztikusan írják le, hasonló nagyságú hibákkal. Mi a klímaváltozás várható hatásainak bemutatásakor a RegCM-model (Regional Climate Model) eredményeire hagyatkozunk.

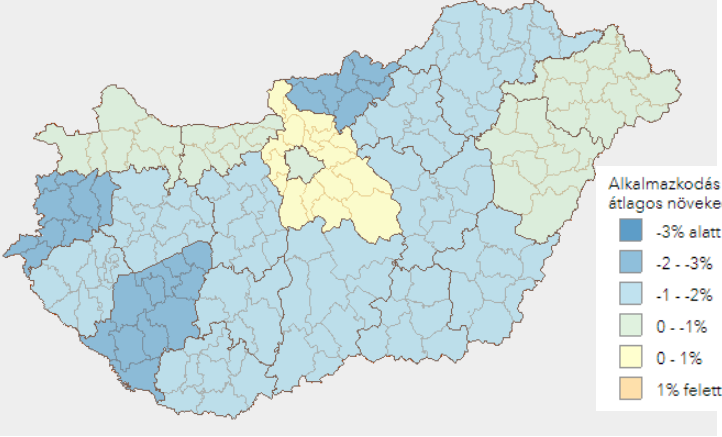
A Mosonmagyaróvári járás helyzete országos összehasonlításban - KLÍMAVÁLTOZÁS	Járási prognózis 2050-re	Szöveges értékelés
 Kitetség - A nyári csapadék várható változása Magyarországon a 2021-2050 időszakra a RegCM klímamodell alapján (mm)	↑ a nyári csapadék összege stagnál vagy kis mértékben nő	területek 10-20%-kal csapadékosabbá válhatnak. Összefoglalva tehát Magyarországon a 21. század folyamán enyhébb, de csapadékosabb telek és forróbb, szárazabb nyarak valószínűsíthetők, s egyre gyakoribbá válnak az extrém időjárási helyzetek. A 21. század közepére az úgynevezett nyári napok (melyek napi hőmérséklete a 25 °C-ot meghaladja) számának növekedése közel 30%, míg a század végére 200%-ot is meghaladó lehet. A legnagyobb fokú melegedésnek kitett területeket várhatóan az ország déli részén, a legkisebb fokú változással érintett területek pedig az ország északi részén találjuk majd. A fagyos napok (napi hőmérsékleti minimum ≤ 0 °C) száma ezzel párhuzamosan csökkenni fog, a 2021–2050 közötti időszakban az 1961–1990 időszakhoz viszonyítva országos átlagban 24%-kal, az évszázad végére pedig közel 66%-kal. Nemcsak a hőmérséklet, de csapadék vonatkozásában is a szélsőséges napok számának emelkedése prognosztizálható. 2050-re az ország déli részén várható az egymást követő száraz napok (napi csapadékösszeg nem haladja meg az 1 mm-t) maximális számának növekedése. Ezzel párhuzamosan az évenkénti csapadékos napok átlagos száma kismértékben csökkenni fog, közel 10%-kal. Mindemellett az évszázad végéig az extrém csapadékos napok (napi csapadékösszeg meghaladja a 20 mm-t) száma is emelkedik.⁸ A Mosonmagyaróvári járás területének klimatikus változásai várhatóan kis mértékben eltérnek az ismertett országos trendektől. Az átlaghőmérséklet változás várhatóan csak 0.5-1°C-ot ér el, a forró, hőségriadós napok száma, vagyis amikor a napi maximum eléri a 35°C-ot, pedig 5-10 nappal nőhet. A csapadék mennyiségének változása az országban Mosonmagyaróvár térségét érinti legkevésbé, éves összegére vonatkozóan stagnálást vagy akár kis mértékű (maximum 25 mm) átlagos emelkedést prognosztizálnak 2050-ig.
 Kitetség - A forró napok számának várható változása a 2021-2050 időszakra az ALADIN-Climate klímamodell alapján (napok száma)	↑ a forró, hőségriadós napok száma több mint 5-10-zel nő	

A klímaváltozás **elsősorban a szélsőséges időjárási események (hőhullámok, forró napok, heves esőzések, zivatarok, aszály, villámárvizek, erősödő szelek stb.) gyakoriságának növekedésében** – amelyeket már napjainkban is tapasztalhatunk – érhető majd tetten, amelynek társadalmi-gazdasági hatásai jóval intenzívebbek lehetnek, mint önmagában az átlagos hőmérsékleti és csapadéértékek változásának következményei.

⁸ Hoyk Edit (2015): A magyarországi klímamodellek. In: Klímaváltozás – társadalom – gazdaság. Hosszú távú területi folyamatok és trendek Magyarországon (szerk.: Czirfusz Márton – Hoyk Edit – Suvák Andrea), Publikon Kiadó, Pécs, 91-108.o.

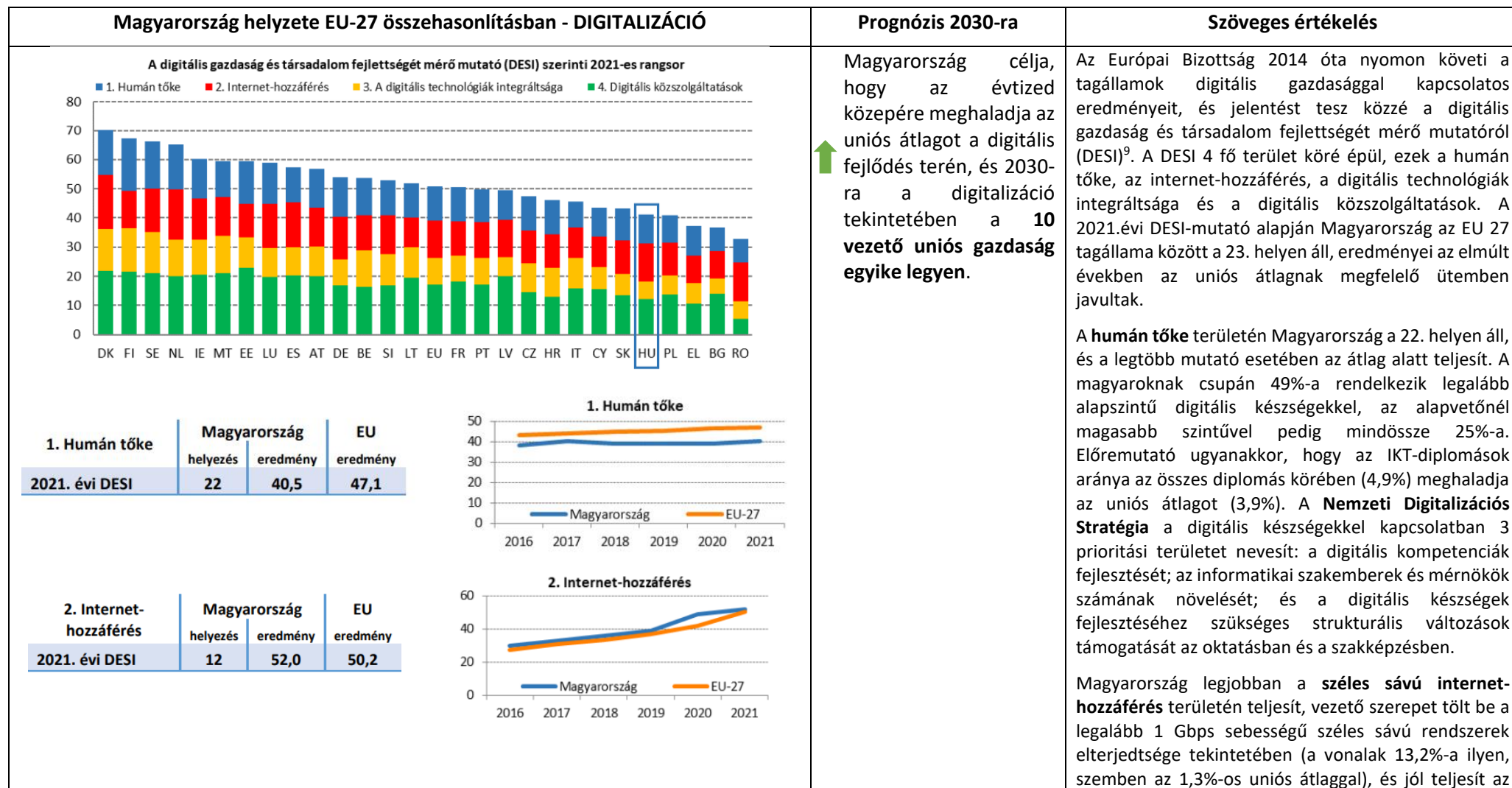
I.1.1.3. Gazdaság – Prosperáló város

A Mosonmagyaróvári járás helyzete országos összehasonlításban - GAZDASÁG	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
 Alkalmazkodás - A GDP megyei szintű éves átlagos növekedési rátája, 2025-2030, %, 2014-es árakon (2015. január) -2% alatt -2 - -1% 0 - -1% 0 - 1% 1 - 2% 2 - 3% 3 - 4% 4% felett	↑ A GDP az országos átlagot meghaladó ütemben bővül	A jövőbeli folyamatok előrejelzésekor a gazdasági változások számbavétele jelenti talán a legnagyobb kihívást, hiszen a gazdasági folyamatok tudják leggyorsabban lekövetni a globális (COVID'19, ukrajnai háború) és lokális változásokat. Ez a változékonyság ugyanakkor az előrejelzés megbízhatóságára is hatással van, a kutatók általában makro szintű folyamatok prognosztizálására vállalkoznak csak. A NATÉR 2014-ben vármegyei szinten készített gazdasági előrejelzéseket, melyben figyelembe vették a klímaváltozás fentebb ismertetett tényezőit is. Három mutató előrejelzése (GDP éves átlagos növekedési rátája, a háztartások fogyasztásának éves átlagos növekedési rátája, és a foglalkoztatottak számának éves növekedési rátája) történt meg. A GDP vonatkozásában Győr-Moson-Sopron megyére mind 2030-ig, mind aztán 2040-ig átlagosan évente 3%-os bővülést prognosztizálnak, melynek üteme 2040 után lassul. A prognózis szerint Győr-Moson-Sopron vármegye a régió belül mindvégig a legmagasabb bővülést tudhatja magáénak, de országos összehasonlításban is csak Pest és Komárom-Esztergom vármegye előzi meg. Mindezeket a folyamatokat napjainkban nagyban befolyásolják a változó energiaárak és az elhúzódó ukrajnai háború, de a GDP bővülésének országon belüli „mintázata” valószínűleg stabil marad a következő években is.
 Alkalmazkodás - A háztartások fogyasztásának éves átlagos növekedési rátája, 2025-2030, % (2015. január) -4% alatt -2 - -4% 0 - -2% 0 - 2% 2 - 4% 4 - 6% 6% felett	↑ A háztartások fogyasztása az országos átlagot meghaladó mértékben bővül	A háztartások fogyasztásának növekedési rátája a korábbi prognózis szerint együtt mozog a GDP növekedésével a megyében, 2030-ig 5% körüli értékeket vesz fel, 2030 után azonban csökkenni kezd, s 2050 után már valószínűleg negatív tartományba ér. Az ukrajnai háború és a változó energiaárak jelentősen befolyásolják a háztartások fogyasztását, azonban jelenleg még nem látható, hogy átmeneti vagy tartós fogyasztás-visszaesésre kell-e számítani.

A Mosonmagyaróvári járás helyzete országos összehasonlításban - GAZDASÁG	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
 Alkalmazkodás - A foglalkoztatottak számának éves átlagos növekedési rátája, 2025-2030 (2015. január) (%) -3% alatt -2 - -3% -1 - -2% 0 - -1% 0 - 1% 1% felett	↓ A foglalkoztatottak száma kis mértékben csökken	A foglalkoztatottak száma várhatóan – az ország legtöbb járásához hasonlóan – folyamatosan csökken, a csökkenés mértéke azonban az országos átlag alatt marad, köszönhetően a térség gazdasági potenciáljának és munkaerő vonzó képességének. A prognózisok szerint 2030-ig átlagosan évi 0,5%-kal csökken majd az aktív munkavállalók száma, ugyanakkor egy esetlegesen elhúzódó gazdasági recesszió a foglalkoztatottság szintjét is gyorsan módosíthatja.

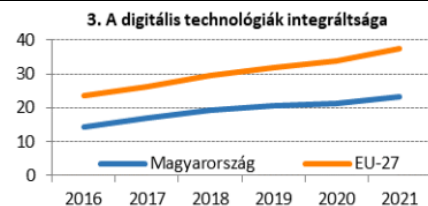
A gazdasági előrejelzések napjainkban sok bizonytalanságot rejtenek, de a **Mosonmagyaróvári járás relatív gazdasági helyzetében** negatív irányban valószínűleg közép- és hosszú távon **sem várható elmozdulás**, a jövőben is **képes lesz jelentősen hozzájárulni** az országos átlagot messze meghaladó mértékben fejlődő **Győr-Moson-Sopron vármegye gazdasági sikereihez**. Ugyanakkor a külső, gyakran extremitásokat is eredményező hatások felhívják a figyelmet az alkalmazkodóképesség fontosságára és erősítésére, s a demográfiai folyamatok is alapjaiban határozhatják meg a járás gazdasági teljesítményét.

I.1.1.4. Digitalizáció – Digitális város

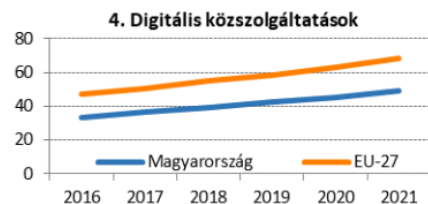


⁹ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/countries-digitisation-performance>

3. Digitális technológiák integráltsága	Magyarország		EU
	helyezés	eredmény	eredmény
2021. évi DESI	26	23,3	37,6



4. Digitális közszolgáltatások	Magyarország		EU
	helyezés	eredmény	eredmény
2021. évi DESI	25	49,2	68,1

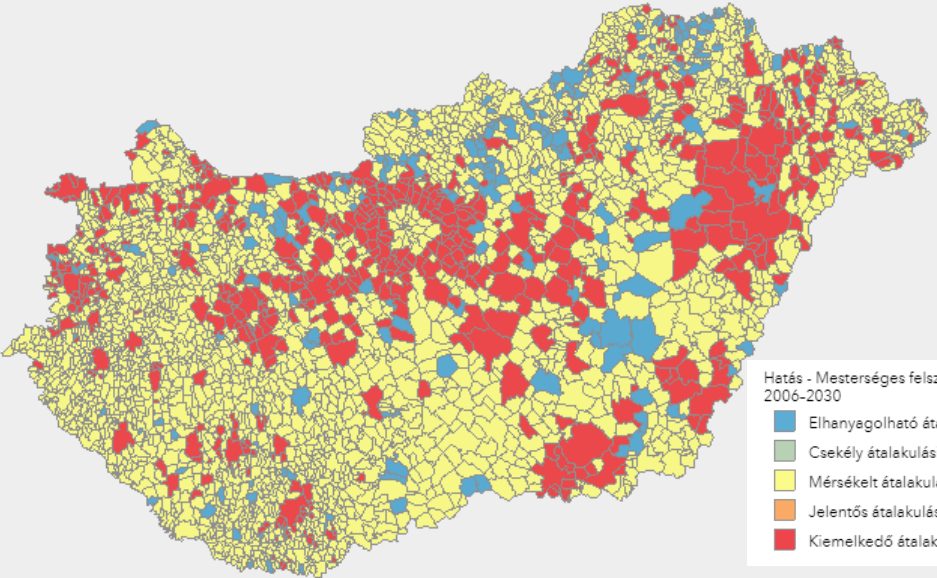


5G-re való felkészültség, a vezetékes széles sávú rendszerek általános igénybevétele terén is. A 2021–2030-as időszakra szóló új Nemzeti Digitalizációs Stratégia egyik célkitűzése az, hogy a háztartások 95%-a rendelkezzen gigabites hálózatokkal.

Magyarország számára a DESI legnagyobb kihívást jelentő dimenziói a **digitális technológiák vállalati integrációja** és a **digitális közszolgáltatások**. A kis-és középvállalkozásoknak csupán 46%-a rendelkezik legalább alapszintű digitális intenzitással (szemben a 60%-os uniós átlaggal), és a kulcsfontosságú digitális technológiák (nagy adathalmazok, mesterséges intelligencia és felhő) elterjedése is alacsony.

A digitális közszolgáltatások minőségének és elfogadottságának javítása érdekében fontos, hogy azok minél felhasználóbarátabbak legyenek, ez kiemelt feltétel az ország digitális átalakulása szempontjából is.

I.1.1.5. Területhasználat – Kiszolgáló város

A Mosonmagyaróvári járás helyzete országos összehasonlításban - TERÜLETHASZNÁLAT	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
 Hatás - Mesterséges felszínek területének változása 2006-2030 - Elhanyagolható átalakulási potenciál - Csekély átalakulási potenciál - Mérsékelt átalakulási potenciál - Jelentős átalakulási potenciál - Kiemelkedő átalakulási potenciál	↑ A mesterséges felszínek nagysága kis mértékben növekszik	A területhasználatot illetően az országos előrejelzés alapján 2030-ig általában az erdők jelentős, valamint a mesterséges felszínek és szőlők, gyümölcsösök kisebb mértékű bővülésére lehet számítani. Ezzel párhuzamosan a szántók, gyepterületek és komplex mezőgazdasági területek esetében csökkenés valószínűsíthető. Az erdők és a művelés alól kivett területek növekedése – részben az erdészeti törekvéseknek, részben pedig a korábbi zártkertek átalakulásának köszönhetően – már évtizedek óta megfigyelhető Magyarországon. Mosonmagyaróváron a területhasználati változások várhatóan az országos trendekhez illeszkednek.

I.1.2. Adaptív forgatókönyv

A fentiekben a standard forgatókönyvben számba vettük a következő években potenciálisan begyűrűző, negatív hatásokat, a következőkben pedig azt vizsgáljuk, hogy **Mosonmagyaróvár és térsége mennyire felkészült ezekre a hatásokra, várhatóan mennyire lesz képes alkalmazkodni (adaptálódni)**. Az úgynevezett adaptív forgatókönyvet is egy mátrixra alapozzuk, melyben a korábban már azonosított, magas kockázatú negatív hatások szerepelnek. Az egyes hatásokat több szempontból is érdemes körüljárni:

- **abszorpció**s, vagyis „ellenálló” **képesség**: 5-ös értékkel jelöljük, ha **egy hatás begyűrűzését** a város és térsége várhatóan teljes mértékben képes lesz **kivédeni, megakadályozni**, a legkisebb, 1-es érték pedig azt mutatja, hogy egyáltalán nem tud ellenállni a negatív hatásnak. **A kicsi abszorpció**s képesség **egyben azt is jelenti, hogy a település sebezhető, sérülékeny**.
- **adaptáció**s, vagyis „alkalmazkodó” **képesség**: várhatóan kevés olyan hatás lesz a jövőben is, amit a település teljesen ki tud zárni, így különösen fontos lesz, hogy mennyire gyorsan lesz képes **a hatásokra reagálni, azokhoz alkalmazkodni**. A magas értékek, azt mutatják, ha az egyes hatásokat már kiépített rendszerek, megoldások várják, és a település rugalmasan képes reagálni. **A legkisebb értékek azt jelzik, hogy a település és térsége a hatással szemben még felkészületlen**.
- **transzformáció**s vagyis „átalakítási”, „változtatási” **képesség**: azt mutatja meg, hogy az egyes hatások mérséklése érdekében a város mennyire lesz **kész változtatni az eddig kiépített rendszereken, alkalmazott eszközökön, bevett gyakorlatokon**.

I.1-2. táblázat: Városi felkészültségi mátrix

	A magas kockázatú potenciális negatív hatások	A város abszorpció	A város adaptáció	A város transzformáció
		képessége ¹⁰	képessége ¹¹	képessége ¹²
P	a gazdasági fejlődés üteme és a fogyasztás növekedése elmarad a várttól	2	3	3
	a globális egészségügyi válsághelyzetek negatív gazdasági hatásokat indukálnak	2	4	3
Z	a globális klímaváltozás hatásai egyre inkább érzékelhetővé válnak	2	4	5
	burkolt felületek aránya növekszik	4	4	5
D	a digitális kompetenciák fejlesztése elmarad, a digitális lemaradás fokozódik	4	4	5
M	a településre beköltözők száma növekszik	3	4	5
	az előregedés tovább fokozódik	3	3	4
	a társadalmi polarizáció erősödik	4	3	4
	az intézményi ellátottság nem tud lépést tartani a növekvő lakosságszámmal	4	5	5
K	zöldterületi fejlesztések elmaradása	4	4	5

¹⁰ 5: ellen tud állni, teljesen ki tudja védeni a hatásokat; ...1: egyáltalán nem tud ellenállni és minimálisan sem tudja kivédeni a hatásokat

¹¹ 5: rugalmasan reagáló, kiépített rendszerek várják a hatást...1: egyáltalán nincs abszorpció

¹² 5: komplett rendszerek kerültek már kiépítésre a hatások kezelésére.... 1: teljes folyamat- és eszközcsere szükséges a helyzet kezeléséhez

Áttekintve a várható hatásokat és a Mosonmagyaróvári járás felkészültségét, a legégetőbb kérdés, hogy **milyen intézkedések hozhatók**, annak érdekében, hogy a térség a következő években a **károkat minimalizálja, s a begyűrűző folyamatokat akár előnyére is fordíthassa**.

A **központi kormányzati szakpolitikák tervezése és végrehajtása alapvetően megszabja a fenti kockázatok kezelésének keretrendszerét**, amelyet a helyi szintű intézkedések nem tudnak megkerülni és figyelmen kívül hagyni. Már napjainkban is zajlanak olyan folyamatok, amelyek az országos szakpolitikát is komoly kihívások elé állítják, s helyi szinten nagyon kis mértékben kezelhetők. Jó példa erre a népességfogyás vagy az éghajlatváltozás. A népességcsökkenés megállítására számos előremutató intézkedés született már országos szinten is (a termékenységre vonatkozó hipotézisek növekvő gyermekvállalási arányokkal számolnak), azonban előreláthatólag ezek is csak lassítani lesznek képesek a folyamatokat, megállítani nem. Szintén fontos kiemelni, hogy a települések mozgásterét alapjaiban meghatározzák anyagi erőforrásaik is, tehát különösen a komoly adóbevételekkel nem rendelkező kisvárosoknak továbbra is szüksége lesz a központi költségvetésből dedikált forrásokra és/vagy pályázati lehetőségekre.

A **korlátozott pénzügyi erőforrásokkal és kompetenciákkal (pl. közoktatás, közlekedésszervezés terén) rendelkező helyi önkormányzatoknak elsősorban olyan intézkedéseket kell hozniuk, amelyek relatíve alacsony ráfordítást igényelnek, a meglévő külső keretfeltételek közepette is érvényesíthetők, ugyanakkor nagyban támaszkodnak a helyben lévő tudásra és erőforrásokra, valamint a helyi társadalom bevonására**. Mindez az intézkedések szempontjából erős legitimitást, a helyi lakosság számára beleszólási lehetőséget, a helyi önkormányzat számára pedig az aktuális finanszírozási lehetőségektől minél inkább függetlenül tervezhető működést jelent.

1.1-3. táblázat: Az adaptív forgatókönyvre adható válaszok

Potenciális kockázat	Kockázatok helyi kezelhetőségének mértéke	Lehetséges intézkedések
a gazdasági fejlődés üteme és a fogyasztás növekedése elmarad a várttól	kicsi	• pályázati lehetőségek nyomon követése, projektötletek kidolgozása • helyi gazdaságfejlesztés • befektetők célzott keresése • a vállalkozói kedv ösztönzése képzéssel és technikai segítségnyújtással • a lakosság képzettségi színvonalának emelése
a globális egészségügyi válsághelyzetek negatív gazdasági hatásokat indukálnak	kicsi	• helyi válságkezelési stratégiák kidolgozása; • fizikai kontaktus elkerülését lehetővé tevő építészeti kialakítás és/vagy munkaszervezés lehetőségeinek feltárása a potenciális járványgóccokban (orvosi rendelő, hivatal, iskola stb.)
a globális klímaváltozás hatásai egyre inkább érzékelhetővé válnak	kicsi	• helyi klímaalkalmazkodási stratégiák kialakítása; • klímaváltozás hatásainak csökkentése építészeti és városrendezési eszközökkel (pl. esővíztárolók, árnyékolás, zöld átállás menetrendjének megvalósítása, fásítás, közterületi árnyékolás); • edukáció – a háztartások szintjén is megvalósítható apró lépések támogatása, költségmegtakarítással is járó gyakorlati megoldások népszerűsítése
a burkolt felületek aránya növekszik	nagy	• zöld átállás menetrend megvalósítása • burkolt felületek bővítésének korlátozása; • meglévő burkolt felületek jobb kihasználása, többfunkciós használata;

Potenciális kockázat	Kockázatok helyi kezelhetőségének mértéke	Lehetséges intézkedések
		• meglévő burkolt felületek esetén a kedvezőtlen tulajdonságok ellensúlyozása (pl. esővíztárolók, konténeres növények kihelyezése, közterületi árnyékolás)
a digitális kompetenciák fejlesztése elmarad, a digitális lemaradás fokozódik	közepes	• Digitális átállás menetrend megvalósítása • helyi digitális kompetenciafejlesztő programok indítása, támogatása • a városvezetésben, hivatali ügyintézésben, városüzemeltetésben a digitális megoldások minél szélesebb körű ösztönzése
a településre beköltözők száma növekszik	kicsi	• népességvonzó település; • fiatalok lakáshoz jutásának segítése; • a településre érkező munkavállalók tartós letelepedésének ösztönzése • minőségi szemléletű (szakképzettséget, felsőfokú végzettséget igénylő) munkahelyteremtés
az előregedés tovább fokozódik	kicsi	• fiatalok lakáshoz jutásának segítése; • a szociális és egészségügyi ellátórendszer kapacitásának növelése • az ellátás színvonalának fejlesztése
az intézményi ellátottság nem tud lépést tartani a növekvő lakosságszámmal	nagy	• lakossági igényfelmérés, lakossági elégedettség nyomon követése • a szociális, oktatási és egészségügyi infrastruktúra folyamatos fejlesztése, pályázati lehetőségek nyomon követése • intenzív kapcsolattartás vállalkozásokkal és civil szervezetekkel az infrastruktúra-fejlesztés érdekében

Potenciális kockázat	Kockázatok helyi kezelhetőségének mértéke	Lehetséges intézkedések
zöldfelületi fejlesztések elmaradása	közepes	• a lakossági igények folyamatos nyomon követése, közösségi tervezés megvalósítása • a lakosság érzékenyítése, a magántulajdonú zöldfelületek fejlesztésének ösztönzése • Zöld átállás menetrend megvalósítása • természet védelmében mozgósítható helyi kezdeményezések támogatása (pl. cserkészet, önkéntes tűzoltó egyesület),

I.2. A stratégia célrendszere

A fenntartható városfejlesztési stratégia fejlesztéseinek egy célrendszeren kell alapulniuk, az abban megfogalmazott célok megvalósulását kell szolgálniuk. Ennek az elvnek a szellemében vázolhatók fel a 2021 és 2027 közötti időszakban szükséges városfejlesztési irányok, illetve beavatkozási területek, amelyek **igazodnak** a megalapozó munkarészben ismertetett **sajátosságokhoz**, a **külső kihívások által generált fejlődési trendekhez** (adaptív forgatókönyv) és azokhoz a **referenciadokumentumokhoz**, amelyek a terület- és településfejlesztés külső feltételrendszerét adják (uniós, nemzeti, térségi, ágazati fejlesztési dokumentumok, szabályozási környezet).

I.2.1. Jövőkép

A 2015-ben elfogadott Településfejlesztési Konceptió a város térségi szerepére, az ellátandó közfunkcióira és szolgáltatásaira vonatkozóan az alábbi jövőképet fogalmazza meg:

2030-ra Mosonmagyaróváron a fejlett, környezetkímélő ipari vállalkozások, illetve a természeti és épített örökségre épülő egészségmegőrző turizmus megerősödésével a lakosság életminőségét meghatározó közlekedési, környezeti és lakhatási állapot is javul, ennek köszönhetően a város népességének dinamikus növekedése mellett a helyi társadalom szerkezete kedvező irányban mozdul el, kohéziója erősödik.

2030-ra Mosonmagyaróvár a **térségi szerepkörét** tovább erősítve jelenlegi vonzáskörzetét, településhálózati szerepét megtartva a környező településekkel erősebb kapcsolatot alakít ki. A szoros együttműködés kiterjed a turizmus, a munkaerő- és szakképzési politika, a településüzemeltetés, az oktatás és a szociális ellátás és a digitalizáció területére is.

A város **országos, illetve regionális szerepkörét** a felsőfokú agrárképzésben tarthatja meg, és a Szigetköz kiváló adottságai révén a turisztikában tehet szert nagyobb térségre kiterjedő vonzásra. Vármegyei funkciói közül a több lábon álló ipar, a kórház és az erős középfokú oktatási szerepkör említhető meg. Közlekedési centrum szerepe teszi lehetővé, hogy Mosonmagyaróvár a várostérségében a szolgáltatások, igazgatási funkciók, szociális ellátás központja legyen.

A **társadalmi jövőkép** szerint a város népességének dinamikus növekedése folytatódik, köszönhetően Mosonmagyaróvár térségi foglalkoztatásban betöltött szerepkörének. A megnövekedett lakosságszámot a lakásállománynak minőségben és mennyiségben is ki kell tudnia szolgálni. Ehhez a piaci mellett az önkormányzati bérlakás-állomány átalakítása, korszerűsítése is szükséges, hogy az önálló életet kezdő helyi fiatalok és a beköltözők is megtalálják a színvonalban számukra megfelelő lakhatási módot. A szociális bérlakás-rendszer és a szociális intézmények fejlesztése révén a lakhatásukban, megélhetésükben veszélyeztetett családok segítséget kapnak, a városban nem jelenik meg szegregátum. A lokálpatriotizmus az egyedi városi és városrészi arculatnak, valamint a civil tevékenységek elterjedésének köszönhetően növekszik, ennek társadalmi összetartozást erősítő pozitív hatásai érezhetővé válnak.

Gazdaság tekintetében a korszerű iparágaknak (zöld ipar, élettudományok) köszönhetően magas tudásszintet igénylő és ennek megfelelő jövedelmet biztosító munkahelyek jönnek létre. A város és környéke minden

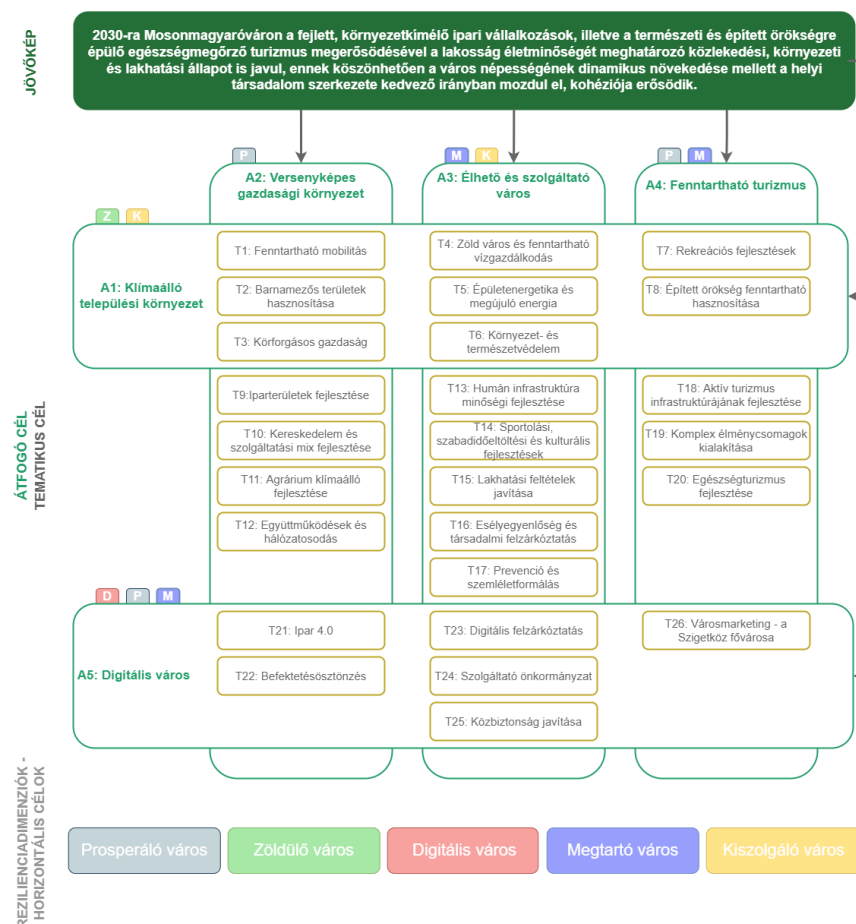
tekintetben eléri, egyes területeken pedig meghaladja a környező, határmenti területek fejlettségi szintjét és versenyképességét. A város és környékének turisztikai kínálata tovább bővül: az egészségturizmus mellett megerősödik az aktív ökoturizmus, növekszik a kulturális kínálat. Ennek köszönhetően a város a szigetközi turizmus kapuja és egyben szervező központja lesz. A képzési rendszer a munkaerőigényhez igazodva fejlődik, az egyetem bővül, kapcsolódása a gazdasági szereplőkhöz szorosabbá válik és nemzetközi kapcsolatai is megerősödnek.

A jövőkép **környezeti aspektusa** alapján az ipar, logisztika részére további, infrastruktúrával ellátott területek állnak rendelkezésre. A termőföld és az ivóvízbázis védelmében ezeket az igényeket kielégítik a belső tartalék területek, a külterületi terjeszkedés megáll. A területek megközelíthetősége biztosítja, hogy forgalmuk nem zavarja a lakosságot.

Az épített örökség méltó módon kerül hasznosításra, a közterületek megújulnak, a belvárosok gyalogosbaráttá alakítása ezek eredőjeként közösségi térként funkcionálnak.

A lakóterületek környezeti terhelése csökken: a közúthálózat túlterhelt szakaszainak kiváltására megépülnek az elkerülő, tehermentesítő utak. A közlekedésben a klímabarát módok kerülnek előtérbe: a gyaloglás, kerékpározás, közösségi közlekedés. A környezeti állapot javulását a város energiafelhasználásnak csökkentése, megújuló energiaforrásokra alapozott energiatermelése is elősegíti. Mindezzel párhuzamosan a város nagy hangsúlyt fektet a zöld- és kék infrastruktúrák hálózatos fejlesztésére, a közterületek klímaálló fejlesztésére, a folyóvizek rehabilitációjára, valamint a környezet- és természetvédelmi értékek megővására.

1.2-1. ábra: Mosonmagyaróvár város stratégiai célrendszere



1.2.2. Átfogó és tematikus célok

1.2.2.1. Klímaálló települési környezet

A **klímaálló települési környezet (A1 átfogó cél)** a klímaváltozás kihívásaira reagálva a fenntartható területhasználatot, az épített és művi környezetet, a városi zöldfelületeket és természeti ökoszisztémát, valamint a városi közműrendszereket, infrastruktúrákat, azok optimális területi leképeződését helyezi a fókuszba. Mindebből következően jelentős a kapcsolódás a versenyképes gazdasági környezet (A2), az élhető és szolgáltató város (A3), valamint a fenntartható turizmus (A4) átfogó célokkal.

Egy XXI. századi, élhető város esetében alapvető fontosságú a **fenntartható mobilitás (T1 cél)**. Ez a szemléletmód túlmutat a hagyományos közlekedésfejlesztésen és -tervezésen, ugyanis nem a forgalomszervezést, hanem az embert állítja a középpontba. A célja tehát nem a forgalmi kapacitások maximalizálásában, hanem az elérhetőség és az életminőség, a fenntarthatóság, a gazdaságélénkítés, a szociális egyenlőség, a közegészség és a környezetminőség bonyolult kapcsolatrendszerének egymásra hatásából származtatott kölcsönös előnyök kiaknázásában rejlik. Mindez a közlekedési szokásokon, szükségleteken és igényeken alapuló funkcionális területi egységekben, az összes közlekedési mód összehangolt fejlesztésével valósul meg, ahol a környezetkímélő közlekedési módok, valamint a közlekedési struktúrák racionalizálása élvez prioritást.

A városban található **barnamezős területek hasznosítása (T2 cél)** a fenntartható területhasználat irányába mutat, s a korábbi évek jó példáit folytatva a meglévő iparterületek bővítését, új iparterületek kialakítását, az ehhez szükséges infrastruktúra kiépítését anélkül lehet megtenni, hogy ehhez újabb – jellemzően zöldmezős - területeket használna fel a város. A barnamezős, illetve alulhasznosított területek revitalizációjával a be nem

épített területek megőrizhetők, valamint a város további szétterülése is megakadályozható (urban sprawl jelenség).

Kiemelten fontos szerepet kell kapnia a hulladékgazdálkodásnak, azon belül is a **körforgásos gazdaságra** történő áttérésnek (**T3 cél**), amelynek alapja a korszerű hulladékgazdálkodás megteremtése. Törekedni kell a helyben keletkezett hulladékok minél szélesebb körének újrafeldolgozására, a települési zöldhulladékfeldolgozás és -hasznosítás megoldására, az ehhez szükséges feltételek megteremtésére, valamint az illegális lerakók felszámolására. Ennek érdekében nem csak a keletkező városi és lakossági zöldhulladék nagyobb arányú komposztálását, vagy bioüzemű feldolgozását kell megoldani, de propagálni kell a keletkező hulladék mennyiségének csökkentését mind a lakosság, mind az intézmények és vállalkozások körben.

A **zöld város és fenntartható vízgazdálkodás (T4 cél)** célkitűzése a közösségi, szabadtéri városi terek fejlesztését szorgalmazza. Ez egyrészt magában foglalja összefüggő zöld hálózatok, lokális vagy városi jelentőségű terek, zöldfelületek kialakítását, a védett területek megőrzését és rehabilitációját, a vízfolyások városi szövetbe történő szerves integrálását, másrészt pedig a funkció nélküli és/vagy alulhasznosított terek zöldítését, esetleges közösségi célú hasznosítását is. A legtöbbet használt közterületeket, az utcákat faltól falig egységnek kell tekinteni, ezért az úttestek és a járdák burkolatfelújítása mellett a kisebb zöldfelületekre, utcabútorokra, közvilágításra is figyelemmel kell lenni.

A zöldfelületek kialakításánál, fejlesztésénél megoldandó a rendszeres vízutánpótlás, csapadékvíz-kezelés (pl. vízáteresztő burkolatok alkalmazása). Átgondolt tervezéssel egyes zöldfelületek „klímabarát parkként” vagy „madárbarát kertként” is működhetnek. Ez utóbbi a városi madárfajok védelmét is szolgálja, s edukációra is alkalmas a gyerekek zöld szemléletű nevelésében, szemléletformálásában.

A fenntartható vízgazdálkodás tekintetében a csapadékvíz-elvezetés megoldása, a csapadékvizek megőrzése, hasznosítása kiemelt feladat. A környezeti problémákat okozó hirtelen lezúduló csapadékvizek elleni védekezéshez nem csak a csapadékvíz-hálózat kiépítése, bővítése szükséges, hanem a meglévő hálózati elemek folyamatos karbantartása is. Ehhez kapcsolódik a csapadékvíz összegyűjtő patakok medrének megújítása, záportározók kialakítása. A csapadékvíz-gazdálkodásban törekedni kell a fenntartható szempontok érvényesítésére, a lakóövezetekben ösztönözni kell a tetőről lezúduló csapadékvíz gyűjtését és szárazság idején öntözési célokra való használatát. A lakossági csapadékvíz-hasznosítás hatékonyságának növeléséhez a szemléletformáló kampányok lefolytatása, a jó példák megismertetése is szükséges.

A szénelapú energiafogyasztás csökkentését az **energiahatékonyság** javítása, valamint a **megújuló energiaforrások** használata **(T5 cél)** is elősegíti. Ezzel összefüggésben Mosonmagyaróvár célja, hogy folytassa az (igazgatási, kulturális, szociális, oktatási és egészségügyi) intézmények energiahatékonyság-javítását szolgáló programot. A beruházások kiterjednek az épületek hőtechnikai adottságainak javítására, hőveszteségeinek csökkentésére, a megújuló energiaforrások alkalmazására, az intézmények fűtési, hűtési és használati melegvíz-rendszereinek korszerűsítésére, az épületeken belül az energiafelhasználás csökkentését szolgáló világítási rendszerek korszerűsítésére. A városban kiváló lehetőségei vannak a napelemek (PV), napkollektorok és geotermikus energia hasznosításának is, s a szabályozás átalakításával a szélenergiapotenciál további kiaknázásának. Információnyújtással segíteni és ösztönözni kell a lakóépületek energia-hatékony beruházásait, illetve a vállalkozások energetikai célú fejlesztéseit is. Az energetikai korszerűsítéssel összefüggésben prioritás a hatékony városüzemeltetés. Az önkormányzati épületállomány energiafogyasztásának optimalizálása intelligens energiamenedzsment-rendszer kialakításával is elősegíthető,

ami első lépésként mérő és nyilvántartó, későbbi fázisban pedig szabályozó szerepet is elláthat.

A stratégiában kiemelt célként jelenik meg a **környezet- és természetvédelem (T6 cél)**. Ez magában foglalja a felszíni és felszín alatti vízkincs megőrzését, megóvását, az élővizek szükség szerinti rehabilitációját, a helyi vagy országos védelem alatt álló természeti értékek megőrzését, védelmét, fenntartható és környezetkímélő hasznosítását, a szennyezések csökkentését.

A **rekreációs fejlesztések (T7 cél)** elsősorban a helyi lakosság aktív szabadidőeltöltését is szolgálják, de a Mosonmagyaróvárra látogató turisták számára is nyújtanak újabb kikapcsolódási lehetőséget. A fejlesztéseknél figyelemmel kell lenni arra is, hogy a lehető legtöbb társadalmi csoport magáénak érezze azokat. A zöldfelületek és a rekreációs funkciók kialakításakor törekedni kell a különféle korosztályok igényeire (pl. kisgyermekek, ifjúsági korúak, idősek), illetve a közösség használói céljaira (pl. extrém sportokat űzők, állattartók stb.). A közterületek kialakításakor figyelemmel kell lenni a klímaváltozás hatásaira is: különösen a gyerekek és idősek által használt területeken biztosítani kell a megfelelő árnyékolást (elsősorban lombos fákkal, szükség esetén napvitorlával), illetve a nyári melegben fontos hűsítést és vízutánpótlást (ivókutak, párapuk stb.).

Mosonmagyaróvár rendkívül gazdag épített örökséggel rendelkezik, amelynek megújítása, funkcióval való megtöltése az **épített értékek fenntartható hasznosítását (T8 cél)** is szolgálja. Mindez a turisztikai látnivalók, attrakciók bemutatása mellett erősíti a helyi identitást, valamint a helyi értékek megőrzéséhez is hozzájárul. Az épített örökség védelmére alkotott önkormányzati rendeletek elősegítik az értékek védelmét, a településkép egységes történeti megjelenítését. A műemléki értékek megőrzése és felújítása a mindenkorai tulajdonosok és az önkormányzatok

vagy állami szervezetek részbeni együttműködésében, részbeni támogatásával valósulhat meg.

1.2.2.2. Versenyképes gazdasági környezet

A jövőkép értelmében Mosonmagyaróvár kiemelt célkitűzése, hogy megőrizze modern vállalkezési környezetet kínáló térségközponi szerepkörét, ezért a városfejlesztés kiemelt célja a **versenyképes gazdasági környezet** fejlesztése (**A2 átfogó cél**).

Mosonmagyaróvár abban a szerencsés helyzetben van, hogy a különféle vállalkozások és befektetők előszeretettel választják telephelyük, üzemük számára, valamint a helyi kis- és közép vállalkozások is jellemzően az ipari területeken működnek. Ez azonban azt is jelenti, hogy az **iparterületek fejlesztéséről (T9 cél)** folyamatosan gondoskodni kell, amely egyrészt az ipari vállalkozások számára alkalmas területek bővítését, a szükséges infrastruktúra kiépítését, másrészt pedig az ipari parkokban elérhető szolgáltatások minőségi fejlesztését is jelenti. A területek bővítésekor figyelemmel kell lenni, hogy a tevékenységekkel összefüggő zaj- és környezeti terhelés a lehető legkisebb mértékben károsítsa a városi környezetet. A szolgáltatások fejlesztésénél törekedni kell arra, hogy a letelepedni kívánó gazdasági szereplők minél környezetkímélőbb és magasabb hozzáadott értéket előállító tevékenységet folytassanak. Ezzel összefüggésben az ipari parkokban a kutatási, innovációs és befogadó kapacitások növelése mellett az inkubátorház-programban akceleratorok alkalmazását is meg kell valósítani, amely elősegíti új, innovatív tevékenységet végző vállalkozások létrehozását, működtetését.

Mosonmagyaróvár és térsége az ország legfejlettebb gazdasági tengelyén fekszik. Mindez a gazdasági prosperitás mellett a népesség dinamikus növekedését is eredményezi. Az itt letelepedett és/vagy itt munkát vállaló

népességnek köszönhetően a város által nyújtott szolgáltatások iránt is megnőtt a kereslet, amely a helyi **kereskedelem és** a városban elérhető - elsősorban piaci - **szolgáltatások fejlesztését**, bővítését is szükségessé teszi (**T10 cél**). A város feladata olyan kereskedelmi-szolgáltató (al)központok és területek kialakítása, előkészítése, amelyek ösztönzőleg hatnak a terciér szektorban tevékenykedő vállalkozások letelepedésére, a helyi vállalkozói kedv javítására. Mindez hozzájárulhat a tartós munkanélküliek, sajátos foglalkoztatási helyzetben lévő személyek (pl. kismamák, 50 év feletti, fiatalok) elhelyezkedési esélyeinek javulásához, valamint a magasan kvalifikált munkaerő helyben tartásához egyaránt.

Noha Mosonmagyaróvár fejlődésében sokáig a mezőgazdaság játszotta a főszerepet, mára ez a szerep jelentősen csökkent. Mindezek ellenére a mezőgazdasági területek a város területének több mint felét teszik ki. A klímaváltozás (pl. egyre hosszabb ideig tartó aszályos időszakok, új kórokozók, allergének megjelenése), valamint a mezőgazdasági művelésből származó környezeti károk mérséklése az agráriumot is új kihívások elé állítja. Az **agrárium klímaálló fejlesztése (T11 cél)** a hagyományos, környezetkímélő, közösségi gazdálkodást helyezi a fókuszba, amely alapja lehet a fenntartható, táji adottságokhoz alkalmazkodó tájhasználat megteremtésének. Ösztönözni és népszerűsíteni kell tehát a természet-és környezetkímélő gazdálkodási módszerek elterjesztését, a monokultúrák helyett a biodiverzitás növelését, a vízvi sszatartás fontosságát, a műtrágya- és vegyszermentes gazdálkodást, a klímaálló fajták elterjedését. Mindezzel párhuzamosan ösztönözni kell a minőségi, magas hozzáadott értékű helyi termékek előállítását és értékesítését, piacra jutásának elősegítését, ezzel párhuzamosan pedig a térségi termelői kereskedelmi hálózat és szolgáltatás fejlesztését, amelynek alapvető elemei a helyi hagyományokra épülő kézműves és művészeti termékek, illetve a helyi mezőgazdaság

termékei. (Ezek azok a termékek, amelyek elsősorban a helyi és térségi fogyasztópiacot szolgálják ki, nem az export-piacokat.)

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata a térségi feladatellátás ésszerű megszervezése érdekében szoros **partnerségi együttműködés** kialakítására törekszik a lehető legtöbb területen (**T12 cél**). A város kedvező fekvésének köszönhetően a határon átnyúló kezdeményezéseknél a gazdaságfejlesztés mellett a turisztika, a kultúra, a természet- és örökségvédelem is prioritást kaphat. Szoros együttműködés kialakítására kell törekedni a térségi önkormányzatokkal, a helyi és térségi civil szervezetekkel és vállalkozásokkal.

Mosonmagyaróváron fontos tényező a Széchenyi István Egyetem Albert Kázmér Mosonmagyaróvári Kara, a város és a felsőoktatási intézmény közötti együttműködés komoly potenciált hordoz magában. A duális képzés keretei között a felsőoktatásban résztvevők már a képzés ideje alatt komolyan bekapcsolódhatnak a gyakorlati munkába gyakornokként, esetleg részmunkaidőben. Az előny kölcsönös. Az egyetem számára előnyös, hogy képzett és gyakorlott diplomások kerülnek ki innen ezáltal az intézmény megbecsültsége és hírneve növekszik, míg a magánszféra számára hatalmas érték a jól képzett és már tapasztalattal, gyakorlati tudással is felvértezett friss diplomás munkavállaló. Az együttműködés másik pillére a kutatás-fejlesztés lehet. Az egyetem, mint tudásközpont, valamint a vállalkozói szektor közötti harmonikus együttműködés mindenféleképpen alapját képezhetné a K+F+I ágazat fejlődésének.

1.2.2.3. Élhető és szolgáltató város

Az **élhető és szolgáltató város (A3 átfogó cél)** a városi közszolgáltatások fejlesztését és a társadalmi kohézió erősítését jelenti, amelynek révén Mosonmagyaróvár térségközponti szerepköre is tovább erősödik.

A **humán infrastruktúra fejlesztésénél (T13 cél)** alapvető cél a különböző szolgáltatások lakossági igényekhez történő igazítása. Mindez magában foglalja az oktatás, az egészségügy, a szociális ellátás szolgáltatásainak és kapacitásainak fejlesztését, szükség esetén a szolgáltatási paletta bővítését, az infrastrukturális feltételek megfelelő minőségben történő biztosítását. Fontos, hogy a szolgáltatások minden érintetti kör számára elérhetővé váljanak, azaz mind a fiatalabbak, mind az idősek helyi szinten megfelelő ellátásban részesüljenek.

A **sportolási, szabadidő-eltöltési és kulturális lehetőségek fejlesztése (T14 cél)** a testi-lelki egészség megőrzése mellett a szabadidő hasznos eltöltését is szolgálja, valamint a különböző kulturális programok, események a helyi identitás erősödéséhez is hozzájárulnak. A cél elérésének fontos feltétele az elavult intézményi infrastruktúra korszerűsítése, az igényekhez igazodó korszerű technika kiépítése. Továbbra is ösztönözni kell a helyi közösségek szerveződését, illetve működésüknek teret kell biztosítani. A közösségi programoknak kiemelt figyelmet kell fordítaniuk az ifjúságra, számukra értékes programok, szabadidő eltöltési lehetőségek kínálatának növelésére. Ennek kapcsán fontos a fiatalok bevonása a közösségi és az önkéntes munkába, amely során tapasztalatokat, munkagyakorlatot is szerezhetnek.

Mosonmagyaróvár lakossága hivatalosan elenyésző mértékben, a gyakorlatban viszont jelentősen és folyamatosan növekszik, köszönhetően a munkaerő-vándorlásnak, a külföldre ingázóknak. Ez olyan mértékű

lakhatási igényt gerjeszt az ingatlanárakat irreális magasságba emelve, amely a szakképzett munkaerő letelepedésnek is akadálya. Ennek gazdasági kihatásai is vannak, mivel az ipari- szolgáltató üzemek a munkaerőhiány miatt nem tudnak fejleszteni. Előtérbe kell helyezni tehát a **lakhatási feltételek javítását (T15 cél)**, amely a piaci alapú lakóingatlan-fejlesztések mellett a bérlakások számának növelésére, önkormányzati társasházak-bérlakások építésére, a meglévő önkormányzati bérlakás-állomány fejlesztésére, valamint szolgálati lakások, munkásszállások építésére is kiterjed. A piaci alapú ingatlanfejlesztéseknél törekedni kell a fenntartható területhasználatra, azaz a beépíthető területek beépítésének maximalizálása helyett érvényt kell szerezni a klímaálló, megfelelő zöldfelületi lefedettséggel, árnyékolással, egyéb megoldások alkalmazásával (pl. zöldtetők stb.) megvalósítandó beruházásoknak, amelyek a városi hősziget hatást is enyhítik.

Az **esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkóztatás (T16 cél)** minden társadalmi csoportot másként érint, ezért a lehető legszélesebb igényeket kell kielégíteni városban. Ennek érdekében a helyi esélyegyenlőségi programban foglalt intézkedéseket végre kell hajtani. A leszakadással küzdő társadalmi csoportok felzárkóztatását szolgáló programokon kívül a – nem csak a közintézményekre kiterjedő – akadálymentesítést is folytatni kell.

Mosonmagyaróváron az alacsony státuszú népesség – Moson belvárosának kivételével - pontszerűen van jelen, ezért a társadalmi felzárkóztatás keretében elsősorban a szociális ellátás, az oktatás fejlesztése, a foglalkoztatási helyzet javítása és a közösségfejlesztés áll a fókuszban.

Részen a klímaváltozással összefüggésben, részben pedig a lakosság egészségi állapotának javítása érdekében az elkövetkezendő időszakban kiemelkedően fontos szerepet fog kapni a **prevenció és szemléletformálás (T17 cél)**. A szemléletformálás folyamatainak ki kell terjednie a

vállalkozásokra, a lakosság valamennyi korcsoportjára és a város minden részére. Cél az éghajlatvédelemre vonatkozó ismeretek átadása, a klímaváltozás helyi aspektusainak bemutatása, annak tudatosítása, hogy az adaptációhoz és a mitigációhoz milyen cselekvési mintákat tud elsajátítani az egyén. A helyi mitigációs és adaptációs kampányok fő iránya a lakossági fa- és növénytelepítések motiválása, a lakások és házak energiahatékonyságának növelése. A csapadékvíz megtartást célzó intézkedések részeként a lakossági szemléletformálás során kiemelt figyelmet kell fordítani a telken belüli csapadékvíz megtartási, valamint szikkasztós technikák terjesztésére. Egy másik fontos üzenet a szelektív hulladékgyűjtő rendszerek megfelelő használatának a tudatosítása, a keletkező hulladék mennyiségének csökkentése, az illegális hulladéklerakások felszámolása. A szemléletformálásnak a prevenció és egészséges életmód népszerűsítésére, valamint a fenntartható közlekedési módok (közösségi közlekedés, kerékpár, gyaloglás) preferálására, az ehhez kapcsolódó oktatási és ismeretterjesztő és promóciós tevékenységekre is ki kell terjednie.

1.2.2.4. Fenntartható turizmus

Mosonmagyaróvár elhelyezkedésének, természeti és épített értékeinek, már meglévő és kiépült turisztikai attrakcióinak köszönhetően már ma is kedvelt turisztikai célpontnak számít. A meglévő adottságok, a természeti-kulturális értékek komplex élménycsomagokká szervezésével végrehajtott **fenntartható turizmusfejlesztés (A4 átfogó cél)** révén a város térségi szerepköre is tovább erősíthető. Ahhoz, hogy a turisztikai fejlesztések ne csak a településre látogatók igényeit szolgálják ki, hanem a helyi lakosság is magáénak érezze azokat, elengedhetetlen a helyi adottságokra, vonzerőkre, hagyományokra, erőforrásokra, arculati elemekre való

alapozás, amely mind az attrakciófejlesztések, mind a hálózatos rendszerek kialakításánál fontos vezérlőelvet jelent.

Mosonmagyaróváron az **aktív turizmus infrastruktúrájának fejlesztése (T18 cél)** révén a vízi, kerékpáros és gyalogos turizmus is nagy potenciált rejt magában. A tervezett fejlesztések az útvonalak kiépítése, hálózati hiányok megszüntetése mellett a pihenőhelyek, információs- és szervizpontok létesítését, az egyes útvonalak kitáblázását, szálláshelyek fejlesztését is magukban foglalják. A tervezett fejlesztéseknél ugyanakkor fontos, hogy az egyes elemek és hálózatok egymásra épüljenek, kiegészítsék egymást, s térségi szemlélettel készüljenek el. Ez utóbbi esetében a Szigetköz Natúrpark Egyesülettel az Önkormányzatnak már élő kapcsolata alakult ki.

Az infrastruktúrák megléte, kiépülése mellett **komplex élménycsomagok kialakítása (T19 cél)** is elengedhetetlen. A turisztikai élmények, programok teljes élménylánc mentén történő fejlesztése azért fontos, mert a láncolatba minden olyan elem bekapcsolható, amelyekkel a turista utazása során találkozhat, ezáltal a kulturális- és örökségturizmus, az aktív turizmus vagy az egészségturizmus nem különálló szegmenseként, hanem komplex, több napos tartózkodásra is lehetőséget biztosító élménycsomagként termékesíthető, együttműködésben az osztrák és szlovák turisztikai szolgáltatókkal, valamint a térségi és helyi TDM-szervezettel. Az élménycsomagok által érhető el, hogy az idelátogatók minél több időt/napot töltsenek a városban, s innen induljanak a térség felfedezésére is.

A város turisztikai vonzerejének jelenleg kétségkívül a szépség- és egészségturizmus jelenti az egyik legfőbb pillérét. Amellett, hogy természetesen egyéb potenciálok kihasználása is szükséges, mindenképpen törekedni kell a már meglévő és jól működő **egészségturizmus fejlesztésére (T20 cél)**. Egyrészt fontos, hogy a

gyógyulni, szépülni vágyók, akik eddig a városba jöttek továbbra is Mosonmagyaróvárt válasszák. Ez a jelenlegi kínálat biztosításával, növelésével érhető el. Másrészt az egészségturisztikai szolgáltatások bővülésével szintén biztosítható, sőt növelhető a vendégforgalom.

1.2.2.5. Digitális város

A **digitális város (A5 átfogó cél)** átfogó cél középpontjában a digitalizáció áll, amely az elkövetkezendő évtized egyik legnagyobb kihívása lesz, s amely jelentős hatást fog gyakorolni a települési közszolgáltatásokra, a gazdasági életre, illetve a társadalomra egyaránt. Ebből következően jelentős a kapcsolódás a versenyképes gazdasági környezet (A2), az élhető és szolgáltató város (A3), valamint a fenntartható turizmus (A4) átfogó célokkal.

Az elmúlt évtized technológia fejlődése forradalminak nevezhető változásokat hozott a hétköznapjainkba, és a termelési folyamatokat is meghódították a hálózatba kapcsolt, egymással kommunikálni tudó, bizonyos esetekben döntésképes eszközök, ezáltal pedig az ipari termelés területén is elindult egy technológiai forradalom. E változások közkeletű elnevezése az Industry 4.0, azaz **Ipar 4.0 (T21 cél)**, amely Mosonmagyaróvár gazdasági szereplőit is nagy kihívások elé állítja. A digitalizációs technológiák (felhőalapú informatika, Big Data, mesterséges intelligencia stb.) a fizikai korlátok lebontása által új értéket teremtenek: kiterjedt adatgyűjtés és az interneten keresztül megszerzett tudás révén a korábban csak fizikai térben létező termékek, szolgáltatások kiterjeszthetővé, teljesen újraépíthetővé válhatnak. A folyamatok digitalizálása megkönnyíti azok optimalizálását, és a hatékonyabb, versenyképesebb termelést. A piaci vállalkozások szerepe tehát kiemelkedő, hiszen a korszerű technológiák és ezen belül az IT alapú megoldások alkalmazásában szállítóként és fejlesztőként is meg tudnak

jelenni. Ehhez kiszámítható, egyszerűen működő helyi adminisztráció és az intelligens fejlesztéseket támogató szabályozási környezet szükséges, ami javítja a helyi vállalkozások üzleti környezetét, s a képzett, felkészült, kreatív munkaerőt is a térségbe vonzza. Az önkormányzat e téren ösztönző, támogató, az együttműködéseket és tudástranszfert segítő szerepet tölthet be.

A konkrét fejlesztések, beavatkozások mellett az önkormányzatnak a gazdasággal összefüggő menedzsment feladatok ellátásában is aktívan részt kell vállalnia, különösen a **befektetésösztönzés** területén (**T22 cél**). Ez magában foglalja a befektetési projektportfólió összeállítását, a város befektetők irányába történő pozicionálását, különböző csatornákon történő kommunikálását, maximálisan építve a már meglévő kedvező adottságokra, építve a város innovációs potenciáljára.

A digitális megoldások bevezetéséhez és elterjesztéséhez elengedhetetlen a lakosság digitális leszakadásának csökkentése, azaz a **digitális felzárkóztatás** (**T23 cél**), hiszen ők lesznek a szolgáltatások végső felhasználói, s ezáltal a stratégiai cél fokmérői. A települési önkormányzat a cél elérése érdekében az oktatási intézményekkel, szolgáltatókkal, piaci szereplőkkel együttműködve oktatási programok kidolgozásában, megtartásában működhet együtt.

A hatékony városüzemeltetés része a **szolgáltató önkormányzat** (**T24 cél**), amely a fejlett városi és várostérségi szolgáltatások kialakítására és fenntartására törekszik. Mindez hozzájárul a város pozitív megítéléséhez és az érintettek elégedettségének növekedéséhez. Ehhez elengedhetetlen a digitális átállás menetrendjének részletes kidolgozása és megvalósítása, az okos település projekt elindítása, ami kiterjed az e-közigazgatás, az okos önkormányzás, valamint a közszolgáltatások (közösségi közlekedés, humán közszolgáltatások, közvilágítás, közbiztonság stb.) szükség szerinti digitalizációjára. A cél megvalósítása érdekében a települési önkormányzat

jó példákkal járhat elő, valamint a szolgáltatókkal való együttműködések kialakításával elősegítheti, ösztönözheti a városüzemeltetés hatékonyabbá tételét.

A közrend és **közbiztonság javítására** (**T25 cél**) különös figyelmet kell fordítani, hogy a városlakók biztonságérzete megmaradjon, sőt javuljon. A közbiztonsági, bűnmegelőzési intézkedéseket a bűnmegelőzési célú környezeti tervezés figyelembevételével kell megvalósítani, a digitális technológiákat – pl. térfigyelő kamerarendszer - is mind jobban igénybe véve, amelyhez jó alapot nyújt a Biztonságos Városok Szövetsége által kidolgozott Safe City Program.

A település irányítása és hatékony működtetése mellett kiemelt cél, hogy a település vonzó turisztikai célpontként és egyúttal lakóhelyként is szolgáljon. A város versenyképességének indikátora a népességmegtartó és -vonzóképesége is. Ehhez elengedhetetlen a **városmarketing** és a városimázs erősítése (**T26 cél**), maximálisan építve a már meglévő kedvező adottságokra, a potenciális lehetőségek körét pedig kiszélesítve. A helyes marketing és pozicionálás eredménye a település értékének, egységes és vonzó arculatának, imázsának felépítése, a Szigetköz fővárosa brand tudatosítása. Erősíteni kell a kapcsolatot a különböző szervezetek között, ezzel is segítve a döntési mechanizmus javítását, a helyi érdekek megfelelő súlyú képviselését. Mindezen tevékenységekhez megfelelő kommunikációs eszközöket kell használni, infokommunikációs eszközökkel is hatékonyan megszólítva az egyes célcsoportokat.

I.2.3. Rezilienciadimenziók: a horizontális célok kapcsolódása a stratégia célrendszeréhez

A megalapozó munkarészben bemutatott rezilienciadimenziók a célrendszer horizontális céljaiként is értelmezhetők, ezáltal mind az átfogó, mind a tematikus célokkal gyengébb vagy szorosabb kapcsolatban állnak.

A **prosperáló város** Mosonmagyaróvár és térségének gazdaságát, szolgáltatási mixét, valamint az önkormányzat gazdaságfejlesztéssel összefüggő tevékenységeit helyezi fókuszba, ezáltal elsősorban az A2 (Versenyképes gazdasági környezet) és A4 (Fenntartható turizmus) átfogó célhoz tartozó tematikus célokkal (T9: Iparterületek fejlesztése, T10: Kereskedelem és szolgáltatási mix fejlesztése, T11: Agrárium klímaálló fejlesztése, T12: Együttműködések kialakítása és hálózatosodás; valamint T18: Aktív turizmus infrastruktúrájának fejlesztése, T19: Komplex élménycsomagok kialakítása, T20: Egészségturizmus fejlesztése) áll szoros szinergiában. Mindezek mellett a Digitális város átfogó cél alá tartozó T21 (Ipar 4.0), T22 (Befektetésösztönzés), illetve az A1 átfogó célt (Klímaálló települési környezet) elősegítő T3 (Körforgásos gazdaság) is támogatja.

A **zöldülő város** környezet és a táj megóvása mellett az energiagazdálkodásra és az energiahatékonyságra, a gazdaság klímaváltozással szembeni alkalmazkodóképességre fókuszál. Ebből következően – összhangban a Zöld átállás menetrenddel (ld. V.5. fejezet) az A1 (Klímaálló települési környezet) átfogó célhoz tartozó tematikus célok (T1: Fenntartható mobilitás, T2: Barnamezős területek hasznosítása, T3: Körforgásos gazdaság, T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás, T5: Épületenergetika és megújuló energia, T6: Környezet- és természetvédelem, T7: Rekreációs fejlesztések, T8: Épített örökség fenntartható hasznosítása) segítik elő leginkább a zöldülő város stratégiai célkitűzés teljesülését.

A **digitális város** a felhasználói oldal digitális kompetenciáit, a település üzemeltetésével, működtetésével összefüggő önkormányzati és (köz)szolgáltatói, valamint a vállalkozói szféra már meglévő és potenciálisan alkalmazható digitális megoldásait, az ezekkel összefüggő fejlesztéseket szorgalmazza. A célok szintjén ez leginkább az A5 (Digitális) átfogó célhoz tartozó tematikus célok mentén jelenik meg (T21: Ipar 4.0, T22: Befektetésösztönzés, T23: Digitális felzárkóztatás, T24: Szolgáltató önkormányzat, T25: Közbiztonság javítása, T26: Városmarketing - a Szigetköz fővárosa).

A **megtartó város** a jól-létet, azaz a település és térségének társadalmát, köz- és piaci szolgáltatásait, a szolgáltatásokhoz való hozzáférhetőséget, a lakhatási feltételeket helyezi a fókuszba, így elsősorban az A3 (Élhető és szolgáltató város) átfogó célkitűzéshez tartozó tematikus célok (T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése, T14: Sport, szabadidő és kultúra fejlesztése, T15: Lakhatási feltételek javítása, T16: Esélyegyenlőség és társadalmi felzárkóztatás, T17: Prevenció és szemléletformálás) támogatják. Mindezek mellett a T10 (Kereskedelem és szolgáltatási mix fejlesztése), a T23 (Digitális felzárkóztatás) és a T25 (Közbiztonság javítása) tematikus célok is jelentős hatással bírnak a megtartó város dimenziójára.

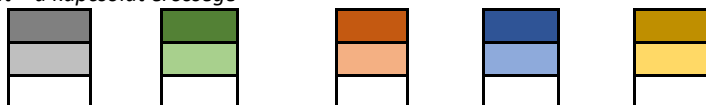
A **kiszolgáló város** a fenntartható területhasználatot, az épített és művi környezetet, a városi zöldfelületeket és természeti ökoszisztémát, valamint a városi közműrendszereket, infrastruktúrákat, azok optimális területi leképeződését jelenti. Mindezek alapján legfőképpen a T1 (Fenntartható mobilitás), a T9 (Iparterületek fejlesztése), a T15 (Lakhatási feltételek javítása) és a T18 (Aktív turizmus infrastruktúrájának fejlesztése) tematikus célok segítik elő legjobban a rezilienciadimenziót.

I.2-1. táblázat: A rezilienciadimenziók és a tematikus célok kapcsolata

	Prosperáló város	Zöldülő város	Digitális város	Megtartó város	Kiszolgáló város
T1					
T2					
T3					
T4					
T5					
T6					
T7					
T8					
T9					
T10					
T11					
T12					
T13					
T14					
T15					
T16					
T17					
T18					
T19					
T20					
T21					
T22					
T23					
T24					
T25					
T26					

Jelmagyarázat – a kapcsolat erőssége

erős
közepes
gyenge



I.2.4. Várostérsgégi összefüggések

A város egészére vonatkozó célstruktúra több eleme várostérsgégi szintre is leképezhető, hatásuk ugyanakkor várostérsgégi szinten eltérő.

A **prosperáló város** dimenziója térségi szinten szinte az összes átfogó célt érinti. A körforgásos gazdaság (T3 cél), az iparterületek fejlesztése (T9 cél), az együttműködések kialakítása és hálózatosodás (T12 cél), a komplex turisztikai élménycsomagok kialakítása (T19 cél), valamint a Városmarketing (T26 cél) esetében mutatható ki erős várostérsgégi gazdasági hatás

A **zöldülő város** dimenziója a környezeti aspektusok révén, összefüggő hálózatok kialakításával fejt ki térségi hatást. Mindez elsősorban a környezet- és természetvédelem (T6 cél) esetében érezteti hatását.

A **digitális város** dimenziója igen jelentős hatást képes gyakorolni a térségben élők életminőségére. A lakosság digitális kompetenciáinak erősítése, így a digitális felzárkóztatás (T23 cél) a felhasználói oldal, azaz a lakosság oktatási-képzési tevékenységeire terjed ki, amelynek a várostérsgégi lakosai is részesei lehetnek.

A társadalmi aspektusokra fókuszáló **megtartó város** jelentős térségi hatású. Elsősorban a humán infrastruktúra minőségi fejlesztése (T13 cél), valamint a lakhatási feltételek javítása (T15 cél) fejt ki térségi hatást.

A **kiszolgáló város** dimenziója elsősorban a fenntartható mobilitás (T1 cél), illetve az aktív turizmus infrastruktúrájának fejlesztése (T18 cél) révén érezteti térségi hatását.

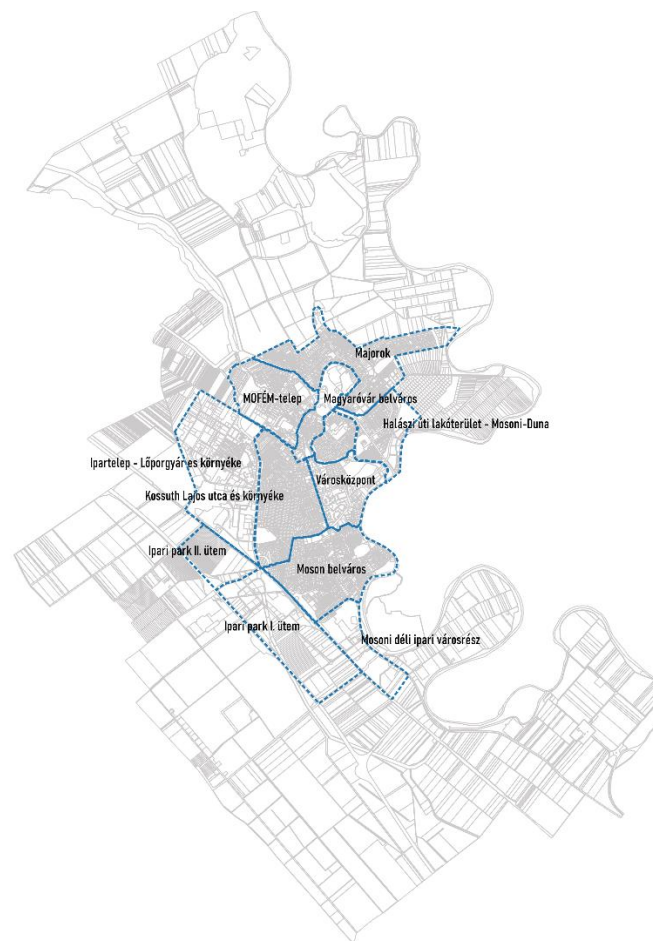
I.2-2. táblázat: A célrendszer várostérségi leképeződése

	A1: Klímaálló települési környezet	A2: Versenyképes gazdasági környezet	A3: Élhető és szolgáltató város	A4: Fenntartható turizmus	A5: Digitális város
P	T3: Körforgásos gazdaság	- T9: Iparterületek fejlesztése - T12: Együttműködések kialakítása és hálózatosodás		T19: Komplex élménycsomagok kialakítása	T26: Városmarketing - a Szigetköz fővárosa
Z	T6: Környezet- és természetvédelem				
D					T23: Digitális felzárkóztatás
M			- T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése - T15: Lakhatási feltételek javítása		T24: Szolgáltató önkormányzat
K	T1: Fenntartható mobilitás			T18: Aktív turizmus infrastruktúrájának fejlesztése	

I.2.5. Városrészi összefüggések

Mosonmagyaróvár város egyes településrészei esetében a megfogalmazott célok különböző fókusszal érvényesülhetnek. A város egészére vonatkozó célstruktúra több eleme városrészi szintre is leképezhető.

I.2-3. táblázat: Mosonmagyaróvár város településrészei



I.2-4. táblázat: A célrendszer városrészi leképeződése

Városrészek	A1: Klímaálló települési környezet	A2: Versenyképes gazdasági környezet	A3: Élhető és szolgáltató város	A4: Fenntartható turizmus	A5: Digitális város
Magyaróvár belváros	• T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás • T7: Rekreációs fejlesztések	• T10: Kereskedelem és szolgáltatási mix fejlesztése • T12: Együttműködések kialakítása és hálózatosodás	• T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése	• T8: Épített örökség fenntartható hasznosítása	• T24: Szolgáltató önkormányzat
Majorok	• T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás • T7: Rekreációs fejlesztések		• T15: Lakhatási feltételek javítása • T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése		
Lucsony-Károlyliget				• T20: Egészségturizmus fejlesztése	
Halászi úti lakóterület – Mosoni-Duna	• T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás • T7: Rekreációs fejlesztések			• T18: Aktív turizmus infrastruktúrájának fejlesztése • T19: Komplex élménycsomagok kialakítása	• T26: Városmarketing - a Szigetköz fővárosa
Városközpont	• T1: Fenntartható mobilitás • T5: Épületenergetika és megújuló energia	• T10: Kereskedelem és szolgáltatási mix fejlesztése	• T15: Lakhatási feltételek javítása • T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése	• T8: Épített örökség fenntartható hasznosítása • T19: Komplex élménycsomagok kialakítása	
Moson belváros	• T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás • T7: Rekreációs fejlesztések	• T10: Kereskedelem és szolgáltatási mix fejlesztése	• T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése • T16: Esélyegyenlőség és társadalmi felzárkóztatás	• T18: Aktív turizmus infrastruktúrájának fejlesztése • T19: Komplex élménycsomagok kialakítása	• T23: Digitális felzárkóztatás
Mosoni déli iparterület	• T1: Fenntartható mobilitás • T2: Barnamezős területek hasznosítása	• T9: Iparterületek fejlesztése			• T21: Ipar 4.0

Városrészek	A1: Klímaálló települési környezet	A2: Versenyképes gazdasági környezet	A3: Élhető és szolgáltató város	A4: Fenntartható turizmus	A5: Digitális város
		• T12: Együttműködések kialakítása és hálózatosodás			
Kossuth Lajos utca és környéke	• T1: Fenntartható mobilitás • T7: Rekreációs fejlesztések		• T14: Sport, szabadidő és kultúra fejlesztése		
Ipartelep – Lőporgyár és környéke	• T2: Barnamezős területek hasznosítása • T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás	• T9: Iparterületek fejlesztése	• T15: Lakhatási feltételek javítása	• T8: Épített örökség fenntartható hasznosítása	
MOFÉM-telep városrész	• T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás • T5: Épületenergetika és megújuló energia • T7: Rekreációs fejlesztések		• T15: Lakhatási feltételek javítása		
Ipari park I. ütem	• T1: Fenntartható mobilitás • T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás	• T9: Iparterületek fejlesztése			• T21: Ipar 4.0
Ipari park II. ütem	• T1: Fenntartható mobilitás • T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás	• T9: Iparterületek fejlesztése			• T21: Ipar 4.0
Külterület	• T6: Környezet- és természetvédelem • T7: Rekreációs fejlesztések	• T11: Agrárium klímaálló fejlesztése		• T18: Aktív turizmus infrastruktúrájának fejlesztése	

I.3. A reziliens város a stratégiai célrendszerben

A rezilienciadimenziók a város rugalmas alkalmazkodóképességét is meghatározzák, s mint ilyen, 3 fő komponensből tevődnek össze.

A városi reziliencia táplálkozhat egyrészt az **abszorpció képességéből**, amikor a várost érő negatív hatásoknak egy bizonyos mértékig ellent tud állni a rendszer, a sokkhatás után pedig minden vissza tud állni a régi kerékvágásba.

A városi reziliencia második eleme a folyamatos kiigazítás, az állandó és **rugalmas reagálás** mind szervezeti/intézményi, mind pedig eszközrendszer oldalról. A körülmények folyamatos figyelésével, a változások követésével állandó kiigazításra kerül a város reagálásának mértéke és módja.

A reziliencia harmadik eleme maga a változás elérése, bevezetése, azaz a **transzformáció**. Ez akkor következik be, amikor egy meglévő rendszert, egy alkalmazott eszközrendszert lecserélünk annak hatékonyságvesztése miatt.

Az adaptív forgatókönyv bemutatásánál (Adaptív forgatókönyv I.1.2 fejezet) számba vettük a várható hatásokat és a város / várostérség felkészültségét, valamint azt is, hogy milyen válaszok adhatók annak érdekében, hogy a térség a következő években a károkat minimalizálja, s a begyűrűző folyamatokat akár előnyére is fordíthassa. Az ott megfogalmazott válaszok a célrendszer összefüggésében a következőkben definiálhatók:

I.3-1. táblázat: A városi rezilienciát fejlesztő lépések mátrixa

Potenciális kockázat	Kapcsolódó reziliencia-dimenzió ¹³	Alacsony abszorpció képesség esetén adható válaszok	Alacsony adaptációs képesség esetén adható válaszok	Alacsony transzformációs képesség esetén adható válaszok
a településre beköltözők száma növekszik	P M	- fiatalok lakáshoz jutásának elősegítése - a településre érkező munkavállalók tartós letelepedésének ösztönzése	- gyermekellátási szolgáltatások fejlesztése - városi szolgáltatási mix célcsoportspecifikus fejlesztése	- népességvonzó település - részmunkaidő kiterjedtebb alkalmazása - minőségi szemléletű (szakképzettséget, felsőfokú végzettséget igénylő) munkahelyteremtés
előregedés	M K	fiatalok lakáshoz jutásának elősegítése	- a szociális és egészségügyi ellátórendszer kapacitásának növelése és az ellátás színvonalának fejlesztése - idősellátás fejlesztése	ellátás színvonalának fejlesztése
az intézményi ellátottság nem tud lépést tartani a növekvő lakosságszámmal	M	- lakossági igényfelmérés, lakossági elégedettség nyomon követése - intenzív kapcsolattartás vállalkozásokkal és civil szervezetekkel az infrastruktúra-fejlesztés érdekében	a szociális, oktatási és egészségügyi infrastruktúra folyamatos fejlesztése, pályázati lehetőségek nyomon követése	

¹³ P: Prosperáló város; Z: Zöldülő város; D: Digitális város; M: Megtartó város; K: Kiszolgáló város

Potenciális kockázat	Kapcsolódó reziliencia-dimenzió ¹³	Alacsony abszorpciós képesség esetén adható válaszok	Alacsony adaptációs képesség esetén adható válaszok	Alacsony transzformációs képesség esetén adható válaszok
a gazdasági fejlődés üteme és a fogyasztás növekedése elmarad a várttól	P	- pályázati lehetőségek nyomon követése, projektötletek kidolgozása - helyi gazdaságfejlesztés	- befektetők célzott keresése - a vállalkozói kedv ösztönzése képzéssel és technikai segítségnyújtással	- minőségi szemléletű (szakképzettséget, felsőfokú végzettséget igénylő) munkahelyteremtés - a lakosság képzettségi színvonalának emelése - diverzifikált gazdaságszerkezet
egészségügyi válsághelyzet	K	- helyi válságkezelési stratégiák kidolgozása - atipikus foglalkoztatási formák ösztönzése, bevezetése (pl. home office)		fizikai kontaktus elkerülését lehetővé tevő építészeti kialakítás és/vagy munkaszervezés lehetőségeinek feltárása a potenciális járványgócokban (orvosi rendelő, hivatal, iskola stb.)
globális klímaváltozás	Z	- helyi klímaalkalmazkodási stratégiák kialakítása - fásítás, közterületi árnyékolás	- zöld átállás megvalósítása - edukáció – a háztartások szintjén is megvalósítható apró lépések támogatása, költségmegtakarítással is járó gyakorlati megoldások népszerűsítése	klímaváltozás hatásainak csökkentése építészeti és városrendezési eszközökkel (pl. esővíztárolók)
burkolt felületek arányának növekedése	Z K	- településtervek felülvizsgálata - burkolt felületek bővítésének korlátozása	- zöld átállás megvalósítása - meglévő burkolt felületek esetén a kedvezőtlen tulajdonságok ellensúlyozása (pl. esővíztárolók, konténeres növények kihelyezése, közterületi árnyékolás)	meglévő burkolt felületek jobb kihasználása, többfunkciós használata
átalakuló zöldfelületek és természeti környezet	Z	- a lakosság széles körét célzó szemléletformáló és oktató programok indítása - természetkárosító magatartás (pl. illegális hulladéklerakás) erőteljesebb szankcionálása, helyi lakosság bevonása (pl. polgárőrség) - a természet védelmében mozgósítható helyi kezdeményezések támogatása (pl. cserkészlet, önkéntes tűzoltó egyesület)	- a lakossági igények folyamatos nyomon követése, közösségi tervezés megvalósítása - zöld átállás megvalósítása	
a digitális kompetenciák fejlesztése elmarad, a digitális lemaradás fokozódik	D	helyi digitális kompetenciafejlesztő programok indítása, támogatása	digitális átállás menetrend megvalósítása	a városvezetésben, hivatali ügyintézésben, városüzemeltetésben a digitális megoldások minél szélesebb körű ösztönzése

I.4. A stratégia összhangja más stratégiákkal

I.4.1. Ágazati fókuszú dokumentumok

Az FVS és a **gazdasági** tematikájú, valamint **esélyegyenlőség** elősegítését célzó dokumentumok a **megtartó** és **prosperáló** város dimenzióhoz kapcsolódó tematikus célok mentén kapcsolódnak össze.

Az önkormányzat **Gazdasági Programja** előtérbe helyezi a munkavállalók megtartását, a szociális területeken jelentkező feladatok ellátását és igények kielégítését, az elért önkormányzati intézményi színvonal fenntartását, további fejlesztését, a város kulturális-, sport- és közösség-szervező életének támogatását, elmélyítését, az élhetőbb város megteremtésének lehetőségét. Ennek megfelelően az FVS a T1, T8, T13-17, T21-22, T23 célkitűzései illeszkednek a Gazdasági Program célkitűzéseire.

A város jelenleg hatályos **Helyi Esélyegyenlőségi Programjához**, az FVS T13, T15-17, T23 célkitűzései illeszkednek, ill. segítik megvalósítását.

A digitális város dimenziója mentén összekapcsolódik az FVS célrendszere a **Nemzeti Digitalizációs Stratégiával**. A nemzeti stratégiával összhangban az FVS T21 célkitűzése az Ipar 4.0 megteremtését, a társadalom felzárkóztatását és az e-ügyintézés kiépítését a T23-25 célkitűzései célozzák meg.

Az FVS és **Győr-Moson-Sopron Megye Klímastratégiája** az alkalmazkodás, a mitigációs és a szemléletformálási célkitűzések mentén is kapcsolódik egymáshoz. A legtöbb kapcsolódási pont az FVS T1, T4, T5, valamint a T7 és T8 célkitűzései esetében mutatható ki, amelyek a vízkészletek megtartásával (vízvizsátartás, -tározás) érintett területek arányának növelése, a városok klímadatai fejlesztésére, a közlekedés ÜHG kibocsátásának csökkenése, az épületek energia-felhasználásának csökkenése, a megújuló energia részarányának növelése az energiatermelésben, az éghajlati feltételek várható jövőbeli alakulására vonatkozóan az egyedi (tájspecifikus) növények, növénytakasulások megtartásához szükséges feltételek megőrzése című célkitűzésekhez kapcsolódnak.

I.4-1. táblázat: Az FVS illeszkedése az ágazati dokumentumokhoz

FVS célrendszere	A1: Klímaálló települési környezet								A2: Versenyképes gazdasági környezet				A3: Élhető és szolgáltató város					A4: Fenntartható turizmusfejlesztés			A5: Digitális város					
Ágazati dokumentumok	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22	T23	T24	T25	T26
Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának Gazdasági Programja																										
Helyi Esélyegyenlőségi Program																										
Nemzeti Digitalizációs Stratégia																										
Győr-Moson-Sopron Megyei Klímastratégia																										

Jelmagyarázat

erős kapcsolat

erős kapcsolat

közepes kapcsolat

közepes kapcsolat

gyenge kapcsolat

gyenge kapcsolat

nincs kapcsolat

nincs kapcsolat

I.4.2. Területi fókuszú dokumentumok

A területi fókuszú dokumentumok közül az **Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió** célkitűzéseivel az FVS teljes célrendszere illeszkedik, hiszen mindkét dokumentum fő célkitűzése az élhető, környezettudatos és dinamikusan fejlődő térségek létrehozása.

A **Győr-Moson-Sopron vármegyei Területfejlesztési dokumentumokban** megjelenő stratégia célhoz rendelt gazdasági, környezeti, területi- és települési infrastruktúra, valamint a társadalmat érintő fejlesztések mentén kapcsolódik az FVS. Az FVS T2-11, ill. T13-23 célkitűzései a vármegyei dokumentum komplex turisztikai fejlesztések, az innovációs ökoszisztéma, a megújuló energiaforrások, az energiahatékonyság, a körforgásos gazdaság, a környezeti infrastruktúra és a települési vízgazdálkodás fejlesztése, a közlekedésfejlesztési, a települési központok és alközpontok, leromlott állapotú településrészek fejlesztése, a humán infrastruktúrárendszer fejlesztése, a társadalmi felzárkóztatás, valamint a közösség, kultúra, szabadidő és sport területén tervezett fejlesztésekhez.

A Győr-Moson-Sopron vármegye területét érintő **Duna Stratégia** érinti Mosonmagyaróvárt is. Ennek megfelelően az FVS célrendszere szorosan kapcsolódik az régió összekapcsolására és megerősítésére, a környezetvédelem és a jólét növelését célzó fellépések terén. Az FVS-ben a T1, T4-6, a T8-9, T12-13, T15-20, valamint a T23-25 célok a Duna Stratégia mobilitási, fenntartható energia, kultúra, idegenforgalom, az emberek egymással való kapcsolatteremtése, vízminőség, biodiverzitás és tájak, a levegő- és talajminőség, tudásalapú társadalom, versenyképes vállalatok, emberek és képességek, intézményi kapacitás és együttműködés, valamint a biztonság megvalósításának célkitűzéseit erősítik.

A város **településfejlesztési koncepciójának és integrált településfejlesztési stratégiájának** célrendszeréhez számos ponton kapcsolódnak az FVS céljai, mivel a kidolgozás során ezek jelentették az alapot a célrendszer meghatározásakor.

I.4-2. táblázat: Az FVS illeszkedése a Duna Stratégia és Győr-Moson-Sopron vármegye területfejlesztési dokumentumaihoz

FVS célrendszere	A1: Klímaálló települési környezet								A2: Versenyképes gazdasági környezet				A3: Élhető és szolgáltató város						A4: Fenttartható turizmusfejlesztés				A5: Digitális város					
Tematikus célok	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22	T23	T24	T25	T26		
Duna Stratégia																												
A régió összekapcsolása																												
Környezetvédelem																												
Jólét növelése																												
A régió megerősítése																												
Győr-Moson-Sopron Megye Területfejlesztési Koncepciója és Stratégiai Programja																												
T1 Gazdaság																												
T2 Környezet																												
T3 Területi- és Települési Infrastruktúra																												
T4 Társadalom																												
Jelmagyarázat	erős kapcsolat								közepes kapcsolat				gyenge kapcsolat				nincs kapcsolat											

II. MONITORING, KONTROLLING, INDIKÁTOROK

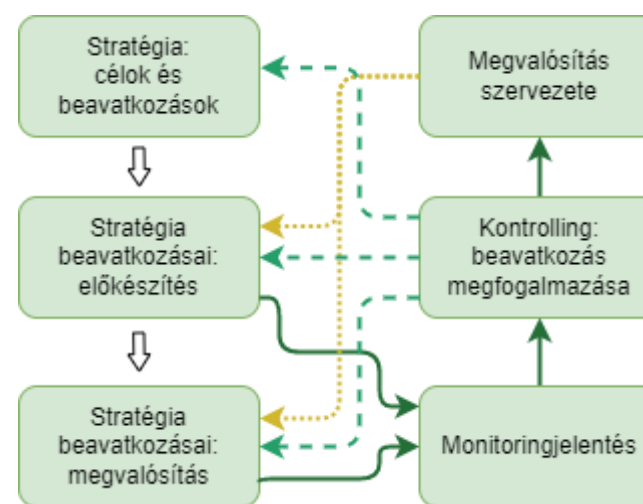
II.1. FVS monitoring rendszere, nyomon követés a tervezés és végrehajtás során

Az FVS tervezése számos olyan feltevésen alapul, amelyek a jelenlegi információk birtokában helyesnek és megalapozottnak tűnnek, s így okkal alapozhatjuk rájuk a stratégiai célokat és az azok elérése érdekében hozott intézkedéseket. Ugyanakkor részint az információk hiányos jellege, részint pedig a külső és a belső környezet folytonos változásai miatt a célok teljesülése, az elvárt eredmények és hatások létrejötte nem tekinthető automatikusnak. A hatásmechanizmusokat számos olyan tényező befolyásolja, amelyeket jelenleg nem, vagy csak hiányosan ismerünk, illetve, amelyek befolyásolhatósága a stratégia megvalósítását menedzselő szervezet számára erősen korlátozott.

Mindezekből adódóan a stratégia sikeres megvalósítása elképzelhetetlen egy olyan **visszacsatolási mechanizmus** nélkül, amely alapján a stratégiaalkotási folyamat minden pontján újból és újból beavatkozhatunk, elvégezve a szükséges korrekciókat. E visszacsatolást a **monitoring rendszer** biztosítja. Alapja a megvalósításra vonatkozó folyamatos adatgyűjtés, információgyűjtés, ami alapján ellenőrizni tudjuk, hogy a kitűzött célok irányába haladnak-e a folyamatok, várható-e a tervezett hatások elérése. Ha ennek során kiderül, hogy a szándékoltól eltérően haladnak a folyamatok, s a célok várhatóan nem, vagy csak részben teljesülnek, akkor a monitoring rendszer feltárja az eltérés okait is, s ezzel lehetőséget teremt a döntéshozók számára, hogy beavatkozzanak a folyamatokba. Az eltérés jellegétől és mértékétől függ a szükséges korrekciós intézkedés, pl. módosítani szükséges a tevékenységek menetét, a stratégia végrehajtásának mikéntjét, a szervezeti kereteket, a feladatokhoz rendelt erőforrásokat. Ha a korrekció a meglévő tervek keretein belül nem végezhető el, akkor a tervek, de végső soron a stratégiai célok korrekciójára is sor kerülhet.

A monitoring az a programalkotást követő nyomonkövetési folyamat, amely a program végrehajtásának eredményességét kíséri figyelemmel és visszacsatol a végrehajtás folyamatába, illetve indokolt esetben a program felülvizsgálatát eredményezheti. A monitoring célja, hogy elősegítse a stratégia hatékony megvalósítását, valamint biztosítsa, hogy a változó külső és belső körülmények mellett is megfelelő erőforrások álljanak rendelkezésre a megvalósításhoz. A monitoring elválaszthatatlan a kontrolling fogalmától, amely a monitoring eredményeit felhasználva, szükség szerint és tervezett módon a stratégia megvalósítási folyamataiba, vagy magába a stratégiába avatkozik be.

II.1-1. ábra: A monitoring folyamata



A képviselő-testület meghozza a monitoringfolyamatokkal, illetve a konkrét beavatkozásokkal kapcsolatos döntéseket. A szakmai bizottságok javaslatot tesznek a képviselő-testület felé a stratégia megvalósítását érintő folyamatokra és konkrét beavatkozásokra.

A nyomon követéshez **szükséges egy Monitoring Bizottság**, mely rendszeresen felülvizsgálja a stratégia megvalósításának folyamatát és javaslatokkal él az érintett bizottságok, illetve képviselő-testület felé; megtárgyalja és elfogadja az éves rendszerességgel készülő monitoring jelentést, valamint javaslatokat fogalmaz meg annak kapcsán. A Monitoring Bizottság tagjai:

- Polgármester
- Jegyző
- A testületi bizottsági elnökök
- A településen működő civil szakmai támogató csoport vezetője, esetleg egyéb civil szervezetek
- Stratégia megvalósításáért felelős operatív szervezet vezetője (Movinnov Befektetési, Innovációs és Szolgáltató Kft.)

A stratégia megvalósításáért felelős operatív szervezetnek (monitoring felelős) a végrehajtó szervezeten belül a **monitoringért felelős munkatársat** kell kijelölni. A munkatárs feladata, hogy éves rendszerességgel elkészítse a megvalósítás folyamatáról szóló jelentést, azt az operatív szervezet vezetőjével egyeztesse, aki a jelentést a Monitoring Bizottság vezetője felé továbbítja.

Az eredményes monitoring tevékenység feltétele, hogy a nyomon követés rendszerének kialakítása **az előkészítés és a megvalósítás integráns részét képezze, meghatározva a folyamatokat, határidőket és felelősöket.**

A monitoring tevékenység alapvetően **belső feladat**, azaz az FVS végrehajtásáért felelős szervezet felelősségi körébe tartozik. A monitoringhoz kapcsolódó legfontosabb feladatok:

- a monitoring rendszer kereteinek kialakítása előre elkészített és folyamatosan frissítendő adatbázis megalkotásával;
- az indikátorok aktuális értékének – a terv szerinti gyakorisággal történő – összegyűjtése, rögzítése a monitoring rendszerben;
- rendszeres kapcsolattartás a projektek megvalósításért felelős személyekkel az indikátorok elérését nagymértékben befolyásoló kulcs-, hálózatos és akcióterületi projektek nyomon követése érdekében;
- éves monitoring jelentés készítése, amely tartalmazza a szükségesnek tartott beavatkozásokat a program végrehajtásába.

A monitoring tevékenység **szervezeti háttérét az operatív menedzsment szervezet biztosítja**, amely koordinálja a megvalósuló városfejlesztési beavatkozásokat, rendszeresen figyeli, gyűjti és rendszerezi azok indikátorainak alakulását. Erről előterjesztést készül, amit az érintett Bizottságok tárgyalnak és a Képviselő-testület hagy jóvá. **Az FVS végrehajtását és eredményeit a város képviselő-testülete évenként áttekinti és értékeli.** A beszámoló az alábbi témaköröket tartalmazza:

- a stratégia keretein belül megvalósuló projektek és azok végrehajtásának állapota,
- a stratégia keretein belül megvalósuló projektek finanszírozási információi (projekt költségvetése, források összetétele),
- a stratégia indikátorrendszere alapján mért előrehaladás (az indikátorok kiinduló és célértékeinek, valamint azok aktuális értékének feltüntetésével).

II.2. Az FVS-hez kapcsolódó indikátorok és azok mérési módszertana

II.2.1. A célrendszerhez tartozó indikátorok

Az FVS egy élő, dinamikusan fejlődő dokumentum, mely kijelöli a stratégiát hétéves időtávra, ugyanakkor a reziliencia és adaptivitás elvárásának megfelelően a külső és belső változásokra reflektálva adaptáció, módosítás

is elképzelhető a hétéves időtávban. A specifikus célhoz és a részcélokhoz tartozó indikátorok körét és célértéküket a város maga határozza meg. Ebben az esetben az indikátorok meghatározásakor a központi adatbázisokban (pl. KSH, TEIR stb.), illetve az önkormányzat saját nyilvántartásában elérhető adatok körére fókuszáltunk, amelyek néhol kiegészültek a következő fejezetben ismertetett FVS indikátorokkal.

II.2-1. táblázat: A stratégia célrendszerének összefoglaló indikátortáblázata

cél	indikátor neve	indikátor típusa	mértékegység	bázisérték (bázisév)	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adatok forrása
A1: Klímaálló települési környezet	Éves ÜHG kibocsátás egyenérték	hatás	t CO2 eq/év	148 039 (2020)	140 178	Éves ÜHG kibocsátás egyenértéke adott évben, a városban.	A városi ÜHG kibocsátás tonna CO ₂ egyenérték (bázis év) – városi ÜHG megkötés tonna CO ₂ egyenérték (bázis év).	FVS Útmutató módszertani leírása, illetve KSH adatai alapján
T1: Fenntartható mobilitás	1000 lakosra jutó személygépkocsi száma	hatás	darab	454 (2020)	440	1000 lakosra jutó személygépkocsi száma.	A személygépkocsi száma a lakosság számához viszonyítva.	KSH/NAV nyilvántartás
T2: Barnamezős területek hasznosítása	A belterület aránya a város közigazgatási területéből	eredmény	%	19,3 (2020)	19,3	A nyilvántartott települési belterület aránya a város közigazgatási területéből az adott évben a városban.	A TSZT alapján a települési belterület aránya a város közigazgatási területéből.	Saját felmérés TSZT alapján
T3: Körforgásos gazdaság	Az összes hasznosított és ártalmatlanított hulladék mennyiségéből az újrafeldolgozással	eredmény	%	90 (2020)	95	Az újrafeldolgozással hasznosított hulladék és az összes hasznosított és ártalmatlanított hulladék	A KSH adatbázisában szereplő újrafeldolgozással hasznosított hulladék értékét el kell osztani és az összes	KSH adatai alapján számítás

cél	indikátor neve	indikátor típusa	mértékegység	bázisérték (bázisév)	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adatok forrása
	hasznosított hulladék mennyisége					mennyiségének a hányadosa.	hasznosított és ártalmatlanított hulladék mennyiségének értékével.	
T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás	Zöld- és vízfelületek arányának változása	eredmény	%	100 (2020)	102	A nyilvántartott települési zöld- és vízfelületek nagysága (ha) az adott évben a városban.	A TSZT alapján a területnagyságok összege az alábbi főbb csoportok szerint: általános mezőgazdasági terület, korlátozott mezőgazdasági terület, kertes mezőgazdasági terület, védelmi erdőterület, gazdasági erdőterület, egészségügyi, turisztikai erdőterület, zöldterület, különleges beépítésre nem szánt területek, nádas, vízgazdálkodási terület.	FVS kötelező indikátora alapján
T5: Épületenergetika és megújuló energia	Energiamegtakarítást is eredményező korszerűsítésben érintett önkormányzati	eredmény	darab	0 (2020)	5	Energiamegtakarítást is eredményező korszerűsítésben érintett önkormányzati	Az önkormányzati nyilvántartásban szereplő energiamegtakarítást eredményező	Önkormányzati adatszolgáltatás

cél	indikátor neve	indikátor típusa	mértékegység	bázisérték (bázisév)	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adatok forrása
	tulajdonú épületek száma a 2021-2027-es ciklusban					tulajdonú épületek száma a 2021-2027-es ciklusban	korszerűsítésben részt vett épületek száma összesen	
T6: Környezet- és természetvédelem	Természetvédelmi oltalom alól kikerülő területek száma a 2021-2027-es ciklusban	eredmény	darab	0 (2020)	0	A nyilvántartott természetvédelmi oltalom alatt álló területek száma az adott évben a városban.	A TSZT alapján a nyilvántartott természetvédelmi oltalom alatt álló területek száma.	Saját felmérés TSZT alapján
T7: Rekreációs fejlesztések	Legalább jó fürdővíz-minősítéssel rendelkező kijelölt fürdőhely természetes víznél	hatás	darab	0 (2020)	2	Legalább jó fürdővíz-minősítéssel rendelkező kijelölt fürdőhely természetes víznél	A Nemzeti Népegészségügyi Központ fürdővízminősítése alapján a legalább jó fürdővíz-minősítéssel rendelkező kijelölt fürdőhely természetes víznél	Önkormányzati adatszolgáltatás Népegészségügyi Központ fürdővízminősítése alapján
T8: Épített örökség fenntartható hasznosítása	A Helyi Művi Értékvédelmi Kataszterben szereplő mosonmagyaróvári elemek száma	eredmény	darab	281 (2022)	281	A Helyi Művi Értékvédelmi Kataszterben szereplő mosonmagyaróvári elemek száma	A Lechner Tudásközpont Helyi Művi Értékvédelmi Kataszterben szereplő mosonmagyaróvári elemek száma	Lechner Tudásközpont Helyi Művi Értékvédelmi Katasztere alapján
A2: Versenyképes gazdasági környezet	Iparüzési adóbevétel reálértéken	hatás	millió Ft	3 118 (2020)	3 500	A helyi önkormányzatok helyi adó bevételeiből az iparüzési adó (1000 Ft).	A KSH adatbázisában szereplő A helyi önkormányzatok helyi adó bevételeiből az iparüzési adó (1000 Ft) értéke adott évben, a városban.	KSH adatai alapján számítás

cél	indikátor neve	indikátor típusa	mértékegység	bázisérték (bázisév)	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adatok forrása
T9: Iparterületek fejlesztése	Kihasználatlan ipari-gazdasági területek nagysága	eredmény	hektár	228	220	Kihasználatlan gazdasági területek nagysága	A TSZT-ben a kihasználatlan gazdasági területek kategóriában nyilvántartott területek nagysága	Saját felmérés TSZT alapján
T10: Kereskedelem és szolgáltatási mix fejlesztése	Kiskereskedelmi üzletek száma a településen	eredmény	darab	561 (2020 december)	600	Kiskereskedelmi üzletek száma a településen adott évben	Kiskereskedelmi üzletek száma a településen adott évben	KSH adatai alapján
T11: Agrárium klímaálló fejlesztése	A növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás és kapcsolódó szolgáltatások nemzetgazdasági ágazatban működő vállalkozások száma	eredmény	darab	62 (2020)	70	A városban, adott évben a növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás és kapcsolódó szolgáltatások nemzetgazdasági ágazatban működő összes vállalkozás, egyéni és társas vállalkozás száma együttesen.	A KSH adatbázisában a növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás és kapcsolódó szolgáltatások nemzetgazdasági ágazatban működő vállalkozások gazdálkodási forma szerinti (GFO'11, GFO'14) összes mutató értékének az összege adott évben, a városban.	KSH
T12: Együttműködések kialakítása és hálózatosodás	A Győr-Moson-Sopron Megyei Kereskedelmi és Iparkamara mosonmagyaróvári önkéntes tagjainak száma	eredmény	darab	85 (2022)	100	A Győr-Moson-Sopron Megyei Kereskedelmi és Iparkamara mosonmagyaróvári önkéntes tagjainak száma	A Győr-Moson-Sopron Megyei Kereskedelmi és Iparkamara mosonmagyaróvári önkéntes tagjainak száma	A Győr-Moson-Sopron Megyei Kereskedelmi és Iparkamara adatai alapján
A3: Élhető és szolgáltató város	Természetes népmozgalom	hatás	fő	-69 (2020)	+10	A város népességszámának	A természetes szaporodás/fogyás	KSH adatai alapján számítás

cél	indikátor neve	indikátor típusa	mértékegység	bázisérték (bázisév)	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adatok forrása
						változása a természetes szaporodás/fogyás és a vándorlási egyenleg együttese alapján adott évben.	(élveszületések és halálozások számának különbsége) és a vándorlási egyenleg összege adott évben.	
T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése	Humán közszolgáltatásokkal való elégedettség	eredmény	%	40 (2022)	45	Az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség 1-5 skálán történő értékelése.	Az IH által biztosított elégedettséget mérő kérdőív lehető legnagyobb mintán történő lekérdezését követően az elégedettségi arány kiszámítása (%) az adott módszertan szerint történik.	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
T14: Sport, szabadidő és kultúra fejlesztése	Kulturális és ismeretterjesztő rendezvényeken résztvevők száma	eredmény	fő	29 357 (2020)	130 000	Azon személyek száma a tárgyévben, akik a városban rendezett kulturális és ismeretterjesztő rendezvényeken részt vettek.	A városban, az adott évben rendezett kulturális és ismeretterjesztő rendezvényeken részt vett személyek számát össze kell adni.	Önkormányzati adatszolgáltatás
T15: Lakhatási feltételek javítása	Fenntartott önkormányzati lakásbérlemények aránya a teljes lakásállományon belül	eredmény	%	3,3 (2019)	5	Az érvényes lakásbérleti szerződéssel rendelkező önkormányzati lakásbérlemények aránya adott évben a város teljes lakásállományához viszonyítva.	Az érvényes lakásbérleti szerződéssel rendelkező önkormányzati lakásbérlemények száma osztva a évben a város teljes lakásállományának	TEIR / önkormányzati adatszolgáltatás

cél	indikátor neve	indikátor típusa	mértékegység	bázisérték (bázisév)	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adatok forrása
							számával, adott évben.	
T16: Esélyegyenlőség és társadalmi felzárkóztatás	Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkező nyilvántartott álláskeresők száma	eredmény	fő	78 (2020)	50	Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkező nyilvántartott álláskeresők száma	Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkező nyilvántartott álláskeresők száma	KSH adatai alapján
T17: Prevenció és szemléletformálás	Szemléletformáló programokon résztvevők száma 2021 és 2027 között	eredmény	fő	0 (2020)	3000	Azon személyek száma a tárgyévben, akik a városban rendezett szemléletformáló programokban részt vettek.	A városban, az adott évben rendezett szemléletformáló programokban részt vett személyek számát össze kell adni.	Önkormányzati adatszolgáltatás
A4: Fenntartható turizmus	Vendégéjszakák száma a kereskedelmi és üzleti célú egyéb szálláshelyeken	hatás	darab	64 744 (2020)	225 000	Vendégéjszakák száma a kereskedelmi és üzleti célú egyéb szálláshelyeken adott évben a városban	Vendégéjszakák száma a kereskedelmi és üzleti célú egyéb szálláshelyeken adott évben a városban	KSH adatai alapján számítás
T18: Aktív turizmus infrastruktúrájának fejlesztése	A Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése szakágazatban működő mosonmagyaróvári székhelyű vállalkozások száma	eredmény	darab	1 (2020)	3	A Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése szakágazatban működő mosonmagyaróvári székhelyű összes vállalkozás, egyéni és társas vállalkozás száma együttesen.	A Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése szakágazatban működő mosonmagyaróvári székhelyű vállalkozások gazdálkodási forma szerinti (GFO'11, GFO'14) összes mutató értékének az	KSH adatai alapján

cél	indikátor neve	indikátor típusa	mértékegység	bázisérték (bázisév)	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adatok forrása
							összege adott évben, a városban.	
T19: Komplex élménycsomagok kialakítása	A vendégek átlagos tartózkodási ideje a kereskedelmi és üzleti célú egyéb szálláshelyeken	hatás	éjszaka	2,2 (2020)	2,5	A vendégek átlagos tartózkodási ideje a kereskedelmi és üzleti célú egyéb szálláshelyeken adott évben a városban	A vendégek átlagos tartózkodási ideje a kereskedelmi és üzleti célú egyéb szálláshelyeken adott évben a városban	KSH adatai alapján számítás
T20: Egészségturizmus fejlesztése	A Fizikai közérzetet javító szakágazatban működő mosonmagyaróvári székhelyű vállalkozások száma	eredmény	darab	60 (2020)	65	A Fizikai közérzetet javító szakágazatban működő mosonmagyaróvári székhelyű összes vállalkozás, egyéni és társas vállalkozás száma együttesen.	A Fizikai közérzetet javító szakágazatban működő mosonmagyaróvári székhelyű vállalkozások gazdálkodási forma szerinti (GFO'11, GFO'14) összes mutató értékének az összege adott évben, a városban.	KSH adatai alapján
A5: Digitális város	Az 1000 főre jutó internet-előfizetések száma	hatás	darab	378 (2020)	400	Az 1000 főre jutó internet-előfizetések száma adott évben a városban	Az 1000 főre jutó internet-előfizetések száma	KSH adatai alapján számítás
T21: Ipar 4.0	Internet-előfizetések optikai hálózaton keresztül az összes internet-előfizetésen belül	eredmény	%	5,1 (2020)	50	Internet-előfizetések optikai hálózaton keresztül az összes internet-előfizetésen belül adott évben	Internet-előfizetések optikai hálózaton keresztül az összes internet-előfizetésen belül adott évben	KSH adatai alapján számítás
T22: Befektetésösztönzés	Legalább 50 főt foglalkoztató vállalkozások aránya a mosonmagyaróvári	eredmény	%	0,9 (2020)	1,5	Az 50, vagy afeletti főt foglalkoztató vállalkozások aránya a paksi székhelyű	A KSH adatbázisában szerepelő 50, vagy afeletti főt foglalkoztató vállalkozások aránya	KSH

cél	indikátor neve	indikátor típusa	mértékegység	bázisérték (bázisév)	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adatok forrása
	székhelyű vállalkozásokon belül					vállalkozásokon belül adott évben	a paksi székhelyű vállalkozásokon belül adott évben	
T23: Digitális felzárkóztatás	Digitális felzárkóztató programokon résztvevők száma 2021-2027 között	eredmény	fő	0 (2020)	1000	Azon személyek száma a tárgyévben, akik a városban rendezett digitális kompetencia fejlesztési programokban részt vettek.	A városban, az adott évben rendezett egyes digitális kompetencia fejlesztési programokban részt vett személyek számát össze kell adni.	Önkormányzati adatszolgáltatás
T24: Szolgáltató önkormányzat	Digitális ügymenetek aránya	eredmény	%	23,4	50	Az adott évben összesen elindított ügyeken belül a digitálisan indított és lefolytatott ügyek aránya.	A digitálisan elindított, lefolytatott hivatali ügyek számának (db/év) és az összes adott évben elindított ügy számának (db) a hányadosa.	FVS kötelező indikátora alapján
T25: Közbiztonság javítása	Regisztrált bűncselekmények száma	eredmény	darab	790 (2020)	700	Elkövetett bűncselekmények száma.	A hivatalos nyilvántartásban az elkövetett bűncselekmények száma, adott évben.	ENyÜBS/ önkormányzati adatszolgáltatás
T26: Városmarketing - a Szigetköz fővárosa	Vendégek száma a kereskedelmi és üzleti célú egyéb szálláshelyeken	hatás	fő	29 834 (2020)	85 000	Vendégek száma a kereskedelmi és üzleti célú egyéb szálláshelyeken adott évben a városban	Vendégek száma a kereskedelmi és üzleti célú egyéb szálláshelyeken adott évben a városban	KSH adatai alapján

II.2.2. Az FVS egységes indikátorai

Az ERFA 11. cikk eredményeinek követhetőségéhez és bemutathatóságához a városnak biztosítani kell néhány olyan mutató nyomon követését is, amely mérhetővé teszi a városfejlesztési eszköz

teljesítményét, eredményeit. Ezért elvárás egy komplex mutató, azok részmutatói, továbbá az öt tervezési dimenzióknak megfelelő mutatók mérése, amelyek éves előrehaladásáról az Irányító Hatóság felé be kell számolni.

II.2-2. táblázat: Az FVS egységes indikátorai

Rezilienciadimenzió	Indikátor neve	Mérték-egység	bázisérték (bázisév)	célérték (2027)	mérés módszere
Reziliencia: a gazdaság több lábon állása	helyi gazdaság diverzifikációjának mértéke	%	8,82	8	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: energiafüggőség alternatív energiaforrásokkal való oldása	megújuló energiatermelés arányának növekedése	%	2,1	3	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: digitális város	digitális ügymenetek aránya	%	23,4	50	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: megtartó város	az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség	%	37,1	50	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: zöldfelületek	zöld- és vízfelületek arányának változása	%	100	102	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Prosperáló város	fejlesztésekbe bevont külső forrás aránya	%	0	3,7	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Zöldülő város	éves ÜHG kibocsátás egyenérték	t CO2 eq/év	148 039	140 178	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Digitális város	digitálisan mért adattípusok száma	db	2	5	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Megtartó város	vándorlási egyenleg	fő	171	170	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Kiszolgáló város	újonnan belterületbe vont területek és a kihasználatlan városi területek aránya	%	0,52	12,47	FVS Útmutató módszertani leírása alapján

Az egyes mutatók bázis- és célértékeinek alapját a következő táblázat részletezi:

II.2-3. táblázat: Az FVS indikátorok módszertani összefoglalója

indikátor neve	mérési módszertan (FVS Kézikönyv alapján)	bázisévi érték komponensei	célérték meghatározásának módszertana
01: Helyi gazdaság diverzifikációjának mértéke	a legtöbb IPA-t befizető ágazat által befizetett IPA nagysága (Ft) / a város teljes IPA bevétele (Ft)	- a legtöbb IPA-t befizető ágazat: az autógyártás - az ágazat által befizetett IPA: 320 045 000 Ft - összes IPA: 3 627 526 000 Ft	A jelenlegi fő tevékenység mellett a többi ágazat jelentősége, vállalkozásainak tőkeereje is növekedésnek indul, amely növeli a városi IPA bevételeinek mértékét, valamint a többi ágazat részesedését, ezáltal a meghatározó ágazat jelenlegi 8,82%-os részesedés a növekvő IPA miatt valamelyest, 8%-ra csökken.
02: Megújuló energiatermelés arányának növekedése	a város területén az adott évben megtermelt megújuló energia összmenyisége (MW GJ) / a város területén az adott évben felhasznált energia összmenyisége (MW GJ)	Az Eon adatszolgáltatása alapján: - a város területén 2020-ban megtermelt megújuló villamosenergia mennyisége: 1250 MWh (4500 GJ) - a város területén 2020-ban felhasznált villamosenergia összmenyisége 58 724 MWh (211 406 GJ) <i>(Mivel a megújuló alapú hőtermelésre nincsen adat, ezért a számláló és nevező összevethetősége érdekében a mutató egészét a villamosenergiára szűkítettük le)</i>	A tervezett energetikai fejlesztések révén a megtermelt megújuló energia mennyisége növekszik. Ezzel párhuzamosan az energiaszükséglet is növekszik, de a kifejlesztett technológiák, eszközök, valamint a szemléletformálási akcióknak köszönhetően az energiafelhasználás az indokoltnál kisebb mértékben emelkedik. Mindezek alapján az indikátorérték minimálisan emelkedik.
03: Digitális ügymenetek aránya	a digitálisan elindított, lefolytatott hivatali ügyek száma (db/év) / az összes adott évben elindított ügy száma (db)	- Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatalnál a 2020. évben összesen 51 851 db ügy indult, amelyből 12 147 db ügy volt digitálisan érintett. - A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal tájékoztatása szerint a Hivatalnak nem áll rendelkezésre ilyen adatbázis - Fentiek alapján a digitális ügymenetek aránya 2020. évben Mosonmagyaróvár vonatkozásában 23,4%	A digitalizációnak köszönhetően az ügymenetek mind nagyobb arányban kerülnek át a virtuális térbe, s 2027-re az ügyintézés 50%-a digitális módon bonyolódik. <i>(A tervezett célértéket egy esetleges kormányhivatali adatszolgáltatás jelentősen befolyásolhatja!)</i>

indikátor neve	mérési módszertan (FVS Kézikönyv alapján)	bázisévi érték komponensei	célérték meghatározásának módszertana
04: Az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség	Az IH által biztosított elégedettséget mérő kérdőív lehető legnagyobb mintán történő lekérdezését követően az elégedettségi arány kiszámítása (%) az adott módszertan szerint történik.	AZ IH által rendelkezésre bocsátott kérdőív szerint 2022-ben a lakossági elégedettség mértéke 37,1% (546 lakos által beérkezett válaszok összesített eredménye alapján)	A tervezett fejlesztéseknek köszönhetően a lakossági elégedettség 2027-re eléri az 50%-ot.
05: Zöld- és vízfelületek arányának változása	települési zöld- és vízfelületek nagysága (ha) (aktuális év) / a települési zöld- és vízfelületek nagysága (ha)(bázisév)	A 2020 áprilisában készült TSZT területfelhasználása alapján a települési zöld- és vízfelületek nagysága összesen 6 107,7 ha az alábbi főbb csoportok szerint: - zöldterület: 65,18 ha - erdőterület: 1 826,91 ha - mezőgazdasági terület: 3 917,46 ha - vízgazdálkodási terület: 296,95 ha	A zöldfelületek vonatkozásában Mosonmagyaróváron az elkövetkezendő időszakban elsősorban minőségi fejlesztések várhatók. Mennyiségi bővülés kisebb mértékben prognosztizálható, így nagyságrendileg a 2020-as bázisérték megőrzése, kis mértékű növelése a cél.
06: Fejlesztésekbe bevont külső forrás aránya	(befektetett eszközök FVS (Ft) bázis év / önkormányzati TOP Plusz forráskeret (Ft)) / (tervezett befektetett eszközök FVS (Ft) / önkormányzati TOP Plusz forráskeret (Ft))	Az indikátor bázisértéke kötelezően nulla (befektetett eszközök FVS 0 Ft)	Tervezett FVS forráskeret: 73 260 120 241Ft TVP forráskeret: 2 735 310 334Ft
07: Éves ÜHG kibocsátás egyenérték	városi ÜHG kibocsátás tonna CO ₂ egyenérték (bázis év) – városi ÜHG megkötés tonna CO ₂ egyenérték (bázis év)	- kibocsátás össz: 151.833 tCO₂ egyenérték; ebből: - energiafogyasztás: 129.845 tCO₂ egyenérték - közlekedés: 20.124 tCO₂ egyenérték - hulladék: 1.864 tCO₂ egyenérték - nyelés: 3.793 tCO₂ egyenérték - egyenleg: 148.039 tCO₂ egyenérték	A SECAP módszertan alapján a városi ÜHG kibocsátás egyenlege prognosztizáltan az alábbiak szerint alakul: - kibocsátás össz: 143.996 tCO₂ egyenérték; ebből: - energiafogyasztás: 122.065 tCO₂ egyenérték - közlekedés: 20.124 tCO₂ egyenérték - hulladék: 1.808 tCO₂ egyenérték - nyelés: 3.818 tCO₂ egyenérték - egyenleg: 140.178 tCO₂ egyenérték
08: Digitálisan mért adattípusok száma	A településen digitálisan mért adattípusok száma (db).	A településen digitálisan mért adattípusok száma 2 db: - Automata légszennyezettség mérő állomás – GYMSMKH Környezetvédelmi Osztály - Automata időjárás állomás – Országos Meteorológiai Szolgálat	A digitális és zöld átállás stratégiákban megfogalmazott célkitűzések és tervezett fejlesztések szerint (pl. okos mérőrendszer, digitális pad, környezeti szenzorok stb.) a digitálisan mért adattípusok száma 2027-re min. 5 lesz.

indikátor neve	mérési módszertan (FVS Kézikönyv alapján)	bázisévi érték komponensei	célérték meghatározásának módszertana
09: Vándorlási egyenleg	Vándorlási egyenleg a KSH Tájékoztatási adatbázisa alapján	- vándorlási egyenleg (állandó és ideiglenes együtt): 171 fő; ebből: - odavándorlás: 2 067 fő - elvándorlás: 1 896 fő	2011-től közel 18 000 fő költözött Mosonmagyaróvárra, míg 16 000 fő költözött el a városból. Bár a beköltözések száma igen hullámzóan alakult, összességében az odavándorlás hatása egyre jelentősebb és a jövőre nézve is ez prognosztizálható.
10: Újonnan belterületbe vont területek és a kihasználatlan városi területek aránya	újonnan belterületbe vont területek nagysága (ha) (aktuális év) / a kihasználatlan városi területek nagysága (ha) (aktuális év)	2020-ban belterületbe vont terület nagysága 1,5732 ha. - kihasználatlan városi terület összesen: 303,042 ha	Mosonmagyaróvár Város Településrendezési Terve (2020. évi adatok) alapján a tervezetten belterületbe vonandó terület 33,3 ha.; ezen túlmenően a város további belterületbe vonást nem tervez. A kihasználatlan városi területek nagysága folyamatosan csökkenni fog, ez a folyamat már 2021-ben megkezdődött, s a tervezési időszak végéig legalább 280 hektárra esik vissza.

II.3. A beavatkozásokra vonatkozó adatok gyűjtésének és kezelésének helyi módszertana

Meglévő adatok feldolgozása, értékelése: A digitális átállás egyik fontos fejlesztési területként azonosította a települési adatgazdálkodás, adatmenedzsment rendszerszintű kialakítását. Az ezt megalapozó adatstratégia készítése során fontos feladat a városi szinten már létező adatkészlet feltárása. A pályázatok és a projektjelentések szintén hozzáférhető indikátor adatokat tartalmaznak. A hozzáférhető adatok körét a monitoring szempontjából is értékelni kell. Ez egyrészt segíti egy hosszabb távú, időben is összehasonlítható, városspecifikus monitoring rendszer kiépítését, ami már közvetlenül az intézkedések szintjén mérhetővé teszi a beavatkozások hatásait (pl. ügyfél-elégedettségi mérések, vállalati teljesítménymutatók, tényleges energiafogyasztás, megtakarítás stb.). Az egyes alrendszerekből származó adatok így már összesítetten is láthatóvá teszik az intézkedések eredményeit.

A rendelkezésre álló adatokkal nem lefedhető intézkedések esetében primer adatfelvétel és erre épülő indikátor-rendszer kidolgozására van szükség ágazatközi koordinációval a hatékonyság, költségcsökkentés szempontjait is szem előtt tartva. Ezek elsősorban a szolgáltatásnyújtással kapcsolatos hiányok, fogyasztói elvárások és ügyfélélmény szisztematikus mérésére szolgáló mutatók. Mindennek a városlakók igényeit középpontba állító rezilienciadimenziók, valamint a digitális átállást elősegítő menetrend megvalósításának kommunikációja szempontjából is nagy jelentősége van. Ennek alapján ki lehet alakítani egy összetett életminőségi indexet, amely jobban leírja a helyi sajátosságokat, nyomon követhetővé teszi a változásokat, közvetlenül összeköthető a város beavatkozásaival. Az önkormányzatnak közvetlen befolyása van a mutató értékének megváltoztatására.

A város területén az egyéb érdekelték által megvalósított fejlesztések, projektek adatbázisának kialakítása (ingatlanfejlesztések, kormányzati fejlesztések stb.), felhasználása az értékelési tevékenység mellett tervezés-támogató adatbázisként is szükséges. Adott esetben további primer vizsgálatokra van szükség a városfejlesztést befolyásoló folyamatok nyomon követésére, a közeljövő szükséges intézkedéseinek, érdekérvényesítési területeinek támogatására (pl. a helyi lakosok egészségi állapota, vállalati relokációs folyamatok követése a COVID-19-járvány hatásaként, ennek térszerkezeti, területhasználati, fejlesztési hatásai stb.).

III. IRÁNYÍTÁSI ÉS MŰKÖDÉSI MODELL

III.1. A városirányítási modell indokolt módosításai

A stratégia végrehajthatóságát és a stratégiai ciklus sikerességét befolyásoló egyik legfontosabb körülmény, hogy a város milyen *irányítási és működési háttérrel* rendelkezik és az milyen hatékonysággal képes a stratégiai ciklus egyes lépéseiben foglalt műveletek végrehajtására.

Az FVS a fejlesztésekre, a fenntartható városüzemeltetésre és a működtetés komplex városi, várostársági szintű rendszerére egyaránt figyelmet fordító tartalma **változásokat generálhat** a város eddigi irányítási és működési gyakorlatában/modelljében. Ez különösen igaz a *zöld és digitális átállás* folyamatára és annak szervezeti/működési következményeire.

Az FVS végrehajtásában résztvevő szereplők működése egy megfelelő szervezetrendszer keretei között képzelhető el, amelyben a stratégiai és az operatív szint feladatainak teljesítéséhez a megfelelő szereplők hozzá vannak rendelve. A szereplőknek az irányítás és döntési mechanizmusok feladatait, valamint az operatív megvalósítás során felmerülő feladatok elvégzését kell teljesíteniük, amelyek 2027-ig folyamatosan jelen vannak.

A stratégiai szint feladatai elsősorban **az irányítási és döntési mechanizmus feladatait** foglalják magukban. Meg kell határozni tehát, hogy ezeket az irányítási és döntési kompetenciákat milyen szervezet látja el. A stratégiai feladatok az FVS előkészítéséhez, megvalósításához és monitoringjához kapcsolódóan az alábbiak:

Partnerség kialakítása és fenntartása

- Stratégiai szinttel, tagokkal, együttműködő partnerekkel rendszeres formális együttműködés szervezése, együttműködési megállapodások kötése, együttműködési fórumok, események rendszeres időközönkénti szervezése, beszámolók készítése,

- Partnerségi Terv kidolgozása és végrehajtásának követése,
- Részvételi alapú tervezés és végrehajtásának nyomon követése.

Projektelőkészítés

- Stratégia megvalósításához projektek gyűjtése, ütemezése.

Program- és projektmenedzsment

- Beavatkozások koordinációja és összehangolása.

Monitoring

- Az FVS megvalósulásának, előrehaladásának vizsgálata monitoringrendszer kialakításával és fenntartásával, rendszeres jelentési kötelezettséggel a stratégia megvalósításáról pl. adatgyűjtés, adatmenedzsment, adattisztítás, indikátorszámítás, értékelések készítése.

III.1.1. Az átfogó városirányítási rendszer változásai

Az irányítási és döntéshozatali mechanizmusban a városfejlesztési, illetve a későbbiekben a zöld és digitális átállással kapcsolatos döntési kompetenciák az önkormányzat képviselő-testületénél jelennek meg, a javaslattevési, döntés-előkészítési és ellenőrzési kompetenciák pedig az önkormányzat által létrehozott bizottságokban, nevezetesen a **Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságban**. Célszerű a **bizottsági kompetenciák kibővítése** a FVS megvalósítása során felmerülő stratégiai feladatokkal, figyelembe véve azt, hogy a képviselő-testület hatásköreit – bizonyos kivételektől eltekintve – a polgármesterre, a bizottságra, a jegyzőre, a társulásra stb. átruházhatja.

A bizottsági feladatkörök meghatározásakor ugyanakkor figyelembe kell venni azt is, hogy a digitális és zöld átállás menetredek megvalósítása során további feladatok merülhetnek fel, amelyek kezelése a digitális és zöld átállás akciótervekkel összhangban történhet meg hatékonyan.

Az irányítás különböző szintjei közötti beavatkozások koordinációja és összehangolása már az – FVS konkrét megvalósítása során jelentkező – operatív feladatok része. Az **operatív feladatok elvégzésére** lehetséges egy felelős **személyi koordinátor kijelölése**, aki a hivatali struktúrába beépülve végzi munkáját. Ez a koordinátor folyamatosan nyomon követi a menetrendben megfogalmazottak előrehaladását és tervezi, szervezi, menedzseli az egyes fázisok megvalósulását. Ez lehet a meglévő szervezetrendszer pl. Polgármesteri Hivatal valamely szervezeti egysége, annak vezetője, vagy egy munkatársa, vagy a Movinnov Befektetési, Innovációs és Szolgáltató Kft. vezetője, ill. munkatársa. Mindazonáltal célszerű ezzel a feladattal egyetlen embert megbízni.

III.1.2. A térségi koordináció mechanizmusának változásai

Mosonmagyaróvár részt vesz minden térségi fejlesztést érintő egyeztetésen, amelyen a polgármester képviseli a város érdekeit, emellett együttműködik minden olyan érintett szereplővel, amelyek a projektek előrehaladása szempontjából a megfelelő kompetenciával rendelkeznek. Mosonmagyaróvár kiemelt szerepet tölt be a **Mosonmagyaróvári Térségi Társulásban**.

A **szomszédos települési önkormányzatok** bizonyos projektekben projektgazdaként, megvalósítóként, üzemeltetőként fontos szerepet kapnak, s a stratégia megvalósításában is szerepük lehet saját közigazgatási területükön, ill. a szomszédsági kapcsolataik révén.

Fontos, hogy az együttműködés ne csak informális legyen, hanem legyenek olyan **rendszeres fórumok**, ahol a stratégia megvalósításával kapcsolatos kérdések, érdekellentétek, konfliktusok, megvalósíthatósági nehézségek áttekintésre és feloldásra kerülnek. Ezen felül egyes projektcsomagok, akcióterületi beavatkozások kapcsán permanens és ideiglenes együttműködések is tervezhetők.

III.1.3. Részvételi akciók a stratégiai ciklus végrehajtási szakaszában

A stratégia végrehajtási folyamata alapvetően a konkrét beavatkozások megvalósítására koncentrál. Ezek a beavatkozások ugyanakkor olyan széles spektrumot ölelnek fel, hogy az egyes beavatkozások, projektek esetében a partnerség célja, az érintettek köre és a partnerségi bevonás eszközei is jelentősen eltérhetnek egymástól.

A stratégia megvalósítása során be kell vonni minden olyan érintett szereplőt, amelyek a projektek előrehaladása szempontjából a megfelelő kompetenciával rendelkeznek. E tekintetben kiemelt szerepet kell kapniuk a város egyéb intézményeinek, 100 %-os tulajdonban lévő egyéb cégeinek és nonprofit cégeinek, továbbá a nem városi fenntartásban működő intézményeknek, köztisztviselőknek, civil szervezeteknek, forprofit vállalkozásoknak és a helyi lakosságnak, amely lehetővé teszi a közösség-vezérelt kezdeményezések előtérbe helyezését. A különböző szervezetek bevonása tématerületenként, projektenként eltérő lehet, attól függően, hogy az adott terület vonatkozásában mely szervezet rendelkezik megfelelő kompetenciával.

Kiragadott példaként elengedhetetlenül fontos a következő szervezetek bevonása: 7 db óvoda, Mosonmagyaróvár Egyesített Bölcsődék Intézménye, Futura Élményközpont és Rendezvényház, Hansági Múzeum Mosonmagyaróvár, Huszár Gál Városi Könyvtár, Flesch Károly Kulturális Központ, Fehér Ló Közösségi Ház, Városüzemeltető és Fenntartó Kft., Movinnov Befektetési, Innovációs és Szolgáltató Kft., Szociális Foglalkoztató Közhasznú Nkft, Mosonmagyaróvári ellátási körzet házi-, gyermek- és fogorvosai, Központi Orvosi Ügyelet, Országos Mentőszolgálat Mosonmagyaróvári Mentőállomása, Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény, Család-és Gyermekegészségügyi Központ stb. A szervezetek körének bővítése, ill. szűkítése minden esetben az adott projekt függvénye.

A partnerségi egyeztetés alapvető szabályait Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 2/2018. (II. 8.) számú önkormányzati rendeletre határozza meg, emellett a településen rendszeresen zajlanak olyan rendezvények (pl. lakossági fórum, közmeghallgatás stb.), amelyen lehetőséget kínálnak a lakosság tájékoztatására, valamint a véleménynyilvánításra. Ezek alapján a stratégia megvalósítása során az alábbi partnerségi eszközök használatára nyílik lehetőség:

- szakmai egyeztetések: egy adott tématerülettel összefüggő kérdések, problémák intenzív elemzésére fókuszálnak. Célja az egyeztetéseken részt vevők véleményének részletes megismerése, a helyspecifikus információk begyűjtése, a projektek tartalmának kidolgozása.
- kérdőíves felmérés: segíti a lakosság véleményének, további igényeinek felmérését.
- lakossági fórum: A lakosság tájékoztatása, összhangban a város Partnerségi egyeztetési szabályzatával.
- honlap, weboldal: Az Önkormányzat a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a „(<http://www.mosonmagyarovar.hu>)” honlapján felületet biztosít a partnerségi egyeztetés tárgyát képező és az egyeztetés során keletkező dokumentációk megjeleníthetősége érdekében.
- PR-cikk, sajtótájékoztató: A sajtó tájékoztatása, illetve a különböző sajtóorgánumokban való megjelenés minden esetben a helyi sajtó előzetes tájékoztatását követően a polgármesterrel, illetve a Városháza PR szakembereivel történő egyeztetést követően történik.

A legösszetettebb partnerségi akciót az akcióterületi fejlesztések igénylik, mivel ezek komplex beruházások. Ebben az esetben a társadalom széles

körű bevonásával lehet megvalósítani a célokat. Ehhez elengedhetetlen a fentiekben felsorolt partnerségi eszközök mindegyikének használata. A szakmai egyeztetések és a PR cikkek, sajtótájékoztatók mellett, a megfelelő tájékoztatás érdekében, saját honlap, vagy a város honlapján egy aloldal létrehozása is indokolt. Kérdőíves felméréssel és lakossági fórum rendezésével felmérhető a lakosság igénye a különböző fejlesztéseket illetően, amelyet a helyszínen rendezett kitelepülésekkel, utcafórummal lehet kiegészíteni a közösségi tervezés érdekében.

A keretrendszer szerint szerveződő fejlesztések esetében szintén egy komplex partnerségi akció szervezése szükséges. Ebben az esetben is szükséges a megfelelő tájékoztatás érdekében, saját honlap, vagy a város honlapján egy aloldal létrehozása. A lakosság igényeinek felmérésében pedig a kérdőíves felmérések kaphatnak nagyobb hangsúlyt.

III.1-1. táblázat: Partnerségi akciók alkalmazása a különböző fejlesztési típusok esetén

	szakmai egyeztetés	kérdőíves felmérés	lakossági fórum	honlap, weboldal	PR cikk, sajtó- tájékoztató
Akcióterületi	X	X	X	X	X
Tematikus	X	X			X
Platform jellegű	X		X		X
Keretrendszer	X	X	X	X	X

A stratégia megvalósulásának kulcseleme a kommunikáció és a tájékoztatás, különösen a helyi lakosság tájékoztatása, hogy lássa és magáénak érezze a fejlesztési elképzeléseket, amelynek elsősorban a lakossági fórumok adnak megfelelő terepet. Célszerű a tervezett

projektekről megfelelő arculattal és látványtervekkel tarkított komplex bemutató prezentációkat, pavilonokat, kiállításokat, plakátkampányokat stb. is szervezni, ahol a nagyközönségnek, ill. a potenciális résztvevő szervezeteknek szintén helye és ideje van a részletek megtekintésére és véleménynyilvánításra. Emellett kulcsfontosságú a társadalmi és piaci szereplők tájékoztatása a tervezett változásokról, a lehetőségekről. A tájékoztatás elemeiként és csatornáiként a városmarketing eszközei is felhasználhatók, amelyek egyben a lakosság szemléletformálását is támogatják.

III.1-2. táblázat: Partnerségi akciók ütemezése az FVS megvalósítási folyamatában

Feladatok	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Az elkészült FVS tartalmának ismertetése								
Az adott évre tervezett projektek ismertetése								
Az arra az évre tervezett projektek előrehaladási és megvalósulási eredményeinek összegzése								
Az arra az évre tervezett projektek társadalmazása								
Az FVS megvalósulásának értékelése								

III.2. A városi működési modell érintő tervezett változások

Az FVS megvalósítása során jelentkező operatív feladatok nagy része a stratégiában megfogalmazott projektek megvalósításával függ össze:

Partnerség kialakítása és fenntartása

- Partnerségi Terv végrehajtása,
- Részvételi alapú tervezés és végrehajtás biztosítása.

Koordináció – a stratégia megvalósításának koordinálása a stratégiai szintű döntéshozókkal való együttműködésben

- megvalósítandó projektek, tevékenységek kapcsán a megvalósítókkal való együttműködés, ill. önálló megvalósítás menedzselése,
- projektek megvalósításának nyomon követése, rendszeres beszámolók készítése az előrehaladásról,
- folyamatos konzultáció a Stratégiai Irányító Munkacsoporttal,
- rendezvények és programok koordinációja, együttműködés és kapcsolattartás a szervezőkkel.

Projektelőkészítés

- Bizonyos projektek, tevékenységek megvalósításának előkészítése pl. pályázatírás, pályázatok menedzsmentje, tervezés, engedélyeztetés, együttműködés különböző szervezetekkel.

Program- és projektmenedzsment

- Stratégia megvalósításához a konkrét projektek, tevékenységek megvalósításának menedzselése.

Projektmegvalósítás

- Stratégia megvalósításához konkrét projektek, tevékenységek megvalósítása.

A várost érintő stratégiai, fejlesztési kérdésekkel a hivatalon belül a **Városfejlesztési és Fenntartási Osztály** foglalkozik, emellett kiemelt szerepe van a Projekt Irodának, a főépítésznek, valamint a Pénzügyi Osztálynak. A stratégiai feladatok végrehajtásában közvetlenül a **Movinnov Befektetési, Innovációs és Szolgáltató Kft.** vesz részt. Ezeken kívül még számos vállalat és önkormányzati költségvetési szerv lát el közösségi feladatköröket.

A **projektmenedzsment** ellátása a korábbi években a Városfejlesztési és Fenntartási Osztály, a Projekt Iroda, a főépítész, ill. érintőlegesen az Önkormányzati Osztály Üzemeltetési Csoportja, valamint a Movinnov Befektetési, Innovációs és Szolgáltató Kft. bevonásával történt. Projektmenedzsmentet segítő szervezet (külső) csak az összetettebb projekteknél került bevonásra. A tapasztalatok szerint a pontos és precíz munkavégzés érdekében a projektmenedzsment folyamatos jelenléte szükséges, amelybe célszerű bevonni **a hivatal munkatársait, a Movinnov Befektetési, Innovációs és Szolgáltató Kft.** és – a marketing, ill tájékoztatási feladatok érdekében – **a Flesch Nkft.** munkatársait. A stratégia megvalósításának feladata megfelelő időmenedzsment, ill. munkaköri átszervezés alkalmazásával a jelenlegi szervezeti struktúrában is ellátható. Egyes esetekben ugyanakkor szükséges lehet további projektmenedzser alkalmazása, amely lehetséges eseti megbízási szerződéssel, külső szakértő alkalmazásával vagy egy szakértői cég igénybevételevel is.

A stratégia célrendszerét szem előtt tartva a következő táblázat összefoglalja, hogy az egyes városi működési területeken milyen változások/átalakítások indokoltak.

III.2-1. táblázat: A városi működési modellt érintő főbb változások

Változás jellege	Város- fejlesztés	Város- üzemeltetés	Humán köszol- gáltatások	Közösségi közlekedés	Hulladék- gazdálkodás
Szervezeti					
Belső szervezeti átalakítások szervezetirányítás megújítása	X	X			
Humán erőforrás fejlesztése			X		
Együttműködések intenzitásának növelése	X	X	X	X	X

Változás jellege	Város- fejlesztés	Város- üzemeltetés	Humán köszol- gáltatások	Közösségi közlekedés	Hulladék- gazdálkodás
Eszközállományt érintő, esetleg digitalizációs fejlesztések	X	X	X		

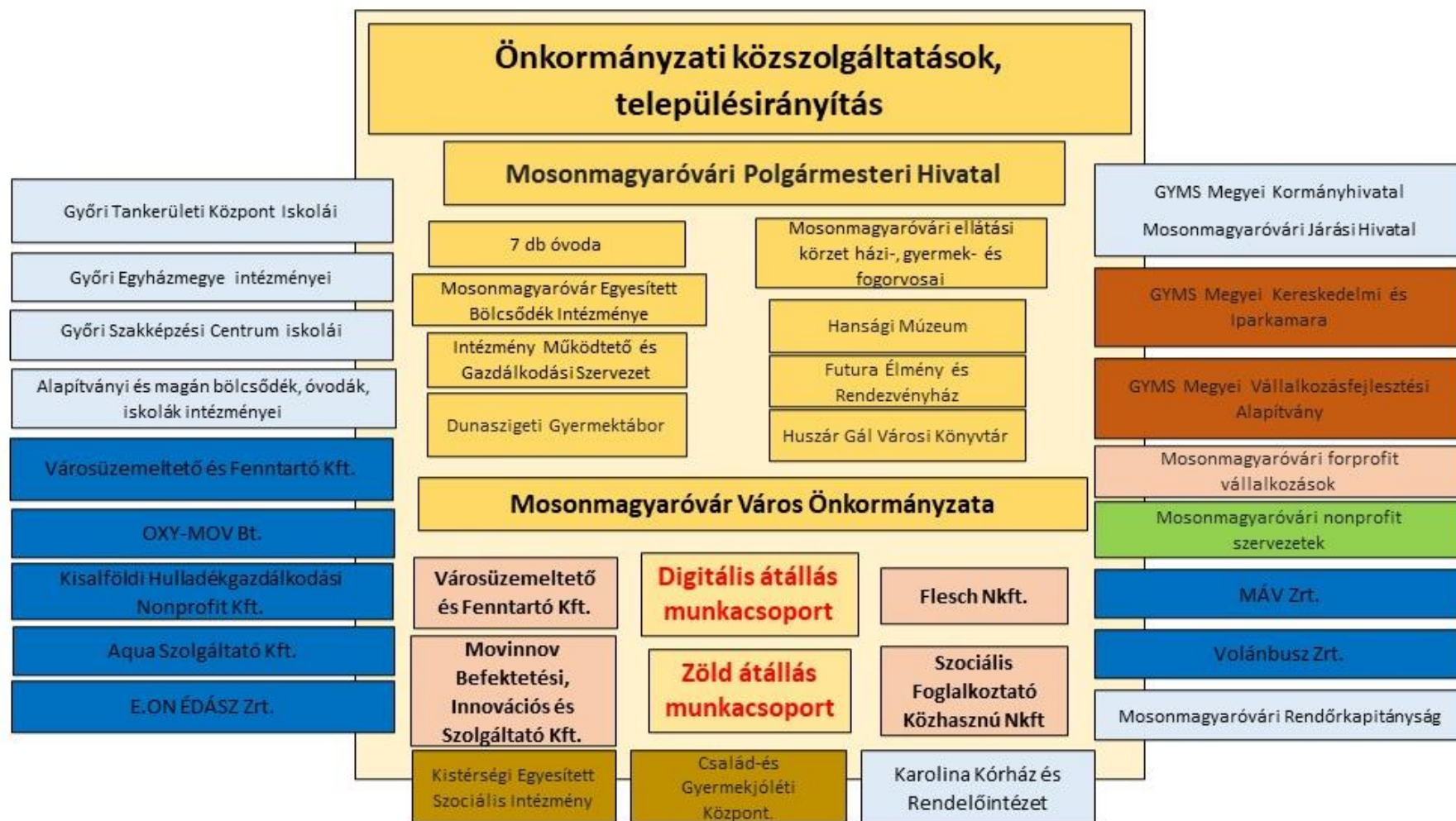
A város működési modelljében ugyanakkor – a digitális és zöld átállás menetrendek megvalósítása során a zöld és a digitális munkacsoportok felállítása mellett – olyan további, előre nem látható többletfeladatok is felmerülhetnek a későbbiekben, amelyek kezelése a digitális és zöld átállás akciótervekkel összhangban történhet meg hatékonyan. Ezeket az akciótervek kialakítása és majd megvalósítása során intézményi szempontból is át kell gondolni.

III.2-2. táblázat: A városi működési modelljéhez kapcsolódó fejlesztési szükségletek

Működési terület/ szervezet	Polgármesteri Hivatal	Városüzemeltetési és Fenntartó Kft.
Változás / fejlesztés	belső átszervezés	belső átszervezés
Megjegyzés	a zöld finanszírozási keretrendszer és a digitális átállás akcióterv kialakítása során humán erőforrás fejlesztés válhat szükségessé	a zöld finanszírozási keretrendszer és a digitális átállás akcióterv kialakítása során humán erőforrás fejlesztés válhat szükségessé

A város újragondolt működési térképen ezek a változások (a IV.2-1. ábrán **pirossal jelezve**) követhetők.

III.2-1. ábra: A város újragondolt működési térképe



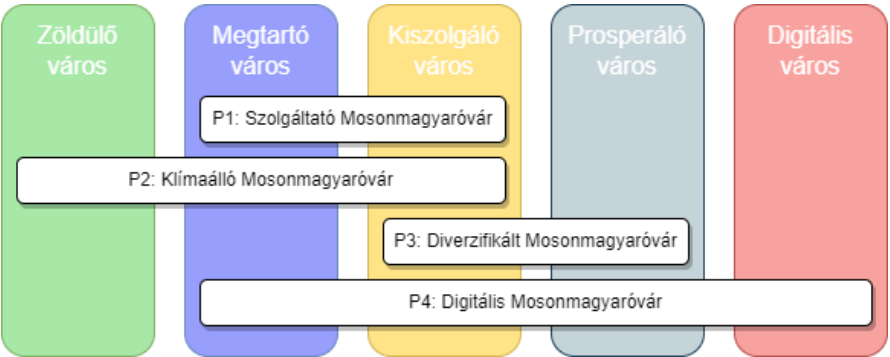
A stratégiai célrendszer fejlesztési irányokká, beavatkozásokká történő lebontása a cselekvési tervben valósul meg, amelynek alapját a célok megvalósulását támogató prioritások, intézkedések és beavatkozási területek meghatározása jelenti.

IV.1. Prioritások, intézkedések és beavatkozási területek rendszere

Az adaptív forgatókönyvben (I.1.2 fejezet) definiáltuk az elkövetkező időszak kihívásait, amelyekhez a horizontális célokat, azaz a rezilienciadimenziókat is hozzárendeltük, megfogalmazva az alacsony abszorpció, adaptáció és transzformáció képesség esetén adható válaszokat (I.3 fejezet).

A prioritások ezekre a kihívásokra reagálva segítik elő a horizontális dimenziók mentén a célrendszer teljesülését.

IV.1-1. ábra: A prioritások és a rezilienciadimenziók kapcsolata



A **szolgáltató Mosonmagyaróvár** (P1 prioritás) az adaptív forgatókönyv alapján a népességyarapodásra, és a demográfiai folyamatokra reflektálva fogalmaz meg beavatkozási területeket fókuszba helyezve a társadalmi jólétét.

IV.1-1. táblázat: A P1: Szolgáltató Mosonmagyaróvár prioritás alá tartozó beavatkozási területek

Megtartó város	Kiszolgáló város
• Funkcióbővítő városrehabilitáció • Épített örökség megőrzése • Esélyegyenlőségi programok megvalósítása • Bér lakásállomány fejlesztése • Akadálymentesítés • Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése • Közbiztonság növelésére irányuló programok, akciók megvalósítása • Prevenációs programok • Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése • Kulturális fejlesztések • Közösségfejlesztés • Kiskereskedelem és lakossági szolgáltatások fejlesztése • Kulturális és örökségi helyszínek turisztikai fejlesztése • Használton kívüli épületek hasznosítása • Civil együttműködések erősítése • Ár- és belvízvédelem	• Energiaközművek fejlesztése • Belterületi utak fejlesztése • Parkolási rendszer fejlesztése • Közlekedésbiztonság javítása • Víziközművek fejlesztése • Digitális infrastruktúra fejlesztése • Internetszolgáltatás, applikációk fejlesztése

A **klímaálló Mosonmagyaróvár** (P2 prioritás) az V.5.3. fejezetben bemutatott zöld átállás menetrenddel összhangban az éghajlatváltozás mérséklését, a hatásaihoz való alkalmazkodás elősegítését szorgalmazza.

IV.1-2. táblázat: A P2: Klímaálló Mosonmagyaróvár prioritás alá tartozó beavatkozási területek

Zöldülő város	Megtartó város	Kiszolgáló város
• Szemléletformálás • Helyi termékek, rövid ellátási láncok támogatása • Energiaközösségek létrehozása • Zöldfelületek minőségi fejlesztése • Kék infrastruktúra-hálózatok védelme • Biológiai sokféleség megőrzése • Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése • Körforgásos gazdaságra való áttérés • Környezetvédelem	• Fenntartható városfejlesztés • Lakóterületek fejlesztése	• Aktív és fenntartható turisztikai fejlesztések • Klímasemleges közlekedési módok fejlesztése

A **diverzifikált Mosonmagyaróvár** (P3 prioritás) a gazdaság sérülékenységeinek csökkentését szolgálja, hozzájárulva a szakképzett népesség vonzásához és helyben tartásához.

IV.1-3. táblázat: A P3: Diverzifikált Mosonmagyaróvár prioritás alá tartozó beavatkozási területek

Prosperáló város	Kiszolgáló város
• Humán tőke fejlesztése • Kreatív társadalom • Szociális gazdaság kiépülésének ösztönzése • A helyi gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása • Foglalkoztatási és gazdasági együttműködések kialakítása • attrakciófejlesztés • Szálláshelyfejlesztés • Ipari-szolgáltató területek mennyiségi és minőségi fejlesztése • Térségi együttműködések erősítése • Helyi szervezetekkel való együttműködések erősítése • Vállalkozások digitális érettségének növelése	• Térségi közlekedés fejlesztése • Iparterületek közlekedésfejlesztése

A **digitális Mosonmagyaróvár** (P4 prioritás) a digitális átállás menetrendjével összhangban (részletesen ld. V.6. fejezet) a szolgáltatói és felhasználói oldal technológiai lemaradásának mérséklését, a digitális kompetenciák erősítését helyezi a fókuszba.

IV.1-4. táblázat: A P4: Digitális Mosonmagyaróvár prioritás alá tartozó beavatkozási területek

Prosperáló város	Megtartó város
• Gazdasági lehetőségek bővítése • A vállalatok digitális érettségének növelése • Városmarketing és pozicionálás • Smart turizmus • Innovációs ökoszisztéma, a hálózatok és az okos klaszterek megerősítése	• Kommunikáció és tájékoztatás • A jövő generációinak digitális felkészítése • A digitális kirekesztés elkerülése, a digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása • Szolgáltatási színvonal javítása • Közbiztonság javítása
Kiszolgáló város	Digitális város
• A digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető legszélesebb körben • Intelligens közlekedésszervezés	• Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása • Adatvezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közmu­szolgáltatás biztosítása • Az önkormányzatnál keletkező adatok hasznosítása az önkormányzati működésben

IV.1-5. táblázat: A prioritások, intézkedések és beavatkozási területek és az ezekhez kapcsolódó fejlesztési tevékenységek rendszerezése

Prioritás/Intézkedés Beavatkozási terület	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Diverzifikált Mosonmagyaróvár	Digitális Mosonmagyaróvár
Fenntartható településfejlesztés	Funkcióbővítő városrehabilitáció Épített örökség megőrzése	Fenntartható városfejlesztés Szemléletformálás		Kommunikáció és tájékoztatás
Társadalmi leszakadás csökkentése	Esélyegyenlőségi programok megvalósítása Bérlakásállomány fejlesztése Akadálymentesítés	Lakóterületek fejlesztése	Humán tőke fejlesztése Kreatív társadalom	A jövő generációinak digitális felkészítése A digitális kirekesztés elkerülése, a digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása
Közzolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése Energiaközművek fejlesztése Közbiztonság növelésére irányuló programok, akciók megvalósítása Prevenációs programok	Szemléletformálás	Szociális gazdaság kiépülésének ösztönzése	A digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető legszélesebb körben Szolgáltatási színvonal javítása Közbiztonság javítása
Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése Kulturális fejlesztések Közösségfejlesztés			
Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése	Kiskereskedelem és lakossági szolgáltatások fejlesztése	Helyi termékek, rövid ellátási láncok támogatása	A helyi gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása Foglalkoztatási és gazdasági együttműködések kialakítása	Gazdasági lehetőségek bővítése A vállalatok digitális érettségének növelése
Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	Kulturális és örökségi helyszínek turisztikai fejlesztése	Aktív és fenntartható turisztikai fejlesztések	Attrakciófejlesztés Szálláshelyfejlesztés	Városmarketing és pozicionálás Smart turizmus
Barnamezős, alulhasznosított területek fejlesztése	Használaton kívüli épületek hasznosítása		Ipari-szolgáltató területek mennyiségi és minőségi fejlesztése	
Közlekedésfejlesztés	Belterületi utak fejlesztése Parkolási rendszer fejlesztése Közlekedésbiztonság javítása	Klímasemleges közlekedési módok fejlesztése Szemléletformálás	Térségi közlekedés fejlesztése Iparterületek közlekedésfejlesztése	Intelligens közlekedésszervezés
Együttműködések, hálózatosodás	Civil együttműködések erősítése	Energiaközösségek létrehozása	Térségi együttműködések erősítése Helyi szervezetekkel való együttműködések erősítése	Innovációs ökoszisztéma, a hálózatok és az okos klaszterek megerősítése

Prioritás/Intézkedés Beavatkozási terület	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Diverzifikált Mosonmagyaróvár	Digitális Mosonmagyaróvár
Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Ár- és belvízvédelem	Zöldfelületek minőségi fejlesztése Kék infrastruktúra-hálózatok védelme Biológiai sokféleség megőrzése Szemléletformálás		
Energiahatékonyság, és megújuló energia-felhasználás		Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése Szemléletformálás		Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása
Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Víziközművek fejlesztése	Körforgásos gazdaságra való áttérés Környezetvédelem Szemléletformálás		
IKT és okos település fejlesztések	Digitális infrastruktúra fejlesztése Internetszolgáltatás, applikációk fejlesztése		Vállalkozások digitális érettségének növelése	Adatvezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közműszolgáltatás biztosítása Az önkormányzatnál keletkező adatok hasznosítása az önkormányzati működésben

IV.2. Az akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklása

A korábbi ITS, valamint a 2021-2027 között tervezett fejlesztések, beavatkozások alapján **9 db akcióterület** jelölhető ki, amelyek funkcióikban is eltérő karaktereket hordoznak.

Moson és Magyaróvár belvárosában funkcióbővítő beavatkozások keretében a szolgáltatási paletta bővítése szükséges, élénkítve a belvárosokat, mennyiségileg és minőségileg is erősítve a kínálatot. Emellett meghatározó az infrastruktúrafejlesztések: a közlekedésfejlesztéssel és -racionalizálással összefüggő beavatkozások, a zöldfelületfejlesztések, valamint az épületkorszerűsítések.

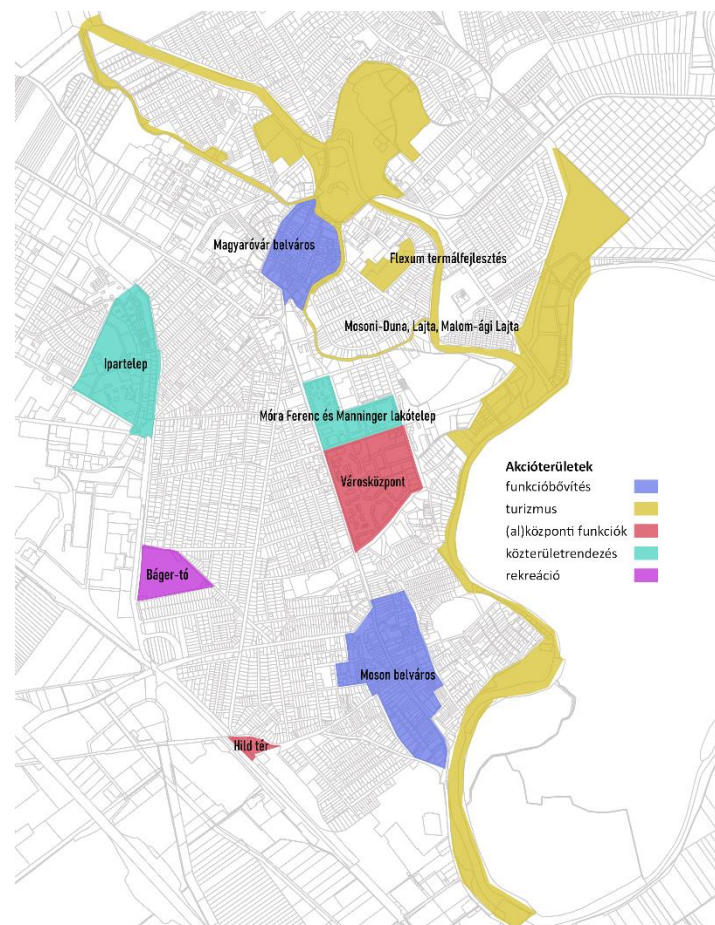
A **turisztikai akcióterület** egyrészt a város vízfolyásaihoz és a kapcsolódó zöldterületekhez illeszkedik. A Mosoni-Duna, a Lajta, valamint a Malom-ági Lajta környezetében megvalósuló aktív turisztikai fejlesztések, valamint a szükséges alap- és háttérinfrastruktúrák kiépítése, a zöld- és kék infrastruktúrák fejlesztése a kiemelt feladat itt. A Flexum Termálhotel fejlesztése az élményfürdő és szolgáltatásainak bővítésére terjed ki.

Nagyobb, összefüggő **közterületfejlesztések**, zöldfelületi beavatkozások az **Ipartelepen** és a **Móra Ferenc lakótelep** térségében valósulnak meg. A zöldfelületi funkciók korszerűsítése mellett közlekedésfejlesztési beavatkozások, épületkorszerűsítések és a szolgáltatási színvonal javítása történhet.

A **rekreációs fejlesztések** a **Báger-tónál**, illetve a **Városközpontban** koncentrálódnak. Míg az előbbi összvárosi szintű jelentőséggel bír, az utóbbi kisebb léptékű beavatkozásokat tartalmaz, de azok megvalósulásával sokat javulhat a városrész élhetősége.

A város déli részén, a vasútállomás térségében található **Hild téren forgalomcsillapítás**, illetve ehhez kapcsolódóan közterületek funkcióváltása és élhetőbbé tétele valósulhat meg.

IV.2-1. ábra: Mosonmagyaróvár város akcióterületei



IV.2-1. táblázat: Az akcióterületek összefoglaló táblázata

Akcióterület megnevezése	Akcióterület lehatárolása	A lehatárolás indoklása
Magyaróvár belváros	Fő út – Ady Endre utca – Pozsonyi út – Fő út – Deák Ferenc tér – Cserháti utca – Malomszer – Vízpart utca – Malom-patak	A magyaróvári belváros vonzerejének helyreállítása az épített környezet megújításával és a szolgáltatási paletta bővítésével. (A terület a 2015-ös ITS-ben is – némileg eltérő területi lehatárolással - önálló akcióterületként szerepelt.)
Moson belváros	Duna utca – Aranyosziget utca – Alsóötház utca – Felsőötház utca – Mosoni temető – Rév utca - Aranyosziget utca – Enge János utca – Magtár utca – Szent István király út – körforgalom – József Attila utca – Hajós utca – Soproni utca – Sütő köz – Egres utca – Liliom utca – Mosonvár utca – Fürdő utca – Ostermayer Károly utca – Kápolna tér – Szent István király út	A mosoni belváros funkcióinak megerősítése az épített környezet megújításával és a szolgáltatási paletta bővítésével. (A terület a 2015-ös ITS-ben is – némileg eltérő területi lehatárolással - önálló akcióterületként szerepelt.)
Mosoni-Duna, Lajta és Malom-ági Lajta menti turisztikai akcióterület	Mosoni-Duna - Tűzliliom utca - Csermelyciprus utca - Kálnoki út – Lajta bal partja – Wittmann Antal park – Doby János utca – Háncs utca meghosszabbítása (telekhatár) – Lajta jobb partja – Sárvíz utca – Pacsirta utca – UFM Aréna – Kapucinus utca – Pozsonyi út – Malom-ági Lajta bal partja – Tövis utca – Lajta szer – Malom-ági Lajta jobb partja – Jókai utca – Kertész utca – Tímár utca - Malom-ági Lajta jobb partja – Malom-ági Lajta és Lajta összefolyásánál található kishíd - Malom-ági Lajta bal partja – Vízpart utca – Malomszer – Toldi Miklós utca - Malom-ági Lajta és Lajta összefolyásánál található kishíd – Lajta jobb partja - Kiserdő út – Fazekas Mihály utca – Rév utca - Partos utca - Gabonarakpart – Mosoni-Duna bal partja / Mosonmagyaróvár közigazgatási határa	A 2015-ös ITS-ben szereplő „város a vízen” kulcsprojekt megvalósulásának folytatása a Mosoni-Duna, a Lajta és a Malom-ági Lajta partjának, valamint környező területeinek megújításával, az aktív turizmusban rejlő potenciál kihasználásával.
Móra Ferenc lakótelep	Gulyás Lajos utca – Károly út – Kiserdő utca – Erkel Ferenc utca – Szent István király út	A lakótelep közterületeinek megújítása, az épület- és közműkorszerűsítések a lakóterületek komplex megújulását eredményezi.
Városközpont	Erkel Ferenc utca – Károly út – Mosonyi Mihály utca - Szent István király út	A zöld- és rekreációs funkciók erősítése, valamint az épületkorszerűsítések a Városközpont megújulását, a településrész adaptációs és mitigációs potenciálját erősíti.
Ipartelep	Kiskapu utca – Bartók Béla utca – Alkotmány utca	Az egykori lőporgyárilakótelep zöldterület-rehabilitációs programjának megvalósítása a sport- és rekreációs funkciók erősítésével
Báger-tó	Liszt Ferenc utca – Bauer Rudolf utca – Horgász utca – Báger-tó nyugati határolóutcája	Összvárosi jelentőségű rekreációs terület fejlesztése.
Hild tér	Soproni utca – Hild tér – aluljáró – vasútvonal - aluljáró	A túlhasznált közlekedési területek rendezésével a terület kereskedelmi - gazdasági funkcióváltása valósulhat meg.
Flexum termálfejlesztés	hrs. 1271/1, 1271/2	A településképi véleményezési tervdokumentációban lehatárolt terület alapján.

IV.3. Városi szintű beavatkozási területek részletezése

IV.3.1. Stratégiai célkitűzéseket támogató nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások

IV.3-1. táblázat: A helyi akcióterületi beavatkozások összefoglaló táblázata

Beavatkozás / projekt neve	FVS Prioritás	Dimenzió	Illeszkedés		TOP Plusz	Forrás		
			Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység		Egyéb OP	hazai	egyéb
Magyaróvár belváros	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Fenntartható településfejlesztés	Funkcióbővítő városrehabilitáció	X		X	X
Moson belváros	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Fenntartható településfejlesztés	Funkcióbővítő városrehabilitáció	X		X	X
Mosoni-Duna, Lajta és Malom-ági Lajta menti turisztikai akcióterület	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Prosperáló város	Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	Aktív és fenntartható turisztikai fejlesztések	X	X	X	X
Móra Ferenc lakótelep	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése			X	X
Városközpont	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése			X	X
Ipartelep	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése	X		X	X
Báger-tó	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése				X
Hild tér	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Fenntartható településfejlesztés	Funkcióbővítő városrehabilitáció			X	X
Flexum termálfejlesztés	Diverzifikált Mosonmagyaróvár	Prosperáló város	Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	Attrakciófejlesztés			X	X

IV.3-2. táblázat: Mosonmagyaróvár akcióterületi fejlesztései

kérdés		kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Magyaróvár belváros
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Versenyképes gazdasági környezet / T10: Kereskedelem és szolgáltatási mix fejlesztése
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A magyaróvári belváros vonzerejének helyreállítása az épített környezet megújításával és a szolgáltatási paletta bővítésével. (A terület a 2015-ös ITS-ben is – némileg eltérő területi lehatárolással - önálló akcióterületként szerepelt.)
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	A településfejlesztési koncepcióban is megfogalmazott cél a város vonzerejének növelése, a belváros közlekedésének racionalizálása, a szolgáltatási paletta bővítése. Ehhez kapcsolódóan az alábbi főbb beavatkozások megvalósítása szükséges: • Kerékpárforgalmi létesítmények fejlesztése • Belterületi utak fejlesztése (Magyar utca teljes rekonstrukciója, híd építése a Linhardt utca folytatásában, forgalommentesítés- és szabályozás) • Parkolófejlesztés (pl. Bástyá utca) • Csomópontok felújítása (pl. Deák téri csomópont kialakítása) • Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése (pl. Serényi kapu felújítása, közterületi WC-k létesítése, fásítás, ivókutak kihelyezése, árnyékolás) • Épületenergetikai korszerűsítések (pl. Bástyá utcai épületszárny, Cselley-ház, Városháza) • Önkormányzati tulajdonú ingatlanok teljes körű felújítása (pl. Fő u 13., Fő u 25., Fő u 21. stb.)
6.	városrészi leképeződése	Magyaróvár belváros

kérdés		kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Moson belváros
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Versenyképes gazdasági környezet / T10: Kereskedelem és szolgáltatási mix fejlesztése
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A mosoni belváros funkcióinak megerősítése az épített környezet megújításával és a szolgáltatási paletta bővítésével.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	A tervezett beavatkozások fő célja az akcióterület arculatának javítása, funkciókkal történő ellátásának biztosítása, amely az alábbi fontosabb fejlesztésekre terjed ki: • Kerékpárforgalmi létesítmények fejlesztése • Parkolóépítés (pl. Mosoni temető, Óvoda köz - Laktanya utca, Mosonvár utca, Fehér Ló Községi Ház, Futura) • Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése (pl. közterületi WC-k létesítése, fásítás, ivókutak kihelyezése, árnyékolás) • Játsszóterek, fitnessparkok fejlesztése (pl. Radnóti utca) • Meglévő Erzsébet téri szökőkút felújítása • Piacfejlesztés • Funkciót vesztett ingatlanok hasznosítása (A Fogytékossággal Élők Nappali Intézményeinek új épülettel történő kiváltása esetén a Szent István király u. 155. sz. alatti ingatlan hasznosítása) • Közvilágítás korszerűsítése (pl. Óvoda köz) • Óvodai tornaterem építése (Ostermayer Óvoda) • Önkormányzati tulajdonú ingatlanok teljes körű felújítása (pl. Szt. István király u 138.) • Mosoni temető korszerűsítése
6.	városrészi leképeződése	Moson belváros

kérdés		kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Mosoni-Duna, Lajta és Malom-ági Lajta menti turisztikai akcióterület
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A4: Fenntartható turizmus / T18: Aktív turizmus infrastruktúrájának fejlesztése
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A 2015-ös ITS-ben szereplő „város a vízen” kulcsprojekt megvalósulásának folytatása a Mosoni-Duna, a Lajta és a Malom-ági Lajta partjának, valamint környező területeinek megújításával, az aktív turizmusban rejlő potenciál kihasználásával.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	• Kerékpáros infrastruktúra és víziturisztikai útvonalak fejlesztése • Evezős-kerékpáros intermodális csomópont kialakítása • Idegenforgalmi centrum kialakítása • Ökoturisztikai fejlesztések (pl. Wittmann park, Vadaspark) • Élővizek rehabilitációja (Mosoni-Duna, Malom-ági Lajta) • Kulturális programok szervezése (pl. Óvárfeszt) • Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése (pl. Wittmann park, Rudolf liget, Kiserdő, Natura 2000 stb.) • Játsszótterek, fitnessparkok fejlesztése (pl. Rudolf liget, Biczó, Itató stb.) • Sportfejlesztések (pl. Wittmann park, Strand utca) • Strandfejlesztés • Pihenőház- és szálláshelyfejlesztés (kemping) • Belvárosi hídépítés, hidak műszaki állapotának felülvizsgálata (pl. Gorkij utca, Jókai utca, Csaba utca, Rudolf ligeti fahidak, Vízpart utca – Gulyás Lajos utca) • Csomópontok felújítása (pl. Cserháti S. utca – Malomszer csomópont) • Parkolóépítés (UFM Aréna, Béke utca, Rudolf-liget) • Épületenergetikai korszerűsítések (pl. Sóház II. ütem) • Önkormányzati tulajdonú ingatlanok teljes körű felújítása (Pozsonyi u 87.)

kérdés		kifejtés
		• Közvilágítás korszerűsítése (pl. Fazekas Mihály utca, Platán sor stb.)
6.	városrészi leképeződése	Halászi úti lakóterület - Mosoni-Duna, Magyaróvár belváros, MOFÉM-telep, Városház, Városház utca, Moson belváros

kérdés		kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Móra Ferenc lakótelep
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A lakótelep közterületeinek megújítása, az épület- és közműkorszerűsítések a lakóterületek komplex megújulását eredményezi.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	• Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése (panelépületekkel körbezárt zöldfelületeken, Károly u. 52-66. mögötti területen stb.) • Települési vízgazdálkodás fejlesztése, csapadékvizekkel való gazdálkodás javítása • Játsszótterek, fitnessparkok fejlesztése • Óvodai tornaterem építése (Kékcinke Óvoda és Tagóvoda) • Sportfejlesztések (Hunyadi iskola) • Parkolóépítés • Közvilágítás korszerűsítése (Manninger és Móra lakótelepen)
6.	városrészi leképeződése	Városház

kérdés		kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Városház
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T14: Sport, szabadidő és kultúra fejlesztése
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A zöld- és rekreációs funkciók erősítése, valamint az épületkorszerűsítések a Városház megújulását, a településrész adaptációs és mitigációs potenciálját erősíti.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	• Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése (Flesch KK környezete, Erkel utca) • Játsszótérek, fitnessparkok fejlesztése (Erkel utca, Flesch KK) • Bölcsődei ellátások és óvodai intézmény infrastruktúra fejlesztése (Gólyaház Bölcsőde) • Óvodai tornaterem építése (Vackor Óvoda) • Épületenergetikai korszerűsítések (Huszár Gál Városi Könyvtár, Flesch Központ) • Csomópontok felújítása (Aranyossziget utca – Mosonyi M. utca) • Parkolóépítés (Flesch KK, Széchenyi ltp. stb.)
6.	városrészi leképeződése	Városház

kérdés		kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Ipartelep
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	Az egykori tiszti lakótelep zöldterület-rehabilitációs programjának megvalósítása a sport- és rekreációs funkciók erősítésével
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	A Határőr út és a Kiskapu utca közötti üres területre új szabályozás készült az ide tervezett új piarista iskolaközpont megépülése miatt. Ehhez kapcsolódóan az akcióterületen az alábbi fejlesztések megvalósítása szükséges: • Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése (Főtiszti lakótelep zöldterület rehabilitációs program, Főkapu környéke – romantikus park kialakítása, Határőr út emlékhely melletti zöldfelület, GYÁÉV csarnok előtti zöldfelület) • Védett épületegyüttesek közötti közterületek hasznosítása • Parkolásfejlesztés • Játsszótérek, fitnessparkok fejlesztése • Sportfejlesztések (GYÁÉV sportcsarnok)
6.	városrészi leképeződése	Ipartelep - Lőporgyár és környéke

kérdés		kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Báger-tó
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T14: Sport, szabadidő és kultúra fejlesztése
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	Összvárosi jelentőségű rekreációs terület fejlesztése.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	A Báger-tó rekreációs célú fejlesztésével a vízfelület térségének környezetrendezése is megvalósul • Szabadidőcentrum kialakítása • Jégpálya fejlesztése, bővítése • Közvilágítás korszerűsítése (Horgász utca)
6.	városrészi leképeződése	Kossuth Lajos utca és környéke

kérdés		kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Hild tér
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T1: Fenntartható mobilitás
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A túlhasznált közlekedési területek rendezésével a terület kereskedelmi - gazdasági funkcióváltása valósulhat meg.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	A Hild tér rendezése évtizedes igény, tanulmánytervek már készültek. Alapfeltétel továbbra is a terület megszerzése a MÁV Zrt-től. A területen meg kell oldani a forgalom átvezetését, a parkolást, a zöldfelületek rehabilitációját. Egy esetleges buszpályaudvarhoz a területet biztosítani kell, de ennek megvalósítása nem az

		önkormányzat feladata. A tehermentesítő út a nyomvonalának módosítását követően már nem érinteni a teret, így a jelenlegi (eltűzött) közlekedési területek felszabadulhatnak. Itt kereskedelmi, gazdasági funkcióra alkalmas terület jelölhető ki a szabályozási tervben.
6.	városrészi leképeződése	Moson belváros

kérdés		kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Flexum Termálfejlesztés
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A4: Fenntartható turizmus / T20: Egészségturizmus fejlesztése
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A településképi véleményezési tervdokumentációban lehatárolt terület alapján.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	• élményfürdő, csúszdatorony építése a fedett 33 m-es medence helyett. (Építési engedélye van) • A szomszédos egyetemi területből megszerzett 9000 m²-en épületbontás, a Kolbai utcai oldalon 4*-os, 80-100 szobás szálloda kialakítása • zöldfelületi fejlesztések • parkolólemez építése a termálfürdőhöz és a tervezett szállodához
6.	városrészi leképeződése	Lucsony-Károlyliget

IV.3.2. Stratégiai célkitűzéseket támogató egyedi beavatkozások

IV.3-3. táblázat: A helyi egyedi beavatkozások összefoglaló táblázata

Beavatkozás / projekt neve	Illeszkedés				Forrás			
	FVS Prioritás	Dimenzió	Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység	TOP Plusz	Egyéb OP	hazai	egyéb
Itató környezetének fejlesztése	Diverzifikált Mosonmagyaróvár	Prosperáló város	Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	Aktív és fenntartható turisztikai fejlesztések	X			
Mosoni piac fejlesztése	Diverzifikált Mosonmagyaróvár	Prosperáló város	Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése	Helyi termékek, rövid ellátási láncok támogatása	X			
Idegenforgalmi centrum kialakítása	Diverzifikált Mosonmagyaróvár	Prosperáló város	Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	Aktív és fenntartható turisztikai fejlesztések		X	X	X
Vadspark	Diverzifikált Mosonmagyaróvár	Prosperáló város	Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	Attrakciófejlesztés		X		
Flexum termálfejlesztés	Diverzifikált Mosonmagyaróvár	Prosperáló város	Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	Attrakciófejlesztés			X	X
MoWinPark II. ütem fejlesztése	Diverzifikált Mosonmagyaróvár	Prosperáló város	Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése	A helyi gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása		X	X	
Inkubátorházak fejlesztése	Diverzifikált Mosonmagyaróvár	Prosperáló város	Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése	A helyi gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása		X	X	
Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák elkészítése	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Fenntartható településfejlesztés	Fenntartható városfejlesztés	X			
Wittman park megújítása	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	Aktív és fenntartható turisztikai fejlesztések	X			
Rudolf liget fejlesztése	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése	X			
Cselley ház energetikai korszerűsítése	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Energiahatékonyság, és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése	X			
Zöldterületi – és fakataszter, valamint fejlesztési koncepció elkészítése	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése			X	
Vizes látványelem létrehozása	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése		X		X

Beavatkozás / projekt neve	Illeszkedés				Forrás			
	FVS Prioritás	Dimenzió	Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység	TOP Plusz	Egyéb OP	hazai	egyéb
Serényi kapu felújítása	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése		X	X	
Hulladékudvar fejlesztése	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Körforgásos gazdaságra való áttérés		X		X
Gólyahír bölcsőde fejlesztése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közzszolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése	X			
GYÁÉV sportcsarnok korszerűsítése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése	X			
Fehér Ló Közösségi Ház fejlesztése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Közösségfejlesztés	X	X		
Naposház létesítése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közzszolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése	X	X		
Őzikés Óvoda bővítése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közzszolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése			X	
Városi egészségház kialakítása	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közzszolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése			X	X
Fogyatékossgal Élők Nappali Intézményének új épülettel történő kiváltása férőhelybővítéssel	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közzszolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése		X		X
Házi segítségnyújtásban lévő szakemberhiány enyhítése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közzszolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése			X	
Idősek Gondozóházának korszerűsítése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közzszolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése		X		X
Idősek Klubjának kapacitásbővítése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közzszolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése		X		X
Szociális Foglalkoztató Közhasznú Nonprofit Kft. Telephelyének felújítása	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közzszolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése			X	

Beavatkozás / projekt neve	Illeszkedés				Forrás			
	FVS Prioritás	Dimenzió	Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység	TOP Plusz	Egyéb OP	hazai	egyéb
Temetők korszerűsítése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közzolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése			X	
Kábítószerügyi Egyeztető Fórum	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közzolgáltatások fejlesztése	Prevenációs programok			X	
Állatmenhely kialakítása	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közzolgáltatások fejlesztése	Szemléletformálás			X	X
Strand utcai ingatlan fejlesztése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése				X
Jégpálya fejlesztése, bővítése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése		X		X
Funkciót veszített ingatlanok hasznosítása	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Barnamezős, alulhasznosított területek fejlesztése	Használaton kívüli épületek hasznosítása				X
Intézményi terület kialakítása a Duna lakóparkban	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Fenntartható településfejlesztés	Funkcióbővítő városrehabilitáció				X
Belvárosi hídépítés	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Belterületi utak fejlesztése		X		X
Meglévő Erzsébet téri szökőkút felújítása	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Víziközművek fejlesztése			X	
Szennyvíztisztítótelep működési biztonságának biztosítása	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Víziközművek fejlesztése		X		X
Települési szennyvíziszap kezelés és -elhelyezés	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Körforgásos gazdaságra való áttérés		X		
Mosonvármegye újság fejlesztése	Digitális Mosonmagyaróvár	Digitális város	Fenntartható településfejlesztés	Kommunikáció és tájékoztatás			X	X
Szigetköz Rádió 100,7	Digitális Mosonmagyaróvár	Digitális város	Fenntartható településfejlesztés	Kommunikáció és tájékoztatás			X	X
Movarapp	Digitális Mosonmagyaróvár	Digitális város	Fenntartható településfejlesztés	Kommunikáció és tájékoztatás			X	X
Szabályzók felülvizsgálata	Digitális Mosonmagyaróvár	Digitális város	Közzolgáltatások fejlesztése	A digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető legszélesebb körben			X	
On-line platform létrehozása	Digitális Mosonmagyaróvár	Digitális város	Közzolgáltatások fejlesztése	Szolgáltatási színvonal javítása			X	

IV.3-4. táblázat: Mosonmagyaróvár városában tervezett helyi egyedi beavatkozások

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Itató környezetének fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A4: Fenntartható turizmus / T18: Aktív turizmus infrastruktúrájának fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Mosoni-Duna Rajka és Győr közötti 110 km-es szakasza a legkedveltebb túraútvonal, de Mosonmagyaróvár jelenleg nem szerepel a megállóhelyek között: a kikötés lehetősége ugyan adott, de a szálláshely-szolgáltatás és ellátás hiányzik.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Az Itató felvízi sólyhához közelebbi részén egy minden igényt kielégítő pihenőház kialakítása, kiszolgáló létesítményekkel (kültéri zuhanyzók, mosdók, baba-mama szoba, főzőhelyiség, orvosi szoba, vizesblokk, kiülős terasz stb.) Az önkormányzat kemping kialakítására alkalmas területet jelölt ki, amely a vízi turizmus fejlesztése szempontjából kiemelt jelentőséggel bír.
6.	városrészi leképeződése	Halászi úti lakóterület - Mosoni-Duna

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Mosoni piac fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Versenyképes gazdasági környezet / T10: Kereskedelem és szolgáltatási mix fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs	Az Erzsébet tér lefedésével a piac hosszú távú bővítése és korszerűsítése tervezett.

	projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Rövid távon az Erzsébet téren található piac kisléptékű korszerűsítése történhet meg.
6.	városrészi leképeződése	Moson belváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Idegenforgalmi centrum kialakítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A4: Fenntartható turizmus / T18: Aktív turizmus infrastruktúrájának fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Az egykori főhercegi kávéház, amely azóta is (kisebb szünetekkel) vendéglátóhelyként üzemelt, az egyetem tulajdonába került. Fekvéséből adódóan a legmegfelelőbb helyen van egy idegenforgalmi centrum kialakításához. Egyik oldalról a Malom-ági Lajta határolja a már kiépített vízi csúszdákkal, másik oldalán fut az EuroVelo 6 kerékpárút. Erre a tengelyre merőlegesen fut a belvárosi gyalogos zóna és a Vár közötti összekötő út. (A tervezett beavatkozás az Egyetemmel együttműködve valósítható meg)
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Az épületet a tervezett célnak megfelelően kell felújítani, meg kell teremteni a vízpart megközelítését, a partszakasz lépcsős kiépítését. Ezzel megoldható, hogy a csúszdák ne csak alkalomadtán legyenek használhatók, hanem a városlakók számára is elérhetőek legyenek.
6.	városrészi leképeződése	Magyaróvár belváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Vadaspark

3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A4: Fenntartható turizmus T19: Komplex élménycsomagok kialakítása
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Beruházói igény van egy vadaspark kialakítására, amelynek helyigénye akár 10-14 hektár is lehet. Erre ideális terület a város lakott területével határos, de attól elválasztott, a Mosoni-Dunához közeli terület.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Vadaspark kialakítása, a Szigetközi növény és állatvilág bemutatása, állatsimogató stb.
6.	városrészi leképeződése	Halászi úti lakóterület - Mosoni-Duna

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Flexum termálfejlesztés
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A4: Fenntartható turizmus / T20: Egészségturizmus fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Flexum Flexum Thermal & Spa a város legismertebb turisztikai attrakciója, amelynek fejlesztésével egyrészt az egészségturizmus szolgáltatásai is bővülnek, másrészt a szállodafejlesztéssel Mosonmagyaróvár egy 4*-os szállodával gazdagodik.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• élményfürdő, csúszdatorony építése a fedett 33 m-es medence helyett. (Építési engedélye van) • a szomszédos egyetemi területből megszerzett 9000 m²-en épületbontás, a Kolbai utcai oldalon 4*-os, 80-100 szobás szálloda kialakítása • zöldfelületi fejlesztések parkolólemez építése a termálfürdőhöz és a tervezett szállodához
6.	városrészi leképeződése	Lucsony-Károlyliget

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	MoWinPark II. ütem fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Versenyképes gazdasági környezet / T9: Iparterületek fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Movinnov Kft. által létrehozott MoWinPark ipari területen a telkek elfogytak, a terület nagy része már beépített. A fejlesztésnek köszönhetően a nagyvállalatok mellett számos helyi kis- és középvállalkozás létesített itt új telephelyet.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Első körben elővásárlási jogot kell bejegyeztetni, az ingatlanok megszerzését követően a szabályozási tervet szükséges módosítani. Az Alkotmány utca Mosonszolnoki útig történő kiépítése közvetlen kapcsolatot teremt az M1 északi csomópontjához.
6.	városrészi leképeződése	külterület

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Inkubátorházak fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Versenyképes gazdasági környezet / T9: Iparterületek fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A kezdő vállalkozásoknak indulási lehetőséget biztosító épület évek óta 100%-os kihasználtsággal működik. Mindez indokoltá teszi az ipari parkban egy újabb inkubátorház felépítését.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Inkubátorház létesítése
6.	városrészi leképeződése	külterület

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák elkészítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Élhető város
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/kulcsprojekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A beavatkozás keretében készítendő FVS a város stratégiai irányát, az egyes beavatkozások és projektek keretrendszerét határozza meg.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	FVS elkészítése a vonatkozó útmutatók szerint Zöld finanszírozási keretrendszer kialakítása a zöld átállás megvalósításához Digitális akcióterv készítése a digitális átállás megvalósításához
6.	városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár teljes közigazgatási területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Wittman park megújítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T7: Rekreációs fejlesztések
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Wittmann Antal park a Magyaróvári belváros központi parkja, amely turisztikailag is frekvenciált helyen fekszik.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A zöldterülettel kapcsolatban fontos a védett faállomány felmérése, megújítása, szükséges állományvédelmi intézkedések megtétele, tisztítás, sétányok felújítása, valamint az egyetem AgriNature projektjében megvalósult fejlesztések állagmegőrzése, fenntartása (tanösvény, eszközök).

		Mindemellett a parkban található tenispálya lefedése prioritás. Forgalomszabályozás és korlátozás bevezetése is szükséges lenne.
6.	városrészi leképeződése	Magyaróvár belváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Rudolf liget fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Mosonmagyaróvár egyik jelentős erdővel borított területe a Rudolf liget, amely közparkként szerepel településrendezési tervben. A helyi építési szabályzat „A kiemelten kezelendő, értékes növényállománnyal és állatvilággal rendelkező védendő városi parkerdők” közé sorolta.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• Tereprendezés, futópálya kialakítása, • A Mosoni-Duna part mentén játszó- és fitneszeszközök kihelyezése, • A faállomány felülvizsgálata, megújítása, • Szabadidős-sport és közösségi funkció létrehozása, • Sétányok, hidak javítása. • Kalandpark üzemeltetése külön szerződés alapján céggel.
6.	városrészi leképeződése	Moson belváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Csellei ház energetikai korszerűsítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T5: Épületenergetika és megújuló energia

4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Cselley-ház ablakai nagyon régiek és rossz állapotban vannak. Ezek felújítása fontos az energiamegtakarítás és a kiállított műtárgyak szempontjából is. A földszinti termék padlóburkolata is rossz állapotban van, ezek cseréje is szerepel a tervek között.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Cselley ház energetikai korszerűsítése (tető és ablak, padló)
6.	városrészi leképeződése	Magyaróvár belváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Zöldterületi- és fakataszter, valamint fejlesztési koncepció elkészítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A helyi zöldterületek minőségének felmérése a zöldterületfejlesztési koncepció alapját képezi.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Zöldterületi- és fakataszter, valamint fejlesztési koncepció elkészítése
6.	városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Vizes látványelem létrehozása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T7: Rekreatív fejlesztések

4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A városi rekreációs fejlesztésekhez kapcsolódóan egy fenntarthatóan működtethető vizes játszótér kialakítása tervezett.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A város területén egy vizes látványelem létrehozása szökőkút vagy vizes játszótér formájában
6.	városrészi leképeződése	nem ismert

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Serényi kapu felújítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Az önkormányzati tulajdonban álló Serényi kapu zöldterületi fejlesztésével, közfunkcióval történő ellátásával a város klímaadaptációs potenciálja is javítható.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Zöldfelület kialakítása
6.	városrészi leképeződése	Magyaróvár belváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Hulladékudvar fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T3: Körforgásos gazdaság
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A hulladékudvarba a szabályzat szerinti összes hulladékfajta bevihető.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Hulladékudvar működtetése, nyitvatartási idő kibővítése, évi kétszeri lomtalanítás.
6.	városrészi leképeződése	külterület

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	GYÁÉV sportcsarnok korszerűsítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T14: Sport, szabadidő és kultúra fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Az önkormányzat résztulajdonában álló épület felújítandó – hozzájárulva az épített értékek védelméhez, s a megfelelő minőségű szolgáltatási színvonal biztosításához.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	sportolási infrastruktúra fejlesztése
6.	városrészi leképeződése	lpartelep - Lőporgyár és környéke

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Gólyahír bölcsőde fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése

4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Városházban működő Gólyahír Bölcsőde konyhájának felújítása a gyermekellátás intézményének infrastruktúra fejlesztését segíti elő.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Konyha felújítása (műszaki előkészületek, felmérés, költségbecslés stb. megtörtént)
6.	városrészi leképeződése	Városház

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Fehér Ló Községi Ház fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T14: Sport, szabadidő és kultúra fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Fehér Ló Községi Házban nem történt nagyobb belső felújítás az elmúlt években. Az épületben elsődleges az elavult lámpatestek cseréje, valamint a színházterem teljes felújítása is szükségessé vált.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A közösségi terek fejlesztése, valamint energetikai korszerűsítés.
6.	városrészi leképeződése	Moson belváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Naposház létesítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Lengyári u. 2. sz. alatti épületet célszerű a nagymértékű igénynövekedés miatt egy tiszta profilú idők otthonná alakítani, egyúttal a Gyermek Átmeneti Otthonának új helyet keresve. (A felszabaduló Szent István kir. u. 155. sz. alatt vizsgálni kell, hogy hasznosítható-e a támogatott lakhatás kialakítására. Ezt a szolgáltatást egy nagyobb méretű önkormányzati bérlakásban is meg lehet valósítani.)
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Naposház létesítése az Iskola utcai üres tömbben, az itt lévő szolgáltatások áthelyezése. (kapcsolódóan a Lengyári út 2. felszabadulhat)
6.	városrészi leképeződése	Moson belváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Őzikés Óvoda bővítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Az Őzikés Óvoda főzőkonyhájának 2017. szeptemberi megszűnésével több helyiség maradt kihasználatlanul (szárasáruraktár, zöldségtároló- zöldségtisztító, tisztítószer tároló). A tervek között szerepel ezen helyiségek új funkcióval történő felruházása
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A már megszüntetett főzőkonyha helyén kialakításra kerül egy foglalkoztató, gyermekkonyha, raktár és mosdó.

6.	városrészi leképeződése	Városközpont
----	-------------------------	--------------

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Városi egészségház kialakítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A város egészségügyi ellátásának javítása érdekében Egészségház kialakítása javasolt.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Egészségház részére megfelelő terület és/vagy ingatlan kijelölése, a szükséges fejlesztések és eszközbeszerzések megvalósításával, közterületrendezéssel.
6.	városrészi leképeződése	nem ismert

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Fogyatékossgal Élők Nappali Intézményének új épülettel történő kiváltása férőhelybővítéssel
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A jelenleg két telephelyen, 38 engedélyezett férőhelyen működő ellátás több éve „bedugult”, bővítése min. 60 férőhelyre lenne szükséges. Célszerű a két telephely egy telephelyen történő működtetése, ennek előkészítése megkezdődött.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Fogyatékossgal Élők Nappali Intézményének új épülettel történő kiváltása férőhelybővítéssel
6.	városrészi leképeződése	Lőporgár és környéke, Moson belváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Házi segítségnyújtásban lévő szakemberhiány enyhítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A nagymértékű szakember hiány miatt a város már hosszú ideje nem képes kielégíteni a jogos igényeket, emiatt sok rászoruló idős ember marad ellátatlan.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A munkaerőhiány enyhítése érdekében a fenntartói munkahelyi pótlék bevezetése javasolt, amit már nagyon sok település alkalmaz. (fővárosban kerületi pótlék, sok városban „ágyamelletti” pótlék, vagy települési pótlék címen)
6.	városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Idősek Gondozóházának korszerűsítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Az idős lakosság ellátási színvonalának javítása mindenképpen elengedhetetlen.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A határozatlan idejű működési engedély feltételeinek megteremtése, átminősítés tartós ellátást biztosító idősok otthonává - épület korszerűsítése férőhely-bővítéssel.
6.	városrészi leképeződése	Moson belváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Idősek Klubjának kapacitásbővítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Mind a mosoni, mind pedig az óvári városrészben működő Idősek Klubja kapacitás hiányos, a meglévő épületek nem felelnek meg a kor elvárásainak.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Bővítés, korszerűsítés
6.	városrészi leképeződése	MOFÉM telep, Moson belváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Szociális Foglalkoztató Közhasznú Nonprofit Kft. telephelyének felújítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Szociális Foglalkoztató infrastrukturális fejlesztése a működés feltételeit teremti meg és hosszú távon biztosítja.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• Varroda felújítása, a raktárhelység műhellyé alakítása • Zöldterület karbantartása • Öltözőhelyiségek felújítása • Számítógépek és irodai gépek, egyéb eszközök beszerzése
6.	városrészi leképeződése	Moson belváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Temetők korszerűsítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Városüzemeltetési Kft. a továbbiakban is folytatja a Mosoni és Magyaróvári temetők korszerűsítését
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A temetőkben a parcellák közti kavicsos utak rendezése, zöldterület karbantartása, sövények nyírása, száraz, túlkoros fák kivágása, fák botolása, padok javítása, szemét és sírkövek elszállítása, a vizes helyiségek felújítása, a ravatalozók környezetének rendezése, közvilágítás korszerűsítése, a fekete erdei úton a tetőjavítási/ bádorgozási munkáinak elvégzése.
6.	városrészi leképeződése	Moson belváros, Magyaróvári belváros, Majorok

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Kábítószerügyi Egyeztető Fórum
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T17: Prevenció és szemléletformálás
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A szerhasználat visszaszorítása érdekében városi szintű beavatkozás szükséges.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Kábítószerügyi Egyeztető Fórum legalább városi szinten való működtetése, jó tapasztalatok, gyakorlatok cseréje.
6.	városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Állatmenhely kialakítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T17: Prevenció és szemléletformálás
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Az állatmenhely az utcára tett állatok befogása és az új gazdára találás közti idő alatt is méltó helyen tudná gondozni az emberi felelőtlenség áldozatává vált kedvenceket.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Állatmenhely és/vagy kisállathotel kialakítása. A menhely kialakítását a városüzemeltető saját forrás hozzáadásával és az állatbarátok közösségi összefogásával hozhatja létre. Üzemeltetését egy állatvédő alapítvány megfelelő szakértelemmel tudná végezni.
6.	városrészi leképeződése	nem ismert

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Strand utcai ingatlan fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T14: Sport, szabadidő és kultúra fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Az MVSE keretei között több mint 100 gyerek sportol rendszeresen. Kiszolgálásukra új épület épül öltözőkkel, hajótárolókkal, vizesblokkokkal, oktató területtel.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A Strand utcai ingatlanon sportközpont és interaktív tér kialakítása.
6.	városrészi leképeződése	Halászi úti lakóterület - Mosoni-Duna

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Jégpálya fejlesztése, bővítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T14: Sport, szabadidő és kultúra fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Városüzemeltető és Fenntartó Kft tulajdonában lévő, a Báger-tó melletti területen található jégpálya, 5 hónapon keresztül tud sportolási lehetőséget biztosítani a téli sport kedvelőinek.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Új öltözők építése, a pálya alapjának lebetonozása, a sátorfedés helyett szendvics panelszigetelés kialakítása, a pálya méretének növelése.
6.	városrészi leképeződése	Kossuth Lajos utca és környéke

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Funkciót veszített ingatlanok hasznosítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Fogytékossággal Élők Nappali Intézményeinek új épülettel történő kiváltása esetén két épületrész szabadul fel. A Városházban található egykori szakmunkásképző kollégium épülete funkció híján évek óta üresen áll, hasznosítása időszerű lenne.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A Lengyári u. 2. alatti épületet célszerű lenne egy tiszta profilú idősok otthonává alakítani, egyúttal a Gyermek Átmeneti Otthonának új helyet keresve. A felszabaduló Szent István kir. u. 155. sz. alatti ingatlan esetében vizsgálni szükséges, hogy hasznosítható-e támogatott lakhatás kialakítására.
6.	városrészi leképeződése	Lőporgár és környéke, Moson belváros, Városház

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Intézményi terület kialakítása a Duna lakóparkban
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T15: Lakhatási feltételek javítása
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Duna lakópark III. ütemének területén szükséges egy intézményi terület kialakítása, ahol új bölcsőde és óvoda is helyet kaphat. Mindez levonná a terhet a városközpont intézményeiről, valamint a kritikus időszakokban a közlekedési helyzeten is javítana.

5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Új bölcsőde és óvoda létesítése
6.	városrészi leképeződése	Majorok

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Belvárosi hídépítés
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2: Versenyképes gazdasági környezet / T1: Fenntartható mobilitás
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A szabályozási tervben is szerepel a híd helye, amely Magyaróvár belvárosában a gyalogos övezet forgalommentesítését szolgálná.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A híd megépítésével a Tímár utca és a Honvéd utca forgalmát lehet kivezetni a Vízpart utca irányába. Ezzel a Magyar utca Linhardt utca és Kórház utca közötti szakaszán megszűnhet a gépjárműforgalom, s tényleges gyalogos zóna jöhet létre.
6.	városrészi leképeződése	Magyaróvár belváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Meglévő Erzsébet téri szökőkút felújítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Az Erzsébet tér Moson belvárosának ikonikus helyszíne.

5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A 2010-es évek elején épült szökőkút gépészeti és építészeti felújítása szükséges.
6.	városrészi leképeződése	Moson belváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Szennyvíztisztítótelep működési biztonságának biztosítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A mosonmagyaróvári szennyvíztisztító intenzifikálása megtörtént, amelynek keretében számos fejlesztés megvalósult.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A megkezdett fejlesztések folytatásaként a levegőztető-elemek korszerűsítése szükséges.
6.	városrészi leképeződése	külterület

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Települési szennyvíziszap-kezelés és -elhelyezés
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A mosonmagyaróvári szennyvíztisztító intenzifikálása megtörtént, amelynek keretében számos fejlesztés megvalósult
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Települési szennyvíziszap kezelés és -elhelyezés
6.	városrészi leképeződése	külterület

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Mosonvármegye újság fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A5: Digitális város / T26: Városmarketing - a Szigetköz fővárosa
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Mosonvármegye újság tartalomfejlesztése, építve a már kialakult struktúrákra.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Mosonvármegye havi megjelenés, Mosonvármegye Gazdaság negyedéves megjelenés, Mosonvármegye Magazin éves megjelenés
6.	városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Szigetköz Rádió 100,7
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A5: Digitális város / T26: Városmarketing - a Szigetköz fővárosa
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A kommunikáció és a tájékoztatás javítása, a térségi identitás erősítésével
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A kistérség vételkörzetében közösségi rádió indítása.
6.	városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Movarapp
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A5: Digitális város / T26: Városmarketing - a Szigetköz fővárosa
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Az információs kommunikáció hatékony eszköze lehet egy telefonos applikáció, amely naprakész tájékoztatást ad a felhasználóknak.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Mosonmagyaróvár Mobil Applikáció kifejlesztése, közérdekű információk és bejelentések online felületre helyezése
6.	városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Szabályzók felülvizsgálata
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A5: Digitális város / T24: Szolgáltató önkormányzat
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Az önkormányzat és a közigazgatási feladatok működésének digitalizációját, könnyebb használhatóságát és elérhetőségét szükséges erősíteni, amely a folyamatok gyorsítását, egyszerűsítését segítheti. A településrendezési eszközök felülvizsgálata során is törekedni kell e megoldások és irányok alkalmazására.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• TSZT, HÉSZ, TAK, TKR felülvizsgálata • ügyféligények felmérése, kapacitásbővítés • vállalkozók segítése az adminisztratív terhek csökkentésével • szakmai segítségnyújtás biztosítása
6.	városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	On-line platform létrehozása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A5: Digitális város / T24: Szolgáltató önkormányzat
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Az informatikai és szervezési hálózatfejlesztéssel a lakosság, a civil szervezetek és a vállalkozások, illetve az önkormányzat összeköttetésbe kerülnek, a fejlesztések hatékonyabbá válnak és teljes mértékben az érintett szereplők igényeit kielégítve valósulhatnak meg.

5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Az együttműködések ösztönzésének egyik formája egy online platform, amelyre alkalmas lehet az önkormányzat felhasználóbarát honlapja (mosonmagyarovar.hu) – amely ugyanakkor „ráncfelvarrást” igényel.
6.	városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

IV.3.3. Stratégiai célkitűzéseket támogató, átfogó szervezeti rendszerként működő stratégiai keretrendszerek (hálózatos, vonalas fejlesztések)

IV.3-1. ábra: A helyi hálózatos beavatkozások összefoglaló táblázata

Beavatkozás / projekt neve	FVS Prioritás	Dimenzió	Illeszkedés		TOP Plusz	Forrás		
			Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység		Egyéb OP	hazai	egyéb
Belterületi zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése	X	X	X	X
Mosonmagyaróvár város intézményeinek energetikai korszerűsítése	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Energiahatékonyság, és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése	X			X
Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Energiahatékonyság, és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése	X	X	X	X
Fásítási programok	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése			X	X
Kavicsbányatavak partrendezése, rekultivációja	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése		X		X
Iparterületek zöldítése	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Fenntartható településfejlesztés	Fenntartható városfejlesztés				X
Társasházak korszerűsítésének támogatása	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Energiahatékonyság, és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése			X	
Távhőhálózat korszerűsítése	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Energiahatékonyság, és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése		X	X	X
Közvilágítás korszerűsítése	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Energiahatékonyság, és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése		X	X	
Vizek védelme	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Környezetvédelem		X		X
Hulladékkezelés, kármentesítés (barnamezős területek)	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Körforgásos gazdaságra való áttérés		X		X
Szemléletformálási akciók, programok	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Fenntartható településfejlesztés	Szemléletformálás		X	X	X

Beavatkozás / projekt neve	Illeszkedés				Forrás			
	FVS Prioritás	Dimenzió	Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység	TOP Plusz	Egyéb OP	hazai	egyéb
Evezős-kerékpáros intermodális csomópontok kialakítása	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Prosperáló város	Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	Aktív és fenntartható turisztikai fejlesztések			X	X
Közösségi közlekedés fejlesztése	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Klímasemleges közlekedési módok fejlesztése		X		X
Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Klímasemleges közlekedési módok fejlesztése		X	X	X
Belterületi utak fejlesztése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Belterületi utak fejlesztése		X	X	X
Úthálózat bővítése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Belterületi utak fejlesztése		X	X	
Csomópontok felújítása	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Közlekedésbiztonság javítása				X
Hidak műszaki állapotának felülvizsgálata	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Belterületi utak fejlesztése			X	
Parkolóépítés	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Parkolási rendszer fejlesztése				X
Elektromos töltőállomások létesítése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Klímasemleges közlekedési módok fejlesztése				X
Járdafelújítások	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Klímasemleges közlekedési módok fejlesztése			X	
Kijelölt gyalogátkelőhelyek létesítése	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Klímasemleges közlekedési módok fejlesztése			X	
Óvodai tornaterem építése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közszolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése	X		X	
Érték- és élményprogram Mosonmagyaróváron	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Társadalmi leszakadás csökkentése	Esélyegyenlőségi programok megvalósítása	X			
Alap- és középfokú neveléshez- oktatáshoz kapcsolódó intézmények feladat-ellátási helyek fejlesztése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közszolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése	X		X	
Gázelosztó hálózat korszerűsítése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Közszolgáltatások fejlesztése	Energiaközművek fejlesztése		X		
Vízellátás kapacitásbővítésének felülvizsgálata, hidraulikai felülvizsgálat	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Víziközművek fejlesztése		X	X	

Beavatkozás / projekt neve	Illeszkedés				Forrás			
	FVS Prioritás	Dimenzió	Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység	TOP Plusz	Egyéb OP	hazai	egyéb
Szennyvízcsatorna hálózatok lakosság számára kedvezőtlen hatásainak kiküszöbölése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Víziközművek fejlesztése		X		X
Települési kék infrastruktúra fejlesztése – vízgazdálkodás	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Víziközművek fejlesztése	X	X		
Idősek otthonának férőhelybővítése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közzolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése		X		X
Falugondnoki szolgáltatások fejlesztése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közzolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése			X	X
Allergének viaszorítása	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közzolgáltatások fejlesztése	Prevenációs programok			X	X
Játszóterek, fitnessparkok fejlesztése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése			X	
Dekoratív ivókutak elhelyezése	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése		X	X	X
Kulturális programok szervezése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Kulturális fejlesztések		X	X	X
Bérlakásfejlesztés	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Társadalmi leszakadás csökkentése	Bérlakásállomány fejlesztése				X
Lakásépítés	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Társadalmi leszakadás csökkentése	Lakóterületek fejlesztése				X
Egészségügyi alapelátás infrastruktúrájának fejlesztése	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Társadalmi leszakadás csökkentése	Akadálymentesítés				X
Védett épületek felújításának támogatása	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Fenntartható településfejlesztés	Épített örökség megőrzése			X	
Forgalomtechnikai beavatkozások	Digitális Mosonmagyaróvár	Digitális város	Közlekedésfejlesztés	Intelligens közlekedésszervezés		X		
Térfigyelő kamerarendszer fejlesztése	Digitális Mosonmagyaróvár	Digitális város	Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Víziközművek fejlesztése		X		X
Biztonságos Városok Program (Safe City)	Digitális Mosonmagyaróvár	Digitális város	Közzolgáltatások fejlesztése	Közbiztonság javítása			X	

IV.3-5. táblázat: Mosonmagyaróvár hálózatos beavatkozásai

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Belterületi zöld és kék infrastruktúra fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város adaptációs potenciáljának növelése érdekében szükséges a városi zöldfelületek hálózatos szemléletű fejlesztése. Ahol nem lehet ágyást létesíteni, ott növényedények kihelyezésével lehet kompenzálni a zöldfelületet, szebbé tenni a közterületet. Az új lakóparkokban a be nem építendő, zöldfelület funkciójú területek parkosítása (pl. Masch Antal tér) szükséges. A vízpartok intenzívebb használata érdekében a Mosoni-Duna, Malom-ági Lajta és Lajta mentén közhasználatú területek kialakítása, gyalogutak, sétányok, zöldfelületek létesítése is megvalósul. Folytatni kell a szabályozási terv, illetve településkép védelméről szóló rendelet alapján kiemelten kezelendő, értékes állományú fasorok, valamint védett parkerdők megfelelő kezelését, szakaszos megújítását, védelmét. Ehhez szükséges a zöldterületi- és fakataszter, valamint fejlesztési koncepció elkészítése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	- Főtiszt lakótelep zöldterület rehabilitációs program - komplex fejlesztések - Főkapu környéke – romantikus park - Határőr út emlékhely melletti zöldfelület parkosítása a játszótérfejlesztéssel együtt - Rudolf liget – faállomány felülvizsgálata, megújítása, szabadidős-sport és közösségi funkció létrehozása, sétányok, hidak javítása - Serényi kapu felújítása - Gorkij u. Fekete iskola melletti park felújításának folytatása - Flesch u. kutya-futtató melletti terület parkosítása

kérdés		kifejtés
		- Károly u. 52-66. mögött (kézilabdapálya körül) futópálya, parkosítás, játszó- és közösségi tér kialakítása - Lajta lakókert Lomb utcai park komplett felújítása. - GYÁÉV előtti zöldfelület - Kiserdő faállományának felmérése, felújítása - Kisebb, meglévő zöldfelületek felújítása - Erzsébet téri ágyások, Erkel u. Flesch KK előtt, Futuránál, Móra ltp. panelépületekkel körbezárt zöldfelületek - Közterületi WC-k
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár egész területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Mosonmagyaróvár város intézményeinek energetikai korszerűsítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T5: Épületenergetika és megújuló energia
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Egyes városi intézmények, a település arculatában is meghatározó szerepet betöltő épületek megújítása szükséges, mely esztétikai és funkcionális megújítás mellett hozzájárulhat az ÜHG kibocsátás csökkentéséhez és az energiafüggőség mérsékléséhez is. tulajdonban álló ingatlanok energetikai korszerűsítése az elkövetkezendő időszak kiemelt fejlesztései lesznek.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	- Napsugár Bölcsőde, Micimackó Bölcsőde - Lurkóvár Óvoda, Bóbita Óvoda, Őzikés Óvoda - Cselley-ház - Szociális foglalkoztató
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Moson belváros, Magyaróvár belváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Önkormányzati tulajdonú ingatlanok teljes körű felújítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T5: Épületenergetika és megújuló energia
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Egyes önkormányzati tulajdonú, a település arculatában is meghatározó szerepet betöltő épületek megújítása szükséges, mely esztétikai és funkcionális megújítás mellett hozzájárulhat az ÜHG kibocsátás csökkentéséhez és az energiafüggőség mérsékléséhez is. tulajdonban álló ingatlanok energetikai korszerűsítése az elkövetkezendő időszak kiemelt fejlesztései lesznek.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Fő u 13. • Fő u 25. • Szt. István király u 138. • Fő u 21. • Pozsonyi u 87.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Moson belváros, Magyaróvár belváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Fásítási programok
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	„Érted ültetjük” megnevezésű fásítási program folytatása
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Zaj-és levegőszennyezés, valamint a nyári hőség csökkentése • Üresen álló önkormányzati területek fásítása a klímavédelem jegyében • Esztétikai érték növelése, városképi szempontból kiemelt utcák fásításának növelése, zöldítése.

kérdés		kifejtés
		• Újonnan létesített lakóparkok, utcák fásítása, parkosítása (Liget lakópark, City-House lakópark a művelődési ház mögött, SUN lakópark, Duna lakópark). • Kivágott fák pótlása a közterületeken a környezetbe illő fajjal és az egységes utcaképre törekvés.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár egész területe

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Kavicsbányatavak partrendezése, rekultivációja
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A kavicsbányák működésének korlátozása, szabályozása mellett a már meglévő bányatavak rekultivációja is elengedhetetlen.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Kavicsbánya tavak partrendezése, rekultivációja (Tritol-tó stb.) (a tulajdonosok révén)
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	külterület

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Iparterületek zöldítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A zöldítéshez és a faültetési programokhoz kapcsolódva az iparterületek zöldítése is szükséges.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Ipari területeken (86. sz. út mentén MILÜP ipari park, Mowinpark utcái) védőfásítás növelése, többszintes növénytelepítés

6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Moson déli ipari városrész; Ipartelep - lőporgyár és környéke, MOFÉM-telep, Ipari park I. ütem, Ipari park II. ütem
----	--	---

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Társasházak korszerűsítésének támogatása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T5: Épületenergetika és megújuló energia
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Az eredetileg állami támogatás keretében kiírt energiamegtakarítási pályázatok megszűntek. Az elmúlt években az Önkormányzat saját forrásból támogatta a társasházak energiamegtakarítási törekvéseit, amelyet a jövőben is folytatni kíván.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Az elkövetkezendő években is folytatódó támogatás révén Mosonmagyaróváron, mely a panelfelújítások terén Magyarország élmezőnyébe tartozik további épületek újulhatnak meg, hozzájárulva az ÜHG kibocsátás csökkentéséhez és az energiafüggőség mérsékléséhez.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Távhőhálózat korszerűsítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T5: Épületenergetika és megújuló energia
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Cél - az energiatakarékos szolgáltatás mellett – továbbra is a szolgáltatás üzembiztonsága, színvonalának fenntartása, folyamatos fejlesztése, a fizetőképesség megtartása. Mivel a belvárosi műemlék lakóépületek jó része még fával fűtött, ezért környezetvédelmi szempontból is mindenképp

		kívánatos lenne a távhőhálózatba történő bekapcsolásuk.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	- Táv hővezeték energetikai korszerűsítése, új bekötések megvalósítása, hálózat továbbépítése Magyaróvár belvárosában - Felszíni távhővezeték föld alá helyezése - Geotermikus távhőrendszer kiépítésének folytatása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Közüvilágítás korszerősítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T15: Lakhatási feltételek javítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Folyamatosan törekedni kell az energiatakarékos lámpatestekre történő lecserélésre. A közvilágítás kiépítése azokban a lakóutcákban kötelező, ahol a beépítettség aránya elérte a 70%-ot, és az építési engedélyben nem lett nevesítve közvilágítás létesítés kötelezettje (építési beruházó, ingatlanfejlesztő vállalkozás).
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A közvilágítás korszerősítése több területen szükséges, az alábbi néhány útszakasz prioritást kaphat: • 86-os út bevezető szakasza • Horgász utca • Óvoda köz • Fazekas Mihály utca • Manninger lakótelep • Móra lakótelep • Platán sor
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Moson belváros, Majorok, Városház, Kossuth Lajos utca és környéke, Ipari park I. és II. ütem, Külterület

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Vizek védelme
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T6: Környezet- és természetvédelem
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A felszíni és felszín alatti víztestek védelme érdekében környezetvédelmi beavatkozások szükségesek.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Használt étolaj begyűjtési program kibővítése

		• Illegális hulladéklerakások megelőzése, megszüntetése (pl. Tájésebzset program). • Levéi úti szeméttelap-rekultivált hulladéklerakó monitoringozása, probléma esetén kárelhárítás.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Hulladékkezelés, kármentesítés (barnamezős területek)
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T3: Körforgásos gazdaság
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Fontos feladat a „Tájésebzset” program folytatása, az illegális hulladéklerakások felszámolása területrendezéssel a környezetszennyezés megelőzése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Tájésebzset, illegális hulladéklerakók felszámolása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Szemléletformálási akciók, programok
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T17: Prevenció és szemléletformálás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A klímaváltozáshoz kapcsolódó mitigációs és adaptációs programok, kampányok megvalósítása.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• minél kisebb mértékű autóhasználat ösztönzése, más közlekedési módok népszerűsítése (pl. telekocsi), • a közösségi közlekedés használatának népszerűsítése

		• kerékpározás ösztönzése, biztonságosabbá tétele, közlekedési feltételek javítása (pl. külön sáv vagy kerékpárút) • akciók, programok szervezése, folyamatos lakossági szemléletformálás (pl. Európai Mobilitási Hét, Gurul a város), • a szelektív hulladékgyűjtés ösztönzése, a hulladék megfelelő módon történő elhelyezése, újrahasznosítása (pl. komposztálás) • Lakosság tájékoztatása, tudatformálása, környezeti nevelésének fokozása (pl.: műveletekkel, Te szedd! Folyónaphoz csatlakozás). • Törvénytelen hulladéklerakás megelőzése, ellenőrzések, kamerák elhelyezése gócpontokon, birság kiszabása. • „Te szedd!” szemétszedési akció az országos kampányhoz csatlakozva tavasszal, • „Legszebb konyhakertek” országos versenyhez csatlakozva helyi verseny szervezése, • „Apró kezek, csoda kertek” című gyermek kertépítő verseny a Magyar utcán júniusban, • „Gurul a város” kerékpáros program a nyár folyamán és az Európai Mobilitási Héten,
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Evezős-kerékpáros intermodális csomópontok kialakítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A4: Fenntartható turizmus / T18: Aktív turizmus infrastruktúrájának fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Az aktív turisztikai járművek összekapcsolására intermodális csomópontok kialakítása a város több helyszínén.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Várköznél kialakított kiszállóhely továbbfejlesztése (egyetemen közösen)

		• Tímár utcai kiszálló fejlesztése: evezős-kerékpáros intermodális csomópont kialakítása a híd melletti üres ingatlanon (biciklitárolóval, kenuk tárolási lehetőségével, mobil WC-vel, stéggel)
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Magyaróvár belváros

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Közösségi közlekedés fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T1: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Közösségi közlekedés átszervezése a nagyobb arányú használat biztosítása érdekében.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A nem megfelelően ellátott területek esetében a szolgáltatási színvonal növelése érdekében megfontolandó betétjáratok indítása a közlekedési igényekhez igazodva. Ritkábban lakott területeken a kihasználtság javítása érdekében, a rendelkezésre álló forrásokat is figyelembe véve, megfontolandó kisebb kapacitású autóbuszok beszerzése és üzemeltetése.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T1: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Összefüggő kerékpárút-hálózat kialakítása, amely hivatásforgalmi és turisztikai célokat is szolgál.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• hálózati hiányok megszüntetése • meglévő útvonalak és létesítmények felújítása, karbantartása

		- a forgalomvonzó létesítményeknél korszerű és fedett kerékpártárolók, támaszok létesítése - digitális forgalomszámlálás
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Belterületi utak fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T1: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A városban található helyi jelentőségű közutak folyamatos fejlesztése mellett forgalomszabályozás is szükséges.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	- közútfejlesztések - belváros forgalomcsillapítása - korlátozott sebességű övezetek kialakítása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Úthálózat bővítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T1: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Hiányzó közúthálózati szakaszok kiépítése.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Halászi út - Kiserdő út összekötése, gyűjtőút nyomvonal kijelölése: A következő évek tervezett legnagyobb közlekedési beruházása. Elsődleges célja a magyaróvári belváros tehermentesítése, a meglévő és az újabb lakóparkok forgalmának elvezetése a városközpont irányába.

kérdés		kifejtés
		Mofém-telep: a hiányzó hálózati szakaszokat kell kiépíteni és valamennyi csomópontonál forgalomtechnikai fejlesztést kell végrehajtani. Ide kapcsolódik a Lajta lakókert kikötése a sportcsarnok irányába is, amelynek helye szintén adott. Az utak mentén új parkolókat is ki kell alakítani. A folyamat már részben elindult, de csak egészében tudja a forgalom elosztást biztosítani.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Csomópontok felújítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T1: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A megnövekedett lakosságszám és gépjárműforgalom miatt eljutott a város arra a szintre, hogy a csomópontokat fel kell újítani és más forgalmi szabályozást kialakítani a rugalmasabb közlekedés elérése céljából.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A felújítandó csomópontok között az alábbiak kaphatnak prioritást: - Deák téri csomópont kialakítása - Terv utca – Szekeres Richárd utcai csomópont - Gorkij utca – Terv utca - Aranyossziget utca – Mosonyi M. utca
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Hidak műszaki állapotának felülvizsgálata

3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T1: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A Városban lévő hidak műszaki állapotának felülvizsgálata szükséges
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A felújítandó hidak között az alábbiak kaphatnak prioritást: • Linhardt utcai kishíd • Gorkij utca • Jókai utca • Csaba utca • Rudolf ligeti fahidak • Károly utca
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Magyaróvár belváros, Moson belváros, Lucsony – Károlyliget, MOFÉM-telep

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Parkolóépítés
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T1: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Az egyre több társasház építésével megnövekedett a városban a gépjárművek száma, ezzel egyenesen arányosan nő a parkolók számának hiánya.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Városcsopontban lévő murvás parkolók szilárd felülettel történő kialakítása • UFM Arénánál lévő murvás parkolók szilárd felülettel történő kialakítása • parkolólemez tervezése és kivitelezése • Károly utca 52-66 mögötti területen a parkolás rendezése • Flesch Károly KK melletti meglévő parkoló felújítása • Terv utcai garázsor előtti parkoló felújítása • Mosoni temető - parkoló bővítés • Béke utca • Terv utca • Széchenyi lakótelep (Bilux)

kérdés		kifejtés
		• Óvoda köz - Laktanya utca • Mosonvár • Móra lakótelep • Fehér Ló • Futura • Rudolf-liget • Kühne pálya
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Elektromos töltőállomások létesítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T1: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Az e-mobilitás terjedése a városi ÜHG kibocsátás csökkenését eredményezi.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• elektromos töltők létesítése • hidrogén töltőállomás létesítése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Járdafelújítások
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T1: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Folytatni kell a közterületeken meglévő, leromlott állapotú járdák felújítását. Az igények alapján évente kerül meghatározásra a felújítandó járdaszakaszok köre.

5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Gyalogos felületek fejlesztése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Kijelölt gyalogátkelőhelyek létesítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T1: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A forgalomnagyság figyelembevételével további új gyalogos átkelőhelyek tervezetése, kiépítése szükséges.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• hagyományos gyalogátkelőhelyek létesítése • okoszebrák létesítése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Óvodai tornaterem építése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város óvodáiban tornaszoba építése, kialakítása
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Majoroki Óvoda • Bóbita Óvoda • Kékcinke Óvoda és Tagóvoda • Ostermayer Óvoda • Vackor Óvoda
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Majorok, Moson belváros, Városközpont

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Érték- és élményprogram Mosonmagyaróváron
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T16: Esélyegyenlőség és társadalmi felzárkóztatás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Helyi kulturális közösségfejlesztési folyamat programok, rendezvénysorozatok, táborok, nyilvánosság fórumainak kialakítása és fejlesztése, közösség és egészségfejlesztést célzó sport és testmozgás programok, civil szervezetek, intézmények, vállalkozások együttműködésének javítása
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Humán fejlesztések az antiszegregációs célok megvalósítására • Mosolymagyaróvár Program • Mosonmagyaróvári Szezon Program • Mosonmagyaróvári Érték, Örökség és Hagyomány Program • Egészséges Mosonmagyaróvár Program • Építsünk hidat! Program

		• Digitális Mosonmagyaróvár Program
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Alap- és középfokú neveléshez-oktatáshoz kapcsolódó intézmények feladat-ellátási helyek fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Az oktatás-nevelés intézményrendszerének infrastrukturális fejlesztési az ellátás színvonalát is javítja.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Az önkormányzat tulajdonában több olyan intézmény van, melynek fejlesztése szükséges: pl. Bolyai iskolában étterem kialakítása, tálalókonyha építése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Gázelosztó hálózat korszerűsítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T15: Lakhatási feltételek javítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A hálózat korszerűsítése elsősorban a vezetékkiváltásra, új elosztóvezeték építésére, már meglévő bővítésére terjed ki.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Ganz Á. úton a meglévő D110 helyett D200 vezeték építése • SHU Minerals Hungaria Kft. 500 m³/h vezetéktervezése folyamatban • SHU Minerals Hungaria Kft. 1200 m³/h gázigény felbővítése

6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár, Ipari Park I. ütem
----	--	-------------------------------------

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Vízellátás kapacitásbővítésének felülvizsgálata, hidraulikai felülvizsgálat
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A meglévő városi vízhálózat és szennyvízelvezető rendszer felülvizsgálata, kapacitás szempontjából szükséges fejlesztési elképzelések meghatározása, azok tanulmányterv szintű tervezési feladataival, megvalósítási költségek megadásával.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Kapacitásfelmérés és tanulmányterv elkészítése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Szennyvízcsatorna hálózatok lakosság számára kedvezőtlen hatásainak kiküszöbölése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A kellemetlen szagok megjelenése és térszíni műtárgyak fedlapjainak közlekedést zavaró kialakítása.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Mindkét esetben az egyes specifikus helyszíni megoldásokat kell meghatározni és megvalósítani.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Települési kék infrastruktúra fejlesztése – vízgazdálkodás
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A fenntartható vízgazdálkodás érdekében zárt rendszerű csapadékvíz-elvezetés fejlesztése, záportározók kialakítása, közparkok csapadékvízzel történő öntözése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A beavatkozások a város több területére kiterjedhetnek, átgondolt tervezés során kell az ütemezést meghatározni. Ugyanakkor ismert, hogy nagyobb területű lakóterületeken is megoldandó a probléma (pl. Móra lakótelep, Halászi lakótelep stb.)
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Idősek otthonának férőhelybővítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A fennálló rendkívül magas ellátási szükséglet miatt férőhely bővítés;
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	„Csendes szoba” megvalósítása a még hatályos építési engedély szerint
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Falugondnoki szolgáltatások fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Falugondnoki szolgáltatások fejlesztése, összehangolása a lakosság számára nem elérhető szolgáltatásokhoz jutás céljából.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Allergének visszaszorítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T17: Prevenció és szemléletformálás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Egyre szaporodnak az allergiás és légúti megbetegedések, melyek egyik kiváltó oka a légszennyezésen túl a gyomnövények, agresszív parlagfű pollenjének terjedése. Fontos a sikeres védekezés, a gyomborítottság csökkentése a lakosok részéről is, ill. önkormányzat és a hatóság intézkedései
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Parlagfű és egyéb allergén gyomnövények elleni védekezés fokozása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Játszóterek, fitnessparkok fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T14: Sport, szabadidő és kultúra fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város rekreációs adottságainak fejlesztése érdekében elengedhetetlen a meglévő játszóterek fejlesztése, felújítása, új létesítmények kihelyezése.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Rudolf ligetben • Akadémia tér játszótér • a Móra Ferenc lakótelep • a Mosoni városrészben, a Radnóti Miklós utcában • Lajta lakókert • a Biczónál, a mosoni strand környezetében • Itatónál • Tündérfátyol utca • Erkel utca • Ipartelepi játszótér • Flesch Központnál • Báger tónál
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Dekoratív ivókutak elhelyezése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A klímaváltozás hatására egyre melegebb nyaraknak nézünk elébe, s a hőhullámok is mind gyakoribbá válnak. Mindez indokolja a közterületeken ivókutak elhelyezését.

5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A város területén esetleges lakossági ötletbörze eredményeképpen 3 különböző helyen dekoratív ivókút elhelyezése.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	nem ismert

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Kulturális programok szervezése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T14: Sport, szabadidő és kultúra fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Olyan kulturális programok rendszeres megvalósítása, amelyek elősegítik a pezsgő kulturális és közösségi élet kialakulását a helyi identitás és hagyományok figyelembevételével.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Szabadtéri színházi évad: A tervezett szabadtéri színpad színházi és zenei programjainak szervezése szezonális módon • Óvárfeszt: A vár és környezetének teljes területén megrendezendő részben belépőjegyes kulturális fesztivál • Szeretem a városom: Városismereti vetélkedő és pályázat általános iskolás felső tagozatos diákjai és középiskolások számára • Szigetköz Expo: Szigetközi nagy és kis vállalkozások bemutatkozási lehetősége. A térség legnagyobb gazdasági, társadalmi rendezvénye.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Bérlakásfejlesztés
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T15: Lakhatási feltételek javítása

4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A munkaerő helyben tartása, valamint a lakhatási feltételek javítása érdekében városi szintű bérlakásprogram megvalósítása szükséges.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• meglévő bérlakásállomány felújítása, minőségi fejlesztése • szakemberlakás biztosítása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Lakásépítés
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T15: Lakhatási feltételek javítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A városban, a szabályozott területeken 8-900 társasházi lakás építhető. A már megtervezett lakóterületeken további 3-400 családi házas telek is kialakítható lesz.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• A Kiserdő utca és a Mosoni-Duna által határolt területen a telekalakítások lezárultak, ezzel összefüggésben a kialakított önkormányzati telkek értékesítése zajlik. Három ingatlanon már társasházak épülnek (200 lakás) • A Duna lakópark III. ütem fejlesztése megkezdődött, közel 300 telek lesz kialakítva. Jelentős közlekedéshálózati fejlesztéseket is tartalmaz.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Egészségügyi alapellátás infrastruktúrájának fejlesztése

3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Az egészségügyi alapellátás infrastruktúrájának fejlesztése, a szolgáltatási színvonal és az elérhetőség fejlesztése a város több pontján is megtörténhet.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• szolgáltatásfejlesztés • egészségház kialakítása • akadálymentesítés
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Védett épületek felújításának támogatása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T8: Épített örökség fenntartható hasznosítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Az önkormányzat 1998-óta anyagilag támogatja a védett épületek felújítását. A pályázni jogosultak köre és a támogatási összeg folyamatosan növekszik.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Az elmúlt évekhez hasonlóan a helyi építészeti és műemléki védelem alatt álló épületek felújításának támogatásáról szóló pályázat az elkövetkező években is folytatható.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás munkacíme	Forgalomtechnikai beavatkozások
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T1: Fenntartható mobilitás
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A közlekedés szabályozása, forgalomtechnikai intézkedések, jelzőlámpák összehangolása, forgalomszámlálás megvalósítása a város több pontján.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	

6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár
----	--	-----------------

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás munkacíme	Térfigyelő kamerarendszer fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A5: Digitális város / T25: Közbiztonság javítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Térfigyelő kamerarendszer bővítése, a város több pontján a hálózat fejlesztése, humán erőforrás biztosítása
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás munkacíme	Biztonságos Városok Program (Safe City)
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A5: Digitális város / T25: Közbiztonság javítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A közbiztonság növelése érdekében az újonnan kialakítandó lakóterületeken, megújuló tömbbelsőknél a Safe City Program irányelveit javasolt figyelembe venni.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Biztonságérzet növelése építészeti-várostervezési és digitális megoldásokkal: A közterületi tervezésnél figyelemmel kell lenni a bűnmegelőzési szempontokra, hogy átjárható, de a bűnelkövetők gyors eltűnését megakadályozó terek alakuljanak ki, ill. jól beláthatók legyenek az épületek.
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Mosonmagyaróvár

IV.4. Várostárségi szintű beavatkozási területek részletezése

IV.4.1. Stratégiai célkitűzésekkel rendelkező térségi bevonással megvalósítható egyedi projektek

kérdés	kifejtés
1. beavatkozás tematikus fókusz	Prosperáló város
2. beavatkozás munkacíme	Különleges gazdasági övezet infrastrukturális fejlesztése
3. illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	A1: Innovatív, versenyképes vármegye / S1: Rugalmas gazdaság / T1: Gazdaság / T1.1 Üzleti infrastruktúra, technológia és szolgáltatások fejlesztése
4. illeszkedése az FVS céljaihoz	A2: Versenyképes gazdasági környezet / T9: Iparterületek fejlesztése
5. a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat az ITP-ben saját fejlesztési keretet különített el TOP Plusz forrásból 900 millió forint keretösszegig a mosonmagyaróvári különleges gazdasági övezet fejlesztésére.
6. tevékenységek	- feltáró út építése - inkubátorház építése - ivóvíz, szennyvíz gerincvezeték létesítése, bővítése
7. a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	későbbiekben pontosítandó
8. hatások és a hatásokban érintett települések köre	Mosonmagyaróvári járás települései
9. koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat, Mosonmagyaróvár, Károlyháza és Kimle települések a különleges gazdasági övezetéről szóló törvény rendelkezései alapján.
10. városhatáron túlmutató, térségi kihatás	térségi nagyberuházások és térségi infrastruktúra fejlesztése, térségi foglalkoztatás bővülése.

kérdés	kifejtés
1. beavatkozás tematikus fókusz	Megtartó város
2. beavatkozás munkacíme	Dunaszigeti gyerektábor konyha felújítása
3. illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése
4. illeszkedése az FVS céljaihoz	Az oktatás-nevelés intézményrendszerének infrastrukturális fejlesztési az ellátás színvonalát is javítja.
5. a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	A mosonmagyaróvári önkormányzat tulajdonában álló intézmény fejlesztése
6. tevékenységek	Konyha felújítása
7. a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	A Dunaszigeten található tábor Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata korszerűsíti
8. hatások és a hatásokban érintett települések köre	Dunasziget, Mosonmagyaróvár
9. koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	A Dunaszigeten található tábor Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata korszerűsíti
10. városhatáron túlmutató, térségi kihatás	Dunasziget területén található ingatlan megújítása.

IV.4.2. Átfogó stratégiai megalapozottságú térségi keretrendszerek (térségi hálózatos, vonalas fejlesztések, nem materiális hálózatos fejlesztések)

IV.4-1. ábra: A térségi hálózatos beavatkozások összefoglaló táblázata

Beavatkozás / projekt neve	FVS Prioritás	Dimenzió	Illeszkedés		TOP Plusz	Forrás		
			Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység		Egyéb OP	hazai	egyéb
Elkerülő út	Diverzifikált Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Térségi közlekedés fejlesztése		X	X	
Térségi kerékpárhálózat fejlesztése	Diverzifikált Mosonmagyaróvár	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Klímasemleges közlekedési módok fejlesztése		X	X	X
Élővizek rehabilitációja	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Biológiai sokféleség megőrzése		X		
Árvízvédelmi beavatkozások megvalósítása	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Ár- és belvízvédelem		X		
Komplex vízgazdálkodás	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Kék infrastruktúra-hálózatok védelme		X		
Vízpótlás és öntözésfejlesztés	Klímaálló Mosonmagyaróvár	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Kék infrastruktúra-hálózatok védelme		X		
Szenvedélybetegek alacsony küszöbű ellátásának kialakítása	Szolgáltató Mosonmagyaróvár	Megtartó város	Közszolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése			X	
Térségi együttműködések kialakítása	Diverzifikált Mosonmagyaróvár	Prosperáló város	Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése	Foglalkoztatási és gazdasági együttműködések kialakítása			X	

IV.4-2. ábra: A térségi hálózatos beavatkozások összefoglaló táblázata

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Elkerülő út
3.	illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	A2: Fenntartható, klímabarát vármegye / S4: Élhető települések / T3: Területi és települési infrastruktúra / T3.3: Közúti és kerékpáros infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T1: Fenntartható mobilitás
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	A vármegyei és városi településrendezési tervek tartalmazzák a várost elkerülő körgyűrű nyomvonalát. Ennek alapvető célja a még mindig jelentős tranzitforgalom kivezetése a városból, a keleti szakaszon a szigetközi utak forgalmának összegyűjtése és elvezetése, a fejlesztési területek feltárása. A körgyűrű teljes megvalósítása mintegy 14 km út mellett két Mosoni-Duna-híd és egy Lajta-híd építésével jár.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	Mosonmagyaróvár, Máriakálnok: nyomvonaltervezés, egyeztetések
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Térségi szinten az utazási idők csökkenése, a nehézgépjármű forgalommal terhelt Mosoni és Magyaróvári belváros a lakosság számára élhetőbbé válik, ez generálhatja tovább a belváros turisztikai célú fejlesztését, a közlekedési rendszerének átalakítását. Az ipari területek összeköttetése javul, lehetőség nyílik újabb ipari területek feltárására, a MILÜP ipari park területei felértékelődhetnek.
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	egyeztetések lefolytatása

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Térségi kerékpárúthálózat fejlesztése
3.	illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	A2: Fenntartható, klímabarát vármegye / S4: Élhető települések / T3: Területi és települési infrastruktúra / T3.3: Közúti és kerékpáros infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T1: Fenntartható mobilitás
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	A nagy ingázó, illetve turisztikai igény mutatkozik a Mosonudvar-Jánossomorja irányába vezető kerékpárútra, amelynek tervezése már elindult, az első egyeztetések megtörténtek. Turisztikai jelentősége miatt Kimle-Hédervár irányába is javasolt egy kerékpárút kiépítése.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	Mosonudvar, Újrónafő, Jánossomorja, Máriakálnok, Kimle, Hédervár: nyomvonaltervezés, egyeztetések
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Élővizek rehabilitációja
3.	illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	A2: Fenntartható, klímabarát vármegye / S3: Klíma-környezetbarát vármegye / T3: Területi és települési infrastruktúra / T3.2: Területi vízgazdálkodás fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T6: Környezet- és természetvédelem

5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Mosoni-Duna rehabilitációja: kivitelezések, tervkészítések folytatása, pályázatok benyújtása. Malom-ági Lajta rehabilitációja
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	Mosonmagyaróvári járás települései tervezést igényel
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Árvízvédelmi beavatkozások megvalósítása
3.	illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	A2: Fenntartható, klímabarát vármegye / S3: Klíma-környezetbarát vármegye / T3: Területi és települési infrastruktúra / T3.2: Területi vízgazdálkodás fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	A2: Fenntartható, klímabarát vármegye / S3: Klíma-környezetbarát vármegye / T3: Területi és települési infrastruktúra / T3.2: Területi vízgazdálkodás fejlesztése
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	Lajta torkolat mederkotrása, partépítés (a további beavatkozások tervezés alatt állnak)
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Mosonmagyaróvári járás települései tervezést igényel
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Komplex vízgazdálkodás
3.	illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	A2: Fenntartható, klímabarát vármegye / S3: Klíma-környezetbarát vármegye / T3: Területi és települési infrastruktúra / T3.2: Területi vízgazdálkodás fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Az „Insula Magna - Komplex Vízgazdálkodási és Fenntartható Fejlesztési Program” elnevezésű projekt (KEHOP-1.1.0-15-2021-00013) célja egy olyan hosszútávú és sokoldalú fejlesztési koncepció kialakítása, amely lehetővé teszi, hogy a Szigetköz-Csallóköz térsége határon átnyúló, európai fenntartható és mintaadó fejlesztési területté váljon.

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Vízpótlás és öntözésfejlesztés
3.	illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	A2: Fenntartható, klímabarát vármegye / S3: Klíma-környezetbarát vármegye / T3: Területi és települési infrastruktúra / T3.2: Területi vízgazdálkodás fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A1: Klímaálló települési környezet / T4: Zöld város és fenntartható vízgazdálkodás
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Jánossomorja Város és Térsége Felszíni Vízpótlása és Öntözésfejlesztése Projekt célja
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	A Mosoni-Dunából Mosonmagyaróvárnál kiágazó Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna szabad vízkészletből, Jánossomorja város és térségének jelenleg nem öntözhető mezőgazdasági területek öntözésfejlesztési lehetőségének és a város rekreációs, turisztikai vízigényeinek megteremtése,

		valamint a szomszédos osztrák határ menti területek vízpótlási lehetőségének biztosítása.
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Mosonmagyaróvár, Újrónafő és Jánossomorja
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Szenvedélybetegek alacsony küszöbű ellátásának kialakítása
3.	illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	A3: „Egészséges” vármegyei társadalom / S6: Egészséges és támogató társadalom / T4: Társadalom / T4.3: Szociális fejlesztések
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A3: Élhető és szolgáltató város / T13: Humán infrastruktúra minőségi fejlesztése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Helyettes szülői hálózat létrehozása a térség területén, illetve prevenciók központok kialakítása gyermekek, fiatalok számára.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	A térség szociális ellátásának fejlesztése érdekében a hálózat létrehozása és a központok kialakítása (a települések köre a későbbiekben pontosítandó)
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Térségi együttműködések kialakítása
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	H8: Térségi és települési együttműködések erősítése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A2: Versenyképes gazdasági környezet / T12: Együttműködések kialakítása és hálózatosodás
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Mosonmagyaróvár és a környező településekkel, települési aktorokkal, szervezetekkel és vállalkozásokkal történő együttműködések intenzívebbé, hatékonyabbá válásának elősegítése. Ez hozzájárul a települési és humán közszolgáltatások hatékonyabb megszervezéséhez és biztosításához, a városi központok és vonzáskörzet közötti viszonyok és a munkamegosztás új alapokra helyezéséhez, valamint a hasonló problémákkal / lehetőségekkel rendelkező mikrotérségek – esetlegesen a vármegyehatárokon is átnyúló – együttműködéséhez.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat, Mosonmagyaróvári járás, Szigetköz Natúrpark települései, határon átnyúló kezdeményezésekben részt vevő települések köre, civil szervezetek, vállalkozások
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Formális és informális együttműködések kialakítása

Mosonmagyaróvár várostérségében több olyan projekt megvalósítása tervezett, amely hatással lehet a város területén tervezett beavatkozásokra is.

Az Arrabona EGTC együttműködésében is számos további térségi projekt megvalósítása tervezett, ezek részletei azonban jelenleg még nem ismertek. Az Arrabona EGTC 2010-ben hozta létre Dunaszerdahely, Somorja, Mosonmagyaróvár és Győr alapítványosok, azzal a céllal, hogy a szlovák-magyar határtérség területfejlesztési eszközeként a térségi együttműködést segítse elő.

Az Európai Területi Társulás (ETT, angol megfelelője: European Grouping for Territorial Cooperation, azaz EGTC), az Európai Unió első olyan - intézményi együttműködést támogató -sokszínű eszköze, amely jogi garanciákkal nyújt keretet akár az elszigetelt határ menti térségek integrált fejlesztésében, akár átfogó transznacionális együttműködések, programok menedzselésében. Mindezek alapján tehát **Mosonmagyaróvár és a térségi települések együttműködésén alapuló, funkcionális várostérség technikai eszköze lehet az Arrabona EGTC.**

IV.4-1. táblázat: Mosonmagyaróvár várostérségében tervezett beavatkozások összefoglalója

Település	Projekt neve	Rövid leírás	Megvalósulás tervezett ideje	Költségbecslés, millió forint	Forrás
Új lakóterület kialakítása					
Halászi	Lakóterület fejlesztés	Új lakóutca kialakítása a település északi részén, a Dunaszigeti út mellett, két ütemben, 2-4 hektár területen	2023-2025	350	pályázati forrás, önerő, magántőke
Hegyeshalom	Lakóterület fejlesztés	Hegyeshalom, benzinkúttal szembeni területen családi házas terület kialakítása 26 telekkel és 32 telek 12 lakásos társasház kialakítására szolgáló terület	2022-2027	-	magántőke
Máriakálnok	Aranyosziget lakópark	Új lakóparki kialakítása kb. 200 db családi házas telekkel, intézményi területtel	folyamatban	2 500	magántőke
Mosonudvar	Új lakóutca kialakítása a település keleti oldalán	Új utca, 40 db családi házas lakótelek kialakítása	2023-2025	400	pályázat, költségvetés
Iparterület, kereskedelmi-szolgáltató terület kialakítása, bővítése, fejlesztés					
Bezenye	Helyi piac kialakítása	Bezenyén, a Tájház mögötti területen termelői helyi kis piac kialakítása vizesblokkokkal, fedett színnel, parkolókkal.	2022.12.31	40	TOP Plusz 1.1.1.-21 (elbírálás alatt)
Hegyeshalom	Lajtánia	Mezőgazdasági termelő, feldolgozó és forgalmazó integrált központi beruházás Bezenye és Hegyeshalom területén, 254/2019.(X.28.) Korm. Rendelet 1. sz. melléklet szerint	2022-folyamatosan	5 000	magántőke
Turisztikai attrakció létesítése					
Bezenye	Tájház felújítása	Wurcz ház felújítása (alapítványi mentorálás, örökségvédelmi eljárás)	2022.12.31	25	pályázati forrás, önerő
Humán infrastruktúra ellátórendszerének fejlesztése					
Bezenye	Bölcsőde építés	1 csoportszobás bölcsőde építése	2023.12.31	196	Bölcsőde fejlesztési program - állami fejlesztési forrás
Bezenye	Művelődési Ház eszközfejlesztése, felújítása	Mindkét Kultúrház (Bezenye, Paprét) felújítása, eszközfejlesztése	2023.12.31	30	pályázati forrás, önerő

Település	Projekt neve	Rövid leírás	Megvalósulás tervezett ideje	Költségbecslés, millió forint	Forrás
Egyéb					
Hegyeshalom	Határátkelőhelyek akadálymentesítése	Akadálymentesítés, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás 345/2012.(XII.6.) 1. melléklet 1.1.13. szerint, valamint	2027	-	Európai Unió és Állami finanszírozás
	Határátkelőhelyek akadálymentesítése	Akadálymentesítés és ellenőrzési pont kialakítása 1429/2019.(VII.26.) Korm. Hat. szerint Magyarország Közúti Határátkelőhelyének átfogó fejlesztéséről	2023	50,8 Ft	Állami

IV.5. Zöld átállás menetrend

IV.5.1. Helyzetértékelés

IV.5.1.1. Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció)

Az éghajlatváltozás mérséklése az üvegházhatású gázok csökkentésére irányul. A kibocsátások legnagyobb része a település épületállományának

üzemeltetéséből, valamint a közlekedésből, kisebb részt az iparból és mezőgazdaságból származik. A mezőgazdaságot leszámítva, mindezek háttérben döntően a fosszilis energiahordozók energiatermelési célú közvetlen, vagy közvetett (ld. felhasznált villamosenergia előállításánál) felhasznált energiahordozók) felhasználása áll.

IV.5-1. táblázat: Mitigációs helyzetértékelés

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Villamosenergia-felhasználás	- Az elmúlt években kisebb ingadozásokkal enyhén növekvő tendenciát mutat. - A legnagyobb villamosenergia-felhasználás az iparhoz köthető, bár 2020-ban a COVID miatt kisebb visszaesés volt tapasztalható - A lakossági felhasználás növekvő tendenciát mutat. - Terjed az okos fogyasztásmérők alkalmazása.	- Egyre több elektronikai eszközt használunk. - A korszerűtlen elektromos berendezések cseréje lassú ütemben halad. - A növekvő energiaköltségek miatt a lakosság körében a fajlagos fogyasztás csökkenése várható - A városlakók az energiaszolgáltatóktól való függetlenséget mind települési, mind egyéni szinten fontosnak találják.	- Háztartási gép csereprogramok (pl. Otthon Melege Program). - Közvilágítás korszerűsítése és földkábelezése folyamatosan halad
Földgáz-felhasználás és távfűtés	- A földgázfelhasználás 2017 óta stagnál - A legnagyobb fogyasztónak a lakosság számít	- A lakóépületállomány egy része energetikai szempontból korszerűtlen. - Biomassza-hasznosításon belül a legkevésbé hatékony, egyben legnagyobb mértékű	- Középületek energetikai korszerűsítése - Magántulajdonban álló épületek, társasházak energetikai korszerűsítése (leggyakrabban külső szigetelés és nyílászárócseré).

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
	• 2015-2017 között a lakossági fogyasztók száma dinamikusan bővült • A lakossági földgázfelhasználás legszámottevőbb területei a fűtés. • A távhőellátásban részesülő háztartások száma hosszú ideje változatlan • A távhőellátásra felhasznált hőmennyiség évek óta csökken	szállópor-kibocsátással járó technológia dominál (tűzifa-alapú tüzelés kazánban, cserépkályhában) • A növekvő energiaköltségek miatt a lakosság körében a fajlagos gázfogyasztás csökkenése várható • A városlakók az energiaszolgáltatóktól való függetlenséget mind települési, mind egyéni szinten fontosnak találják.	• Városrehabilitáció • Védett épületek korszerűsítése
Tűzifa- és szénfelhasználás	• A nem vezetékes energiahordozók közül a szén, fa, olaj, tartályos PB (primagáz) használata termikus célra egyaránt előfordul • Viszonylag magas a tűzifával fűtők aránya	• A belvárosi műemlék lakóépületek jó része még fával fűtött. • A növekvő energiaköltségek miatt a háztartások egyre nagyobb hányada állhat át a fatüzelésre, hulladékkal történő fűtésre.	
Megújulóenergia-felhasználás	• Mosonmagyaróvár élen jár a megújuló energiaforrások alkalmazásában • A nem épülethez kötött, hálózatra termelő megújuló alapú villamosenergia-termelés szintén jelen van • A város területén 12 db szélérőmű, a szomszédos településeken még 31 db torony áll, összesen 90 MW teljesítménnyel • A településszerkezeti terv tartalmazza azokat a külterületeket, ahol energiaerdők ültetése (és letermelése) lehetséges • A lakossági kérdőíves felmérés tanúsága szerint a lakosság ötöde használ megújuló energiát • A napelem és a fatüzelésű kályha használata a legelterjedtebb	• Megújulóenergia részarányának növelése, energiafüggőség csökkentése	• Napelemes rendszerek telepítése középületekre pl. vármegyei könyvtár, óvodák, iskolák, orvosi rendelők, védőnői szolgálatok, művelődési intézmények. • Két jelentős napelemparkot alakítottak ki a területen, részben a korábbi vörösiszap tározók területén. • Több szélturbina üzemel Mosonmagyaróváron. • A szennyvíztisztító telepen hasznosítják a keletkező biogázt • a geotermikus erőmű megépítése folyamatban van • Futura geotermikus hűtési és fűtési rendszerének kialakítása
Közlekedés, szállítás	• A motorizáció szintje évről évre emelkedik. • Domináns az egyéni motorizált közlekedés súlya	• A motorizációs szint további emelkedése várható.	• Kerékpárutak, kerékpáros infrastruktúra fejlesztése, a hálózat bővítése. • A buszpark folyamatos fejlesztése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
	• A város több területén is jelentős a forgalmi terhelés • Növekszik az alternatív meghajtású gépjárművek száma. • Közösségi autók, telekocsik használata elenyésző. • A közösségi közlekedésben az autóbuzs közlekedés a legjelentősebb. • Jelentős, de hiányos a kerékpáros infrastruktúra • Parkolási gondok a sűrűn beépített területeken • A busz és vonat pályaudvar egymástól távol, a város külső pontjain helyezkedik el környezetükben elégtelen a parkolók, és a kerékpártárolók kapacitása	• Vasúti közlekedés érinti a várost, azonban a pályaudvar elérhetősége rossz. • A közösségi közlekedés nem jelent valós alternatívát az egyéni motorizált közlekedéssel szemben. • A környezetkímélő helyi közlekedés (pl.: kerékpár, roller) infrastrukturális feltételei hiányosak. • Igény van a városon belüli kerékpárút-hálózat továbbfejlesztésére. • A tömegközlekedés előregedett járműparkja • A várost elkerülő, tehermentesítő utak megépülésével a városon belüli forgalmi terhelés is csökkenthető	• elektromos töltők létesítése, a hálózat folyamatos bővítése
Mezőgazdaság, ipar, szolgáltatások	• A gazdaságon belül a terciér szektor aránya jelentős, a szekunder szektor kevésbé, a primer szektor viszont nagyon elenyésző.	• A gazdasági szereplők jelentős fejlesztéseket hajtanak végre, részben állami, vagy uniós forrásból, azonban helyben rendelkezésre álló munkaerő nem mindig biztosított.	• Több vállalat is bővítette kapacitását, illetve hajtott végre technológiai fejlesztést.

IV.5.1.2. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció)

A klímaváltozás hatására a következő évtizedek (2021-2050) átlagos éves hőmérséklete mintegy 1 - 1,5 °C-kal haladhatja meg a XX. század végének (1971-2000) azonos értékeit; az extrém meleg napok száma várhatóan növekedni fog, valamint a csapadék éves eloszlása is egyértelműen szélsőségesebbé válik, így az özvízszerű esőzések és az aszályos periódusok gyakorisága is minden bizonnyal nőni fog.

Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, azaz az adaptáció ezekhez a megváltozott és egyre szélsőségesebbé váló klimatikus viszonyokhoz való felkészülést segíti elő, különösen a társadalom, a gazdaság, az infrastrukturális elemek és a települési zöldfelületek tekintetében.

IV.5-2. táblázat: Adaptációs helyzetértékelés

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Társadalom, humán egészség, humán közszolgáltatások	Győr-Moson-Sopron vármegye társadalmát az elöregedés jellemzi	- A hóhullámos napokon jelentkező többlethalálozás mértéke várhatóan nőni fog. - Az elöregedő társadalom mind az egészségügyi, mind a szociális ellátórendszerre további terheket ró. - Az alacsony státuszú területeken egyre magasabb a gyerekek és fiatalok aránya.	- A város rendelkezik Helyi Esélyegyenlőségi Programmal. - Szociális városrehabilitáció. - Szakorvosi rendelőintézet és a járóbeteg szakellátás fejlesztése megvalósult. - Szociális intézmények fejlesztése megvalósult. - Több szemléletformáló és humánerőforrás-fejlesztő program valósult meg EFOP és egyéb forrásból.
Infrastruktúra sérülékenysége	- A város lakóépületeinek háromnegyede 1980 előtt épült. - A felújítandó épületek aránya bőven 50% feletti. - Az ivóvízellátás teljesen kiépített, a vízbázisok mennyiségi és minőségi szempontból is kielégítik az elvárásokat, azonban a hálózat elöregedett jelentős a hálózati veszteség. - A szennyvízhálózat kiépítettsége megfelelő, azonban a telep kapacitásai teljesen	- Az éghajlatváltozás szerkezetkárosító hatásai közül számolni kell az extrém (30 mm-t meghaladó) csapadékösszegű napok számának növekedésével, az annak következtében kialakuló villámárvizek, belterületi elöntések kedvezőtlen hatásaival is. - Leginkább veszélyeztetett elemek az „oszlopos” infrastruktúrák (villamosenergia-ellátás, távközlés távvezetékei, közvilágítási oszlopok), illetve a közlekedési infrastruktúra (közutak, járdák, vasúti pályák, hidak, aluljárók).	- Kamerás és füstgenerátoros vizsgálatokat végez az szennyvízhálózat üzemeltetője a csapadék rákötések felderítése érdekében. - Több védett épület, a város szempontjából jelentős építmény (pl. Víztorony) megújult az elmúlt években,

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
	kihasználtak, további rákötések fogadásához szükséges lenne a kapacitásokat bővíteni. - A csapadékvíz elvezető hálózat kiépítettsége hiányos, a meglévő szakaszok karbantartása nem elégséges, előfordul, hogy az árkokat betemetik. Így egyre gyakoribbak a csapadékvíz elöntések. - A beépítettség növekedése szintén fokozza az összegyülekező csapadékok mennyiségét.	- A csapadékvíz elvezető hálózat hiányosságai miatt a beépítettség növekedése és a klímaváltozás egyre gyakoribb csapadékvíz elöntéseket fog okozni a jövőben. - A csapadékvíz részben a szennyvízhálózatba jut, ahol túlterhelést okozhat.	
Turizmus	- A szigetközben és tágabb térségében meghatározó a turizmus. - Elsősorban a Mosoni-Dunára, Lajtára és Malom-ági Lajtára épülő vízi turizmus, valamint a termálturizmus a meghatározó.	- A klímaváltozásra a turizmustípusok közül leginkább a szabadtéri válfajok érzékenyek - A településen a kerékpáros és a vízi sportokra épülő turizmus kifejezetten érzékeny a klímaváltozásra. - A szélsőséges időjárási eseményekkel és következményeikkel szemben (hőhullámok, viharok, extrém csapadékesemények, belterületi elöntések) a szabadtéri rendezvények is sérülékenynek minősülnek.	
Települési zöldfelületek	- A város lakott területei, és az azzal határos Mosoni-Dunához tartozó területek jelentős zöldfelületekkel rendelkeznek. - A város hangsúlyt fektet a parkok, zöldterületek karbantartására. - A lakótelepek is jelentős és igényesen karbantartott zöldfelületekkel rendelkeznek. - A belvárosi részeken a magas beépítettség miatt kevés a zöldfelület. - A lakott területeken belül is jellemző a beépítettség növekedése, a kertek, zöldfelületek leburkolása, így a zöldfelület csökken. - A gazdasági fejlődés hatására új területeket építenek be, ami tovább csökkenti a zöldfelületek kiterjedését.	- Meg kell őrizni a városon belül a zöldfelületeket, ennek eszköze lehet az építési előírásokban megjelenő zöldfelületi előírások betartatása, esetleg az előírások szigorítása. - A meglévő zöldfelületeket, zöldterületeket fejleszteni, és gondozni kell, klímaállóságukra hangsúlyt kell fektetni. - Az utak, ipari parkok területén ki kell alakítani a hiányzó zöldfelületeket. - A városi zöldfelületek öntözésére minél nagyobb arányban összegyűjtött csapadékvizet kell alkalmazni - A lakosság részéről leginkább a sétautak fejlesztése, a szolgáltatók bővítése, valamint a közvilágítás javítása merült fel fejlesztési igényként	Jelentős zöldfelület fejlesztések valósultak meg a városban, több helyen automata öntözőrendszert is kialakítottak.

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
	• A mezőgazdasági területek között néhol hiányoznak a mezővédő erdősávok. • Az utak mentén több helyen hiányoznak a fasorok. • A város külterületén kevés az erdő, többségében szántóföldek találhatók. • Az elmúlt évtizedekben ipari területek kialakítása, és jelentős útépítések történtek, ezek csökkentették a mezőgazdasági területeket, és így a zöldfelületek kiterjedése. • A sok potenciált magában rejtő Malom-ági Lajta nem képezi szerves részét a városnak. • A Lajta városon áthaladó részének kezelését elsősorban árvízvédelmi célok határozzák meg, így csak füves rézsút alakítottak ki, a fák bokrok hiányoznak. • A városhoz közeli értékes zöld felületek jelentős része védett terület, ami korlátozza hasznosíthatóságukat. Túlhasználatukat kerülni kell. • A lakosság nagy része legalább heti rendszerességgel látogatja a városi zöldterületeket, parkokat. • A legnépszerűbb tevékenység a szabadidő aktív eltöltése és a rekreációs séta		

IV.5.1.3. A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme

A vízi erőforrások elsősorban a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi védelmét jelenti, amelyre a víziközművek állapota, a település árvízi és belvízi veszélyeztetettsége is hatást gyakorol.

IV.5-3. táblázat: A vízi erőforrások helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Felszíni vizek	• A Mosoni-Duna és a Lajta gyenge állapotú a kémiai paraméterek és a biológiai elemek alapján • A Mosoni-Duna vízszintje szabályozott, a természetes vízjárása így nem biztosított • A Lajta jelentős része füves rézsűvel rendelkező árvízvédelmi szempontok alapján kezelt terület, élővilága így öntisztuló képessége gyenge. • A bányatavak felülete folyamatosan növekszik • A csapadékvizek a szennyvíztisztító telepre juthatnak, túlterhelést, így vízszennyezést okozva	• Az extrém időjárási események gyakoriságának növekedése miatt várhatóak hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék okozta villámárvizek. • Nyáron a kisvizes időszak hosszabbodik, a sekélyebb víztestek ki is száradhatnak. • A Mosoni-Duna természetközeli vízjárásának biztosítása • A Lajta élővilágának helyreállítása • A bányatavak szennyezése közvetlenül elszennyezheti a talajvizet • A vízfolyások élővilágának helyreállítása védelme • A növekvő intenzitású csapadékvizek hasznosítása, elvezetése	
Felszín alatti vizek	• A felszín alatti vizek érzékenyek a mezőgazdasági szennyezésre • A felszín alatti vizek mennyisége, és minősége kielégítő • Gyógyvíz minősítésű termálvíz látja el a fürdőt		• A szennyvízhálózat kiépítettsége megfelelő • A korábbi talajszennyezéseket felszámolták
Ivóvíz	• A vízbázisok a sérülékeny kategóriába tartoznak, hidrogeológiai védőterülettel rendelkeznek. • A vízellátó hálózat felújításra szorul, jelentős a hálózati veszteség • A jelenlegi vízbázis mennyiségi és minőségi szempontból is kiemelkedő	• A meglévő városi vízhálózat felújítása, karbantartása, növekvő igényekhez igazítása	• A korábbi elszennyeződött vízbázis kiváltása megtörtént
Szennyvíz, csapadékvíz	• Elválasztott rendszerű csapadék- és szennyvízelvezetés működik.	• A klímaváltozás következtében fellépő, egyre gyakoribb szélsőséges csapadékesemények,	• A használtolaj gyűjtésnek köszönhetően csökkent a csatornahálózat és a

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
	- A város csapadékvíz-elvezetése vegyes, megtalálhatóak a zárt gravitációs csatornák, nyílt árkok és felszín közeli csatornák egyaránt, de van, ahol hiányzik a hálózat - A szennyvízelvezető hálózat lefedi a teljes lakott területet, a vízellátással és csatornahálózattal rendelkező lakások száma azonos - A csapadékvíz-elvezető-rendszer kapacitása hiányos, a meglévő hálózat leromlott állapotú, egyes helyeken betemették - A magánterületek egy részéről a tulajdonosok a csapadékvizet a közterületre, bizonyos esetekben a szennyvízhálózatba vezetik.	egyre gyakoribb csapadékvíz-elöntéshez vezetnek. - A meglévő szennyvízhálózatot a növekvő igényekhez kell igazítani, egyes pontokon rekonstrukciója szükséges - Az étolajgyűjtés fejlesztésével tovább csökkenthető a szennyvízrendszer terhelése - Teljesen ki kell zárni a csapadékvizeket a szennyvízhálózatból - A néhány éve korszerűsített szennyvíztelep kapacitásai a közeljövőben elégtelenek lehetnek, fejlesztése szükséges - A város több pontján kialakulhat árvíz, villámárvíz vagy csapadék elöntés. Ennek a veszélye az éghajlatváltozás hatására fokozódik. - A csapadékvíz-elvezetés átfogó rendezéséhez először is egy teljes körű felmérésre, majd a tervek elkészítésére van szükség. - Csapadékvíz helyben tartása, felhasználása, öntözési célra	szennyvíztisztító telep terhelése egyre több háztartásban használnak csapadékvíz-gyűjtő edényeket
Árvizek, belvizek	- A 30 éves gyakoriságú árvizek a Lajta menti lakott területeket a 100 éves gyakoriságúak nagyobb kiterjedésű lakott területeket veszélyeztetnek - Jelentős mezőgazdasági területeket veszélyeztetnek a belvizek. - Az időjárási viszonyok egyre szélsőségesebbé válásával problémát jelent a megfelelő felszíni vízelvezetés. - A klímaváltozás hatására az árvizek gyakorisága, intenzitása növekszik	- A Lajta vízrendszerén beavatkozások szükségesek az árvízveszély csökkentése érdekében - A csapadékvíz okozta terhelések csökkentésére megalapozott intézkedési terv létrehozása szükséges.	

IV.5.1.4. A körforgásos gazdaságra való áttérés

A körforgásos gazdaság az európai zöld megállapodás elérésére irányuló uniós stratégia egyik legfontosabb eleme. Lényege, hogy a környezeti elemek túlzott mértékű igénybevételéhez és terheléséhez vezető eddigi lineáris gazdasági modellt, amely az erőforrások felhasználásán, valamint a hulladékká váló termékek ártalmatlanításán alapul, fel kell váltania a körforgásos megközelítésnek. Ennek alapja az anyagkörforgás kialakítása, azaz a keletkező hulladékok másodnyersanyagként történő, lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosítása. Ezzel összhangban a körforgásos megközelítés nagy hangsúlyt fektet a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére a teljes gazdasági szektorban (beleértve az ipar és mezőgazdaság mellett a szolgáltatásokat is), ennek érdekében

ösztönzi a termékek élettartamának növelését; a javítás, karbantartás szerepének erősítését új termékek beszerzése helyett; közös, megosztott szolgáltatások nyújtását (beleértve pl. a közösségi közlekedést, bérlakások fenntartását is); a rövid ellátási láncok erősítését; és általában véve a helyi gazdasági és termelési szereplők közötti szorosabb gazdasági kapcsolatok kialakítását. Ennek feltétele a társadalom ilyen irányú szemléletformálása is. Említést érdemel, hogy a körforgásos gazdaság felé történő elmozdulás számos kulcsterületén a települési önkormányzat nem rendelkezik közvetlen hatáskörrel, ösztönző, koordináló szerepe kihasználásával azonban mégis eredményesen járulhat hozzá a város körforgásos szemléletű megújulásához.

IV.5-4. táblázat: A körforgásos gazdaság helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Hulladék-gazdálkodás	• A vegyes kommunális hulladékfrakció mennyisége növekvő tendenciát mutat. • A szelektív frakció arány, mennyisége folyamatosan növekszik • A szelektív hulladék elszállítása akadozik a térségben, mind a házhozmenő, mind a hulladékszigetes gyűjtés esetében. • A hulladékgyűjtő szigetek túlterheltek, rendezetlen képet mutatnak • A zöldhulladék, komposzt gyűjtési kapacitások őszi időszakban nem elégségesek • A környezettudatos életvitel és a szelektív hulladékgyűjtés fontos a lakosság számára • A környezettudatos eszközök közül a házi komposztáló a legelterjedtebb	• A lakossági hulladékkezelés kultúrájának, gyakorlatának (pl. illegális hulladéklerakás; szelektív szemétgyűjtés lakossági népszerűsége, gyakorlata) fejlesztése. • A hulladékgyűjtés területén a hiányzó munkaerő, és anyagi források biztosítása • Zöldhulladék kezelésére, valamint a szennyvíziszap hasznosítására, komposztálására települési szintű megoldás • Illegális hulladéklerakók felszámolása • Szelektív hulladékgyűjtő szigetek környezetének rendezése, a rendszeres hulladékszállítás biztosítása	• Használt sütőolajbegyűjtők telepítése. • A hulladékkezelés területén folyamatos tájékoztatás, szemléletformálás

Élelmiszer-előállítás, helyi erőforrásokat előnyben részesítő mezőgazdaság	• A mezőgazdaság szerepe a jelentős, elsősorban a szántóföldi művelés és a szarvasmarha tenyésztés, elsősorban nagygazdaságokban jellemző.	• Termelői-fogyasztói közösségek és térségi rövid élelmiszer-ellátási láncok kialakításának ösztönzése.	• Szigetközi szatyor, fogyasztói közösség, és helyi piac
Együttműködés helyi gazdasági szereplők között	• Helyi gazdasági szereplők alacsony együttműködési hajlandósága.	• Gazdasági szektor szerepvállalásának erősítése a klímavédelemben. • Együttműködési platformok kialakítása.	
Körforgásos tematikájú szemléletformálás	• Körforgásos gazdaság elemeinek alacsony ismertsége. • A házi komposztálók használata a kertvárosi területeken elterjedt. • A lakosság saját életminőségük szempontjából leginkább a szelektív hulladékgyűjtést és a környezettudatos életvitelt tartja fontosnak.	• A lakosság klíma- és környezettudatos életvitelének erősítése. • Környezettudatos szemléletformálás, a körforgásos gazdaság ismereteinek terjesztése.	

IV.5.1.5. A szennyezés megelőzése és csökkentése

A város környezeti állapotát, minőségét alapvetően meghatározza a levegőt, a talajt, a vizeket érő szennyezés mértéke, míg a zaj- és rezgésterhelés az életminőségre, az épített infrastruktúrákra is jelentős hatást gyakorol.

IV.5-5. táblázat: A szennyezőforrások helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Levegőtisztaság	• Mosonmagyaróváron a levegőminőség javuló tendenciát mutat kivétel ez alól a magas, és növekvő ózon szennyezettség. • A közlekedési terhelés növekvő tendenciát mutat, bár növekszik az alternatív meghajtású gépjárművek száma. • Főbb kibocsátók: közlekedés, kommunális fűtés.	• A levegőminőség és zajszennyezés javulna a tervezett elkerülő megépítésével • A tömegközlekedés térnyerése szintén javítana levegőminőségen • A kerékpárút fejlesztések alkalmasak a gépjárműforgalom mérséklésére	• Levegőminőségi monitoringállomás működik a városban
Víz	• Mosonmagyaróváron a felszíni vizeket a mezőgazdasági tevékenység veszélyezteti.	• Szükséges a teljes körű csapadékvízvezetés megoldása, figyelmet szentelve a településen	

	• Lajta vízminőségére negatív hatást gyakorol a partmenti élővilág hiánya. • A mély kavicsbányatavak vízminősége érzékeny, az esetleges szennyezésük a mélyebb vízrétegeket is elszennyezheti. • A rendezetlen csapadékvíz elvezetés közvetlenül, és a szennyvíztisztító túlterhelésével is szennyezheti a felszíni vizeket	belüli természetes vízmegtartó megoldásoknak, amely segíti a város és környezetének vízháztartását, vízmegtartását • A bányatavak kitermelését annak ütemét indokolt lenne korlátozni, a kitermelés után a bányatavak rekultivációjára figyelmet kell fordítani. • A Lajta permenti sávjában az élővilágot helyre kell állítani.	
Talaj	• Jóminőségű talajokon nagyüzemi szántóföldi gazdálkodást folytatnak.	• Az illegális és rendezetlen hulladékkezelés szennyezheti a talajokat, ezért ezeket meg kell szüntetni	• A korábbi vörösiszap tározók rekultivációja megtörtént, helyükre erdőket, és részben napelemparkokat telepítettek.
Zaj	• Mosonmagyaróvár zaj- és rezgésterhelésében a legfontosabb komponens a közlekedés, azon belül is elsősorban a közúti forgalom.	• A belterületek közlekedési terhelését csökkenteni kell	

IV.5.1.6. A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása

A biológiai sokféleség, az ökoszisztémák állapotát alapvetően meghatározza a területhasználat, a település ki-/szétterjedése, a beépített felületek növekedése, a terület- és ingatlanhasználati szokások változása. Mindezek mellett a klimatikus viszonyok változása, az inváziós fajok terjedése is nagy mértékben befolyásolja a természeti ökoszisztémák állapotát.

IV.5-6. táblázat: A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Területhasználat	• A város lakott területei és az azzal határos Mosoni-Dunához tartozó területek jelentős zöldfelületekkel rendelkeznek. • A lakótelepek is jelentős és igényesen karbantartott zöldfelületekkel rendelkeznek.	• A beépítettség további növelésére van igény, ami hosszabb távon csökkenti a település élhetőségét. • A burkolt felületek növekedése és a klímaváltozás egyre gyakoribb csapadékvíz elöntéseket okoz	

	• A belvárosi részeken a magas beépítettség miatt kevés a zöldfelület. • A lakott területeken belül is jellemző a beépítettség növekedése, a kertek, zöldfelületek lebukolása, így a zöldfelület csökken. • A gazdasági fejlődés hatására új területeket építenek be, ami tovább csökkenti a zöldfelületek kiterjedését. • A mezőgazdasági területek között néhol hiányoznak a mezővédő erdősávok. • Az utak mentén több helyen hiányoznak a fasorok. • A város külterületén kevés az erdő, többségében szántóföldek találhatók. • Az elmúlt évtizedekben ipari területek kialakítása, és jelentős útépitések történtek, ezek csökkentették a mezőgazdasági területeket, és így a zöldfelületek kiterjedése. • A városhoz közeli értékes zöld felületek jelentős része védett terület, ami korlátozza hasznosíthatóságukat. Túlhasználatukat kerülni kell.	• A más szempontból hasznos elkerülő út megépítése további fragmentálódást okoz • A sok potenciált magában rejtő Malom-ági Lajta integrálása. • Tájképet, látványt romboló elemek a tájban, városban.	
Erdő- és mezőgazdaság	• Országos átlagnál alacsonyabb erdősültség. • Nagytáblás szántóföldi művelés talajromboló hatásai, vegyszerhasználat. Deflációs hatások. • Véderdők, mezővédő erdősávok hiánya. • Jelentős kiterjedésű belvízveszélyes területek • A szántóföldek egy része árvízveszélyes területen helyezkedik el.	• Az évszázad közepéig várhatóan jelentősen megváltoznak a termőhelyek klimatikus viszonyai. • Az árvíz és belvízveszély növekedni fog. • A gyakoribb aszályos időszakok miatt a gazdálkodásban, így a szántóföldeken is jelentős terméskiesés prognosztizálható.	
Természeti értékek	• A város környezetében elhelyezkedő Mosoni-Duna értékes védett területekkel rendelkezik, azonban jelenlegi szabályozott vízjárása kedvezőtlen az élővilág szempontjából • A Lajta környezete jelentős részben mesterségesen kialakított karbantartott, hiányzik a természetes növényzet • A mezőgazdasági területekről bemosódó terhelés kedvezőtlen a természetes élővilágra.	• A védett értékek és a területet használó turizmus között meg kell teremteni az összhangot. • Az árvízvédelmi és a természetvédelmi célok között összhangot kell teremteni a Lajta és a Mosoni-Duna területén.	

IV.5.2. Hatályban lévő dokumentumok bemutatása

A városi zöld átállást meghatározó hatályban levő stratégiai és akciótervi dokumentumok az alábbiak:

- Mosonmagyaróvár Településfejlesztési Kon koncepciója 2014-2030
- Mosonmagyaróvár Környezetvédelmi Program 2021

Az említett dokumentumok részletes ismertetését az 1.4 fejezet tartalmazza. A zöld átállás menetrend szempontjából legfontosabb a **Mosonmagyaróvár Környezetvédelmi Program 2021** c. dokumentum, amely a város jövőképét a következő elemekkel definiálja:

- Közlekedés fejlesztése, elkerülő, tehermentesítő utak megépítése és ezzel a belváros „felszabadítása”, kerékpárutak építése városon belül.
- Turizmus, ezen belül is a vízi turizmus fejlesztése, a Szigetköz Fővárosa koncepció érvényesítése, egészségturizmus.
- Ipari területek további fejlesztése, mezőgazdaság fejlesztés-biogazdálkodás.
- Mosonmagyaróvár a térség ellátó központja (járási központ) fejlesztése.
- Környezetbarát táj – és energiahasználat.
- Vízvédelem (ivóvíz, talajvíz, folyóvíz).
- Energia takarékoság, megújuló energia használata.
- Megfelelő hulladékkezelés, hulladék keletkezésének csökkentése.
- Környezettudatos vásárlás, életmód, környezeti nevelés.

Győr-Moson-Sopron vármegye 2017-ben készítette el klímastratégiáját. A vármegyei éghajlatvédelmi tevékenységek elsődleges fókusa az alkalmazkodás és a szemléletformálás. A dekarbonizációs tevékenységek – amelyeket elsősorban a települések szintjén célszerű tervezni – is megjelennek a vármegyei célrendszerben, de összességében kisebb súllyal és jelentőséggel bírnak a másik két pillérhez képest.

IV.5-7. táblázat: Győr-Moson-Sopron Megye Klímastratégiájának célrendszere

Jövőkép		
Győr-Moson-Sopron vármegye 2030-ra a globális klímaváltozás kihívásaira előrelátóan és preventíven reagáló egészséges, klímatudatos lakossággal, innovatív környezettudatos gazdasággal, természeti erőforrásaival fenntartható módon gazdálkodó vármegyeként működjön.		
Adaptációs célkitűzések	Mitigációs célkitűzések	Szemléletformálási célkitűzések
Az ár- és belvizek elöntéseitől védett területek arányának növelése	Közlekedés ÜHG kibocsátásának csökkenése	A vármegyei helyzetelemzés által feltárt klímatudatos fogyasztói szokások hiányának csökkentését szolgáló megoldások – aktuális állapothoz képest a környezet állapotának megóvását szolgáló fogyasztói magatartás ismertsége növekszik a vármegyei lakosság elérésével
A vízkészletek megtartásával (vízvisszatartás, -tározás) érintett területek arányának növelése	Épületek energia-felhasználásának csökkenése	A vármegyei helyzetelemzés által feltárt klímatudatos fogyasztói szokások hiányának csökkentését szolgáló megoldások alkalmazása, az aktuális állapothoz képest a környezet állapotának megóvását szolgáló fogyasztói magatartás javítása a vármegyei általános és középiskolás diákok, valamint a vármegyei fiatal, fiatal felnőtt korosztály (14-25 éves) elérésével
A globális klímaváltozás okozta humán-egészségügyi terhelés mérséklésébe bevont lakosság számának növelése	Megújuló energia részarányának növelése az energiatermelésben	A vármegyei ÜHG kibocsátás csökkentésére irányuló megoldások népszerűsítése a vármegyében élő lakosság elérésével
Városok klímatudatos fejlesztése		Helyi értékek klímatudatos megőrzésére irányuló védelmi megoldások és intézkedések ismertségének növelése a vármegyei lakosság elérésével
Vármegye-specifikus célkitűzések		
Turisztikai szempontból kiemelkedően fontos vizes élőhelyek megőrzése		
A klímaváltozás okozta problémákra való alkalmazkodás megteremtése a vármegye turisztikailag fontos területein		
Az éghajlati feltételek várható jövőbeli alakulására vonatkozóan az egyedi (tájspecifikus) növények, növénytársulások megtartásához szükségesfeltételek megőrzése		

Forrás: Győr-Moson-Sopron Megye Klímastratégiája

IV.5.3. A zöld átállás célrendszere

A **zöld átállás célkitűzései** a taxonómiarendeletben foglaltakra épülve szervesen **illeszkednek az FVS zöldülő város rezilienciadimenziójához**, ebből kifolyólag elősegítik a stratégia jövőképeinek teljesülését is.

A célrendszer alapvető eleme a **klímatudatos településmenedzsment**, amelynek keretében a klímatudatosság a településfejlesztés minden szegmensében meghatározó vezérlőelvvé válik.

Az **éghajlatváltozás mérséklése** az üvegházhatású gázok csökkentésére vagy ezek hatásának elkerülésére irányul többek között a megújuló energiatermeléssel, az energiahatékonyság növelésével, a klímasemleges közlekedéshez való hozzájárulással.

Az **éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás** stratégiai szinten hozzájárul a jelenlegi éghajlat és a várható jövőbeli éghajlat által a gazdasági tevékenységre gyakorolt kedvezőtlen hatások kockázatának csökkentéséhez, anélkül, hogy növelnék a kedvezőtlen hatások kockázatát az emberekre, a természetre vagy az eszközökre.

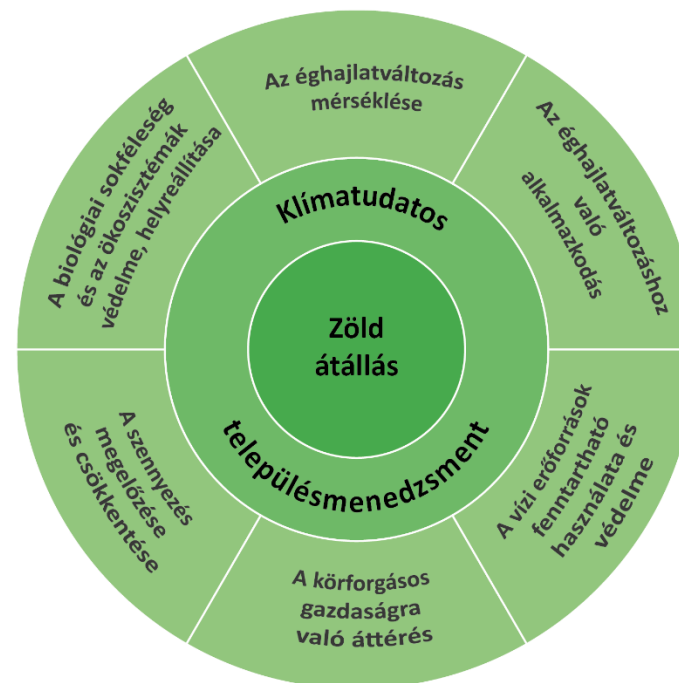
A **vízi erőforrások fenntartható használata és védelme** keretében a felszíni és felszín alatti víztestek stratégiai szintű védelme valósul meg, kezelve a települési szennyvíz problémákat, és javítva a vízgazdálkodás hatékonyságát, a vízi ökoszisztémák állapotát.

A **körforgásos gazdaságra való áttérés** megfogalmazza a város stratégiai irányát a hulladék keletkezésének megelőzéséhez vagy annak újra felhasználásához, növeli a termékek élettartamát, a melléktermékek másodlagos felhasználását és a veszélyes anyagok környezetbarátabb anyagokkal történő helyettesíthetőségét.

A **szennyezés megelőzése és csökkentése** az üvegházhatású gázoktól eltérő szennyező anyagoknak a levegőbe, a vízbe vagy talajba történő kibocsátásának megelőzésére, csökkentésére irányul.

A **biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása** a természeti és biológiai sokféleség megőrzésére, a fenntartható földhasználat és területgazdálkodásra, fenntartható mezőgazdálkodásra és erdőgazdálkodásra irányuló stratégiát mutatja be.

.0-1. ábra: A zöld átállás célrendszere



IV.5.4. A beavatkozási területek meghatározása

A beavatkozásokat és a hozzájuk tartozó projekteket / projekttypusokat a célrendszerben definiált szegmensek mentén határoztuk meg.

A projektekhez, projekttypusokhoz kapcsolódóan felmértük azok előkészítettségét, környezetre gyakorolt hatásukat, az üvegházhatású gázok kibocsátását befolyásoló tényezőiket, valamint azt is számba vettük, hogy megvalósításukkal elérhető-e pénzügyi megtakarítás. Ez utóbbit csak ott jelöltük, ahol a projekthez kapcsolódóan tényleges megtakarítás keletkezik, hiszen például új infrastruktúrák kiépülése révén a fenntartási, pótlási költségek eleve növekményként jelentkeznek.

A projektek ezen tényezők szerinti besorolása az alábbiakban foglalható össze:

- előkészítettség állapota:
 - 0: nem történt még előkészület, azaz a projekt csak ötlet szinten létezik
 - 1: voltak már a projektnek előzményei, azaz vagy korábban már megvalósult fejlesztésekhez kapcsolódnak, vagy konkrét egyeztetések, tervezés zajlott
- környezeti hatás:
 - -: a környezetre negatív hatást fejt ki
 - 0: a környezetre nincs számottevő hatással
 - +: pozitív környezeti hatást eredményez
 - (): a zárójelben jelölt értékek közvetett hatást jelentenek
- ÜHG megtakarítás:
 - +: a projekt megvalósításával ÜHG megtakarítás érhető el vagy a kibocsátások csökkentése vagy a nyelő kapacitások bővítése révén
 - 0: a projekt nem hat az ÜHG megtakarításra
 - -: a projekt megvalósításával az ÜHG-kibocsátás növekedése várható
 - (): a zárójelben jelölt értékek közvetett hatást jelentenek
- Pénzügyi megtakarítás:
 - +: a projekt megvalósításával közvetlen pénzügyi megtakarítás érhető el
 - (): a zárójelben jelölt érték közvetett hatást jelent

IV.5.4.1. Klímatudatos településmenedzsment

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás ¹⁴	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Szervezeti rendszer és partnerség	Önkormányzati klímareferens munkakör létrehozása	0	(+)	(+)	
	Civil és gazdasági szervezetek bevonása a klímavédelmi feladatok megvalósításába és finanszírozásába	0	(+)	(+)	+
Megvalósítás keretrendszerének biztosítása	A tervezett beruházások klímavédelmi jellemzőit azonosító döntéstámogató eszköz kialakítása	0	0	0	(+)
	Pénzügyi eszközök biztosítása, Klíma Alap létrehozása	0	+	+	
	Településfejlesztési tervek, településrendezési eszközök éghajlatváltozási szempontú felülvizsgálata	0	(+)	(+)	(+)
	Települési klímastratégia elkészítése	0	(+)	(+)	(+)
	Környezetvédelmi információs rendszer létrehozása	0	(+)	(+)	
	Közterületfejlesztési koncepció kidolgozása	0	(+)	(+)	
	Kerékpárforgalmi Hálózati Terv kidolgozása	0	(+)	(+)	
	Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT) készítése	0	(+)	(+)	(+)
	Egyedi tájértékek kataszterezése, kataszter kezelés	0	(+)	(+)	
	Stratégiai zajtérkép és intézkedési terv aktualizálása	0	(+)	(+)	(+)
	Illegális hulladéklerakás felmérése és közösségi felszámolási terv	0	(+)	(+)	
	Önkormányzati klímakommunikáció erősítése	1	(+)	(+)	(+)
Kommunikáció és szemléletformálás	Klímavédelmi tájékoztató anyag kidolgozása és terjesztése	1	(+)	(+)	(+)
	Klímavédelmi ismeretek átadása a helybeli gyermekek számára	1	(+)	(+)	
	Környezeti neveléssel kapcsolatos tevékenységek támogatása	1	(+)	(+)	
	Települési értékek lakossággal való megismertetése	1	+	0	
	Környezetszépítő versenyek, programok kidolgozása, folytatása	1	+	+	
	Klímatudatos helyspecifikus online interaktív felület kialakítása és környezettudatos szemléletformálás	0	(+)	(+)	
	Városi Zöld Könyvtár létrehozása	0	(+)	(+)	
	Lakossági fűtéssel, tüzeléssel kapcsolatos szemléletformálás és felmérés	1	+	+	(+)
	Oktatási-nevelési intézményekben – óvoda, iskola – környezettudatosság erősítése	1	(+)	+	

¹⁴ +: pozitív hatás; 0: semleges hatás; -: negatív hatás. (A zárójelek közvetett hatásra utalnak.)

IV.5.4.2. Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció)

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Energiafelhasználásra visszavezethető kibocsátáscsökkentés	Önkormányzati tulajdonban lévő épületek állapotfelmérése	1	(+)	(+)	(+)
	Megújuló alapú, nem épülethez kötött villamosenergia-termelés bővítése	1	+	+	+
	Energiahatékonyság és megújulóenergia-felhasználás további növelése az önkormányzati tulajdonban lévő épületállomány üzemeltetésében (óvoda, KÖH, sportlétesítmények, Idősek Klubja, Idősek Otthona, szociális bérlakások)	1	+	+	+
	Közvilágítás korszerűsítése, okos közvilágítási rendszerek kialakítása	1	+	+	+
	Innovatív megújuló energia technológiák integrációja az energiarendszerekben	1	+	+	+
	Lakóépületek, társasházak, lakótelepek, (egykori) ipari építmények energetikai korszerűsítésének ösztönzése szemléletformálással, tanácsadással	0	(+)	+	(+)
	Villamosenergia-felhasználás csökkentésének ösztönzése	1	+	+	+
Közlekedésre visszavezethető kibocsátáscsökkentés	Közösségi közlekedés fejlesztése, vonzóbbá tétele	1	+	+	
	Kerékpáros közlekedés fejlesztése	1	+	+	+
	Autós közlekedéshez kapcsolódó kibocsátás-csökkentés	0	+	+	
	P+R parkolók kiépítése	1	+	+	
	Intermodális csomópontok fejlesztése (pl. buszos és kerékpáros és/vagy kötöttpályás közlekedés és kerékpáros közlekedés összekapcsolhatóságának infrastrukturális feltételeinek megteremtése)	1	+	+	
	Gyalogos közlekedés feltételeinek javítása	1	+	+	+
	Környezetbarát közlekedési szokások elterjesztése, népszerűsítése szemléletformálással	1	(+)	(+)	(+)

IV.5.4.3. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció)

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Éghajlatváltozás közegészségügyi kockázatainak mérséklése	Települési hőségriadó terv kidolgozása és a nyári hőhullámok alatt követendő helyes életmódra irányuló szemléletformálás	0	(+)	(+)	
	Középületek hőség elleni védelme	1	+	+	+
	A tartós hőség hatásait enyhítő berendezések telepítése, megoldások alkalmazása kül- és beltéren	1	+	+	+
	Egészségmegőrző és szűrőprogramok működtetése, lakosság tájékoztatása a hőhullámok veszélyeiről, azok megelőzéséről	1	+	0	
	Allergének visszaszorítása	1	+	0	
	Rovarok elleni védekezés	1	-	0	
Települési zöldfelületek fennmaradásának elősegítése	Zöldfelület-gazdálkodási koncepció elkészítése	0	(+)	(+)	+
	Városi szintű fakataszter folyamatos elkészítése	0	(+)	0	
	Települési zöldfelületi rendszer hálózatba szervezése	0	+	0	+
	Közterületi zöldfelületek felújítása, a talajfelszín burkolattal való lezárásának minimalizálása	1	+	0	+
	Rekreációs célú zöldfelületek kialakítása	1	+	0	+
	A további zöldfelületek beépítésének korlátozása, a zöldfelületi előírások szigorítása a zöldfelületek, és a városi klíma védelmének érdekében	0	1	0	
	A meglévő építési korlátozások és zöldfelületi előírások érvényesítése	0	1	0	
	Utakat szegélyező fasorok fenntartása, újak kialakítása	0	+	0	0
	„Érted ültetjük” fásítási program folytatása	1	+	0	+
A közcélú infrastruktúrahálózatok időjárási okokra visszavezethető károsodásának megelőzése	Kritikus energetikai és egyéb infrastruktúra-hálózatok védelme, ellenállóvá tétele szélsőséges időjárási helyzetekre célzott felmérések alapján	1	+	(+)	+
	Közlekedési infrastruktúraelemek védelme a szélsőséges időjárási eseményekkel szemben, (pl. parkolók természetes és/vagy mesterséges árnyékolása)	1	+	(+)	+
	Épített környezet és infrastruktúra sérülékenységeinek felmérése	0	(+)	0	(+)
	Lakosság fenntartható vízgazdálkodási tevékenységének ösztönzése	1	+	0	+

IV.5.4.4. A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Vízvezetési és vízgazdálkodási beavatkozások	Átfogó felszíni csapadékvíz gazdálkodási és vízvezetési koncepció kidolgozása és megvalósítása	0	(+)	0	
	Árvízi védekezési infrastruktúra fejlesztése	1	+	0	+
	Felszíni víztestek medrének és partjának vizsgálata, karbantartása, a természetes viszonyok helyreállítása	1	+	0	+
	Felszíni csapadékvíz-elvezető rendszer és vízvezetés fejlesztése és karbantartás	1	+	0	+
	Lehulló csapadékvíz gyűjtése és felhasználása	0	+	0	+
	Szélsőséges csapadékeseményekhez köthető vízkárok megelőzése	0	+	0	+
	Mezőgazdasági vízrendezési feladatok megvalósítása, belvíz mentesítés vízviszartartás, öntözés fejlesztése	1	+	0	+
Ivóvíz- és szennyvízkezelési beavatkozások	Ivóvízellátó rendszer fejlesztése a veszteségek csökkentése érdekében	0	+	+	+
	Szennyvíz hálózat fejlesztése, az idegen vizek kizárása érdekében	0	+	+	+
	A szennyvíztisztító telep kapacitás bővítése	1	+	0	0

IV.5.4.5. A körforgásos gazdaságra való áttérés

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Hulladékgazdálkodás, hulladékok újrahasznosításának ösztönzése	Keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére irányuló szemléletformálás	1	(+)	0	(+)
	Hulladékudvar nyitvatartásának bővítése	0	+	0	0
	Központi zöldhulladék + szennyvíziszap komposztáló kialakítása	1	+	+	+
	Hulladékszigetek állapotának rendezése, a szükséges rendszerességű elszállítás biztosítása	0	+	+	+
	A városban képződő hulladékok helyi, térségi felhasználását ösztönző megoldások, szolgáltatások kialakítása, ösztönzése	1	+	(+)	+

Beavatkozás	Projekt/projekttípus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
	(pl. internetes oldal/állandó „üzlethelyiség” a feleslegessé váló termékek cseréjéhez)				
	Lakossági Komposztáló Program	1	+	0	+
Rövid ellátási láncok kialakítása	Saját és helyi felhasználásra irányuló zöltség- és gyümölcsstermesztés ösztönzése	1	+	(+)	
	Helyi, térségi élelmiszerek piacának működtetése, bővítése, ösztönzése, marketingje (Szigetközi-Szatyor)	1	+	+	
	Helyi termékek megismerésére, felhasználásának ösztönzésére irányuló szemléletformálással	1	+	(+)	
	Termelői-fogyasztói közösségek és térségi rövid élelmiszer ellátási láncok kialakítása	1	+	(+)	
Helyi gazdasági és intézményi szereplők közötti körforgásos szemléletű együttműködés ösztönzése	Konzultációs fórum létrehozása és működtetése a városban meghatározó gazdasági és intézményi szereplők számára a keletkező hulladékok, melléktermékek esetleges hasznosíthatóságának, illetve az együttműködés egyéb lehetőségeinek feltárása céljából	1	(+)	(+)	
	Közös, megosztott szolgáltatások iránti igény felmérése, igények alapján azok ösztönzése, marketingje (pl. kerti gépek bérleti lehetőségének megteremtése, irodahelyek bérleti lehetőségének megteremtése)	1	+	(+)	
Helyi társadalom körforgásos szemléletének megerősítése	Szemléletformálási programok a hulladékképződés mérséklése, újrahasznosítása azon belül hangsúlyosan a tudatos vásárlás, csomagolásmentesség témakörökben	1	(+)	(+)	(+)
	Közösségi programok szervezése a hulladékképződés megelőzése/hasznosítása témakörökben (beleértve a hulladékgyűjtési akciókat, hulladékok felhasználását célzó kézműves programokat stb.)	1	(+)	(+)	(+)

IV.5.4.6. A szennyezés megelőzése és csökkentése

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Levegőtisztaság és zajvédelem	Veszély elhárítási terv készítése, a potenciális szennyező források (szennyvíztelep, vegyszerraktárak, veszélyes üzemek stb.) számbavétele	0	(+)	0	
	Elkerülőút megépítése	1	+	+	
	Forgalomcsillapítás	1	+	+	
	Lakossági fűtésre vonatkozó tájékoztatás, szemléletformálás	1	(+)	+	(+)
	Kerti hulladék, egyéb hulladék égetésének felszámolása szemléletformálással, hatósági eszközökkel, a komposztálás, zöldhulladék gyűjtés fejlesztésével	1	+	+	+
Víz- és talajvédelem	Talajok szervesanyag-tartalmát, ezáltal szén-dioxid megkötő kapacitását növelő művelési eljárások alkalmazása	1	+	+	
	Mezőgazdasági talaj/víz szennyező források feltárása (állattartó telepek, trágyatárolók), szükséges műszaki beavatkozások végrehajtása	0	+	0	
	Szennyvízhálózat fejlesztése, csapadékvíz bevezetések felszámolása	1	+	0	+
	Bányatavak rekultivációja a rétegvizek védelmének figyelembevételével	0	+	0	
	A Lajta élővilágának helyreállítása az öntisztulási funkciók érdekében	1	+	0	

IV.5.4.7. A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Mosonmagyaróvár bel- és külterületén található ökoszisztémák fejlesztése	Település szétterülésének megakadályozása tervezési, szabályozási, településüzemeltetési eszközökkel	1	(+)	(+)	
	Az alulhasznosított barnamezős területek hasznosítása	1	+	+/-	+/-
	Természetes, és természetközeli vizes élőhelyek ökoszisztéma-szolgáltatásának fenntartása, javítása, azok rehabilitációja, revitalizációja révén (Lajta revitalizációja, Mosoni-Duna vízjárásának természetközeli vétele)	1	+	0	
	Védett területek élővilágának védelme	1	+	0	
	Alternatív gyepgazdálkodás meghonosítása	1	+	0	+
	Az agrárium egészében, de különösen a hosszú élettartamú kultúrák esetében a következő évtizedek éghajlati adottságaihoz igazodó fajtaválasztás ösztönzése, elősegítése	1	+	0	
	Erdősítés, gyepesítés a szántóföldi művelésre korlátozottan alkalmas területeken a defláció hatásainak csökkentése	1	+	0	
	Erdőállomány klímavédelmi szempontokat figyelembe vevő kezelése.	1	+	+	

IV.5.5. Szervezeti rendszer

A menetrendben megfogalmazottak teljesülésének feltétele mind a tervezési, mind a megvalósítási fázisban az irányítási és végrehajtási feladatok felelőseinek definiálása.

Az irányításért a képviselő testület felelős az általa működtetett intézményeken, ill. szervezeteken keresztül. Ezek az intézmények lehetnek a Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal megfelelő osztályai, a városüzemeltetéssel foglalkozó szervezetek, vagy egy olyan külső, megbízott szervezet, amely rendelkezik a feladatok ellátásához szükséges tudással. A megvalósítás több szereplő együttműködésének eredményként képzelhető csak el, így a képviselő-testület feladata a megvalósításhoz szükséges optimális szervezeti struktúra létrehozása és az eljárásrend kidolgozása.

Mosonmagyaróvár esetében a város irányítási és döntéshozatali mechanizmusában a városfejlesztéssel, illetve érintőlegesen a zöld átállással kapcsolatos döntési kompetenciák az önkormányzat **képviselő-testületénél** jelennek meg, a javaslattevési, döntés-előkészítési és ellenőrzési kompetenciák pedig az önkormányzat által létrehozott bizottságokban, nevezetesen a **Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságban**. A végrehajtási tevékenység meghatározó szereplője a **Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal**, továbbá a 100%-os tulajdonú nonprofit cége, a **Movinnov Befektetési, Innovációs és Szolgáltató Kft.**

Mind a tervezés, mind a megvalósítás során ugyanakkor szükséges a város egyéb intézményeinek, 100%-os tulajdonban lévő egyéb cégeinek és nonprofit cégeinek, továbbá a nem városi fenntartásban működő intézmények, köztestületek, civil szervezetek, forprofit vállalkozások és a helyi lakosság bevonása, mint szakmai tanácsadó. A különböző szervezetek bevonása tématerületenként, projektenként eltérő lehet, attól függően,

hogyan az adott terület vonatkozásában mely szervezet rendelkezik megfelelő kompetenciával.

Kiragadott példaként elengedhetetlenül fontos a következő szervezetek bevonása: Aqua Szolgáltató Kft., Flesch Nonprofit Kft., Movinnov Befektetési, Innovációs és Szolgáltató Kft., Szociális Foglalkoztató Közhasznú Nkft., Városüzemeltető és Fenntartó Kft., Győri Tankerületi Központ, Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága, Mosonmagyaróvári ellátási körzet házi-, gyermek- és fogorvosai, városi óvodák, kulturális intézmények stb.

A menetrendben foglaltak megvalósulásának kulcseleme a kommunikáció és a tájékoztatás. Tájékoztatás a helyi lakosság felé, hogy lássa és magáénak érezze a fejlesztési elképzeléseket. Emellett kulcsfontosságú a társadalmi és piaci szereplők tájékoztatása a tervezett változásokról, a lehetőségekről. A tájékoztatás elemeiként és csatornáiként a városmarketing eszközei használhatók fel, amelyek egyben a lakosság szemléletformálását is maguk után vonják. Célszerű a tervezett projektekről megfelelő arculattal és látványtervekkel tarkított komplex bemutató prezentációkat, pavilonokat, kiállításokat, plakátkampányokat stb. szervezni, ahol a nagyközönségnek, ill. a potenciális résztvevő szervezeteknek helye és ideje van a részletek megtekintésére és véleménynyilvánításra.

A menetrend megvalósítása érdekében célszerű egy olyan felelős kijelölése is, aki folyamatosan nyomon követi a menetrendben megfogalmazottak előrehaladását és tervezi, szervezi, menedzseli az egyes fázisok megvalósulását. Ez lehet a meglévő szervezetrendszer pl. Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal valamely szervezeti egysége, annak vezetője, vagy egy munkatársa, valamely önkormányzati vállalat vezetője, ill. munkatársa. Mindazonáltal célszerű ezzel a feladattal egyetlen embert megbízni, mivel a megvalósítás olyan sokrétű koordinálási feladatot igényel, hogy annak elvégzése egyéb más feladatokkal együtt túl nagy

terhet jelent. Amennyiben hivatali keretek között kívánja tartani az önkormányzat a feladat koordinálását, akkor erre egy külön munkakör létrehozása célszerű. Lehetséges ugyanakkor a feladat koordinálása megbízási szerződéssel, külső szakértő alkalmazásával, vagy egy szakértői cég igénybevételével is.

IV.5.6. Ütemezés

Feladatok		Megvalósítás tervezett ideje
Előkészítés	A zöld átállás menetrendben foglaltak alapján a zöld finanszírozási keretrendszer kialakításához szükséges szervezetrendszer és munkamódszer kialakítása felelősök és határidők kijelölésével	2023. II. félév
Tervezés	Tervezett zöld beavatkozás célok meghatározása, esetleges korrekciója.	2023. II. félév
	A zöld finanszírozási keretrendszer kialakítása a városi zöld átállást szolgáló beavatkozások, projektek rendszerezésével az alábbiak szerint: • A beavatkozások/ projektek értékelésének és kiválasztási rendszerének kidolgozása • A zöld célú források felhasználási módjának kidolgozása • A zöld célú források felhasználásáról szóló beszámolási rend kidolgozása	2023.II – 2024. I. félév
	A zöld finanszírozási keretrendszer végrehajtása során megvalósuló projektek előkészítése (dokumentációk, tervek, egyeztetések).	2023.II – 2024. I. félév
	A folyamatban lévő beruházások, projektek megvalósítása	Folyamatos
	Tájékoztatás, szemléletformálás.	Folyamatos
Zárás	Kész dokumentum jóváhagyása és benyújtás az IH-ba.	2024. II. félév

IV.6. Digitális átállás menetrendje

A városok világszerte egyre inkább **innovatív, fenntartható és integrált** megoldásokat tesztelnek és adaptálnak, hogy **zöldebb, hatékonyabb és élhetőbb** helyekké váljanak. Ezekhez a legszélesebb körű és szintű együttműködések hozták létre és működtetik. A **digitális átállás** – ami a **digitális technológia alkalmazása által okozott változást** jelenti a társadalom minden működési területén – ennek a víziónak a részét képezi.

A digitális város és az okos város fogalmi rendszere nem teljesen egyező. Utóbbi a technológiai megoldások alkalmazásának humán oldalát és beágyazottságát erősíti, azaz valamivel komplexebben értelmezett rendszer, mint a digitális város. Az okos városok a digitális technológiai megoldásokat a városi környezet menedzsmentjének és hatékonyságának fejlesztésére használják. A digitális átállás hatással van valamennyi okos város alrendszerre, melyek a következők:

- Okos emberek
- Okos kormányzás
- Okos mobilitás
- Okos életkörülmények (humán szolgáltatások)
- Okos környezet
- Okos gazdaság

A digitális átállás menetrend a digitális átállást készíti elő, a folyamatra történő felkészültség alapján történik a célok megfogalmazása és rendszerezése, valamint a digitális fejlesztések beavatkozási területeinek a meghatározása a **digitális akcióterv kidolgozásához**.

IV.6.1. Helyzetértékelés

Mosonmagyaróvár Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának Helyzetfeltárása részletesen tartalmazta, hogy a városban milyen digitális megoldásokat alkalmaznak; milyen a lakosság, a piaci szféra és az önkormányzati intézmények digitális érettsége. Az alábbi táblázat a főbb megállapításokat összegzi.

Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
- A lakosság digitális eszközellátottsága kiváló, a legelterjedtebb az okostelefon, a laptop, az asztali számítógép és az okostelevízió. - Az 1000 főre jutó internet-előfizetések száma meghaladja a járási, a vármegyei és az országos átlagot. - A lakosság döntő többsége digitális kompetenciáit saját korosztályához képest átlagosnak vagy annál jobbnak ítéli meg. A saját készségek korosztályi átlaghoz képest kevésbé erősnek történő megítélése, illetve a készségek hiánya az idősebb korcsoportoknál fordul elő inkább. - A lakosság az internetet leggyakrabban információszerezés és tájékozódás, valamint kommunikáció és kapcsolattartás céljából használja. - A kérdőíves felmérés alapján a lakosság többsége Ügyfélkapuval is rendelkezik és azt rendszeresen használja. A közhivatali ügyintézésben a személyes, illetve az online ügyintézés népszerűsége már hasonló. - Az online ügyintézés szerepe már elsődleges az áram- és a távhőszolgáltatóval történő kapcsolattartásban. Mobil applikációt a lakosság több mint 10%-a használ a banki ügyintézésben, illetve a közösségi közlekedés szolgáltatóival való kapcsolattartásban. - Az intézmények döntő többsége fejlesztené digitális eszközállományát, ugyanakkor ezt sokuknál elsősorban a forráshiány akadályozza. - Az intézmények külső és belső kommunikációjukban is leginkább az e-mailt és a telefont használják. Amennyiben honlappal is rendelkeznek, azt többnyire egyoldalú információközlésre használják. - Mosonmagyaróvár adott otthont 2022-ben az Edu Agro Drone Cup mezőgazdasági drónversenynek. A Széchenyi István Egyetem 5G Kiválósági Központként működik a városban. - Mosonmagyaróváron 2020-ban 13 kutató-fejlesztő hely működött, melyek tényleges K+F állományi létszáma 143 fő volt. - A Mosonmagyaróváron található Futura Központ Magyarország legnagyobb tudományos játszóháza, szolgáltatásai közül több a digitális technológiák felhasználására, illetve bemutatására épül.	- Digitális kirekesztés elkerülése - A digitális technológiai megoldások (pl. megfelelő internetszolgáltatás) iránti növekvő igény kielégítése - Vállalatok versenyképességének megőrzése, illetve fokozása az Ipar 4.0 korában - Adatbiztonság és adatmenedzsment mint a jövő lehetőségei és kihívásai - A digitális technológiai megoldásokban rejlő lehetőségek kiaknázásához szükséges humán- és anyagi erőforrások biztosítása - Okos megoldások hosszú távon történő fenntartása, folyamatos fejlesztése, adatbázisok naprakészen tartása	2019-től Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata is csatlakozott az ASP rendszerhez. - Az önkormányzat rendelkezik térinformatikai rendszerrel. - A Civil Ház Digitális Jólét Program pontként működik. 2 élő webkamera és digitális tábla is található a városban. - Egy fix és két mobil légszennyezettségmérő működik a városban.

IV.6.2. A digitális átállás célrendszere

A digitális átállás alapvetően egy horizontális cél, amelynek lényege, hogy ahol lehetséges, ott történjen meg a digitális technológiai megoldások alkalmazása a város társadalmi, gazdasági és környezeti kihívásainak kezelése, illetve a helyi lakosság elégedettségének, életminőségének növelése érdekében. Az **okos várossá válás a digitális átállás alapvető célkitűzése**, eléréséhez valamennyi **okos város alrendszer** fejlesztése szükséges. Ez tükröződik a digitális átállás célrendszerében is.

Az okos emberek rendelkeznek azokkal a kompetenciákkal, amelyekkel a technológiai fejlődés által előidézett lehetőségek kihasználhatók.

Az okos kormányzás törekszik a közigazgatás egyszerűsítésére, az eljárások gyorsítására, a szolgáltatási színvonal javítására, amihez elengedhetetlen a digitális technológiák alkalmazása, valamint a működés során keletkező adatok tudatos használata.

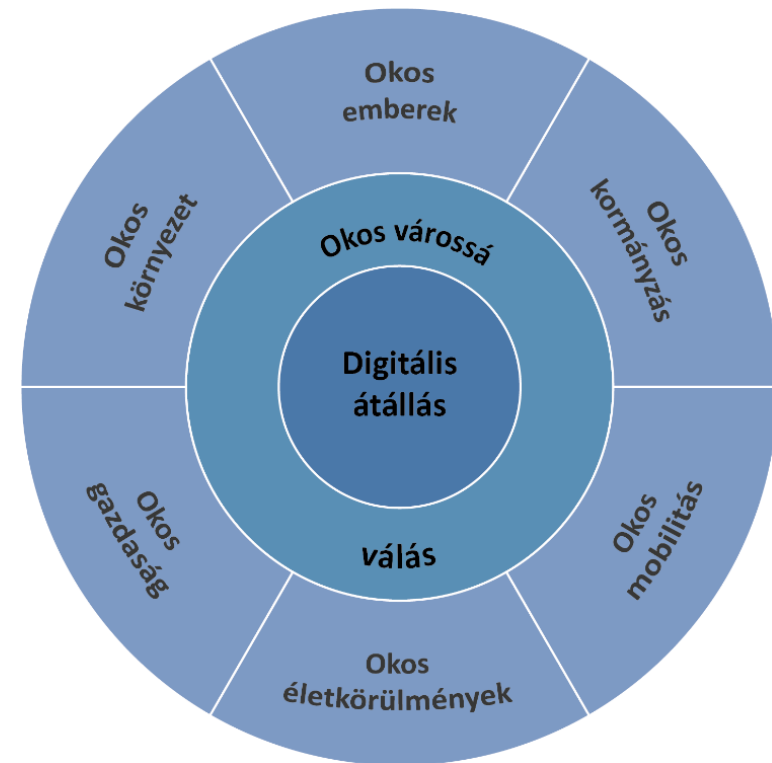
Az okos mobilitás épít a multimodalitásra, az egyes közlekedési módok közötti rendszerszintű kapcsolatok kialakítására a legújabb technológiákban rejlő lehetőségek kiaknázása révén, előnyben részesítve a nem motorizált és közösségi közlekedési formákat.

A digitális megoldások alkalmazásával (főként a humán szolgáltatások területén) biztosított **okos életkörülmények** a település élhetőségét javítják.

Az **okos környezet** a különböző beavatkozások integrációja, összehangolása és monitoringja révén mozdítja elő a fenntarthatóságot.

Az **okos gazdaság** alappillére, a versenyképesség meghatározó szempontja a technológiai fejlődéshez történő folyamatos alkalmazkodás.

.0-1. ábra: A digitális átállás célrendszere



IV.6.3. A beavatkozási területek meghatározása

A beavatkozási területeket és az egyes projekteket/projekttypusokat az alábbiakban a digitális átállás menetrend céljaihoz igazodva határoztuk meg, kitérve az adott fejlesztés jellegére („hard”: alinfrastruktúra, eszközök, szoftverek vagy „szoft”: kompetencia, szervezetrendszer fejlesztését igényli), illetve jelezve az adott fejlesztésre történő felkészültség (fogadókészség, szükségesség) mértékét, valamint várostérségi vonatkozását.

IV.6.3.1. Okos emberek

Beavatkozás	Projekt/projekttypus (T: várostérség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
A jövő generációinak digitális felkészítése	Oktatási intézmények IKT-eszközállományának fejlesztése (pl. laptop, tablet, interaktív tábla stb.)	2	X	
	Pedagógusok digitális kompetenciáinak fejlesztése (T)	2		X
A digitális kirekesztés elkerülése, a digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása mindenki számára	Ingyenesen/kedvezményes áron használható digitális eszközpark bővítése (pl. köz-Wifi, digitális utcabútorok, számítógépek) (T)	2	X	
	Digitális kompetenciák fejlesztése (pl. idősök, munkanélküliek körében tanfolyamok, rendezvénysorozatok) (T)	3		X
	Internethálózat fejlesztésének ösztönzése (pl. új lakóparkokban, külterületen, műemléképületeknél)	2	X	

Az egyes beavatkozások sikerességét növeli, ha a hozzájuk tartozó projektelemek nem egymástól függetlenül, hanem egyszerre valósulnak meg. A digitális eszközállomány bővítése, illetve fejlesztése ugyanis igényli a felhasználói kompetenciák párhuzamos fejlesztését. A koronavírus-járvány ugyanakkor arra is rávilágított, hogy a digitális oktatáshoz az oktatási intézmény eszközállományának bővítése mellett a lakosság digitális eszközellátásának segítése is elengedhetetlen. A digitális eszközállomány folyamatos korszerűsítését ösztönzi a felhasználók növekvő igénye a digitális megoldások iránt. A digitális kirekesztés elkerülése érdekében az önkormányzatnak érdemes együttműködnie többek között az egyházakkal, civil szervezetekkel – kapcsolódva a Digitális Jólét Programhoz. Továbbá célszerű ösztönöznie az önkormányzatnak az internethálózat fejlesztését azokon a területeken, amelyeket jellemzően elkerülnek (külterület, műemléképületek) a szolgáltatók, illetve ott, ahol viszonylag rövidebb időtávon jelentkezik új, nagyobb igény megfelelő internet-szolgáltatás iránt (pl. új lakóparkok).

IV.6.3.2. Okos kormányzás

Beavatkozás	Projekt/projekttypus (T: várostérség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
A digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető legszélesebb körben	Alapinfrastruktúra-fejlesztés	2	X	
	Önkormányzati ügyintézők digitális kompetenciáinak fejlesztése (T)	2		X
Az önkormányzatnál keletkező adatok hasznosítása az önkormányzati működésben	Adatpolitika kidolgozása (adatvédelmi kérdések, adatok hozzáférhetősége)	1		X
	Vonatkozó eszköz- és menedzsment feltételek kialakítása (pl. térinformatikai rendszer bővítése, naprakészen tartása; adatmenedzsment) (T)	1	X	X

Az okos kormányzás iránt az ügyfelek és az önkormányzat részéről egyaránt mutatkozik igény. Az ügyfelek mindenekelőtt a kényelmesebb, illetve gyorsabb (általában véve hatékonyabb) ügyintézésben; az önkormányzat pedig a működése során keletkező adatok optimális, a működését tovább javító módon történő használatában érdekelt. Mindez azonban több összehangolt fejlesztést igényel: az alapinfrastruktúra és a digitális kompetenciák fejlesztése mellett megfelelő adatpolitika kidolgozását, valamint a vonatkozó eszköz- és menedzsment feltételek kialakítását. Az adatpolitika ismerete a digitális kompetenciák mellett az ügyintézők számára is elengedhetetlen. Fontos, hogy az önkormányzatnál elérhető, egyre bővülő digitális ügyintézési lehetőségekről a lakosság és a vállalkozói szféra is értesüljön (például az önkormányzat weboldalán keresztül).

IV.6.3.3. Okos mobilitás

Beavatkozás	Projekt/projekttypus (T: várostérség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
Szolgáltatási színvonal javítása	Közösségi közlekedés színvonalának javítása digitális technológiákkal (pl. online jegy, járművek valós idejű nyomon követése) (T)	2	X	
	Parkolási rendszer fejlesztése (pl. parkolásiirányítási rendszer – információ parkolóhelyek telítettségéről) (T)	2	X	
Közlekedésbiztonság javítása	Gyalogosok biztonságának növelése okos eszközökkel (pl. okos zebra)	3	X	
	Jelzőlámpák összehangolása, bizonyos csoportok (pl. gyalogosok, kerékpárosok, közösségi közlekedést használók) közlekedésének prioritizálása (T)	3	X	X

A közlekedés területén a digitális megoldások alkalmazásában a fenntarthatóság elérése és a közlekedésbiztonság fokozása szempontjából komoly lehetőségek rejlenek. A digitális megoldások ugyanis lehetővé teszik a közlekedéssel kapcsolatos szolgáltatások igényekhez jobban igazodó szervezését. Utóbbi hozzájárul az alacsonyabb ÜHG-kibocsátással járó közlekedési módok vonzóbbá tételéhez és a közlekedésbiztonság javítása is elsősorban a környezeti szempontból fenntarthatóbb gyalogos- és kerékpáros közlekedés feltételeit javítja. A kedvező hatásokat erősíti, ha az egyes fejlesztéseket nem egymástól elkülönítve, hanem integrált módon valósítják meg.

IV.6.3.4. Okos életkörülmények

Beavatkozás	Projekt/projekttypus (T: várostérség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
Digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető legszélesebb körben	Alapinfrastruktúra-fejlesztés (pl. Mosonmagyaróvár Mobil Applikáció kifejlesztése elektronikus fizetési lehetőségek kialakításával) (T)	3	X	
	Digitális kompetenciák fejlesztése a humán közszolgáltatóknál (T)	2		X
Közbiztonság javítása	Térfigyelő-rendszer bővítése	2	X	
Rekreációs lehetőségek bővítése	Applikáció alapú városi séták, kirándulások fejlesztése (T)	1	X	X
	Turisztikai/rekreációs szolgáltatók online megjelenése (pl. mobilapplikációban), online információik naprakészen tartása (T)	2	X	X

A digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a közlekedési igények mérsékléséhez is hozzájárul és ezáltal a zöld átállást is előmozdítja. A digitális ügyintézési lehetőségek minél szélesebb körű biztosításához az alapinfrastruktúrát és a humán közszolgáltatók munkavállalóinak digitális kompetenciáit egyaránt szükséges fejleszteni. A közbiztonság fenntartása is egy közszolgáltatás, amelyben a digitális megoldásoknak egyre nagyobb szerep jut. A rekreációs lehetőségek bővítésében a digitális megoldások kihasználása hozzájárulhat ahhoz, hogy a helyiek, illetve az ide látogatók több időt töltsenek a városban, s a települési identitás is erősödjön. A városban elérhető szolgáltatások egy helyen, széles közönség számára elérhető módon történő megjelenítésére alkalmas lehet a Mosonmagyaróvár Mobil Applikáció.

IV.6.3.5. Okos környezet

Beavatkozás	Projekt/projekt típus (T: várostársaság szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
Adat-vezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közmujszolgáltatás biztosítása	Alapinfrastruktúra-fejlesztés (többek között környezeti szenzorok kiépítése, közvilágítás optimalizálása)	1	X	
	Adatok rendszerbe integrálása (pl. intelligens energia-elosztó hálózatok kialakításához) (T)	1	X	X
Épületállomány „okosítása”	Alapinfrastruktúra-fejlesztés (pl. digitális mérők, IKT vezérelt épületfelügyeleti rendszer)	2	X	
	Szemléletformálás (T)	2		X

Az okos környezet eléréséhez a környezetből kinyerhető, a környezetet jellemző adatok gyűjtése, elemzése és az alapján a megfelelő beavatkozások elvégzése alapvető fontosságú. Az adatok kinyerése, a környezet folyamatos monitorozása különböző digitális megoldásokkal, szenzorokkal lehetséges. A digitális megoldások a különböző beavatkozások hatásainak értékeléséhez is elengedhetetlenek. Lényeges szempont, hogy az okos környezet kialakítása a fenntarthatóságot mozgátsa elő és ne öncélú legyen. Komoly potenciál rejlik az épületállomány okosításában, amiben az önkormányzat jó példával kell, hogy élen járjon, hiszen a teljes épületállomány okosítása a cél. Így ezen a téren a szemléletformálási tevékenységekre is érdemes nagy hangsúlyt helyezni.

IV.6.3.6. Okos gazdaság

Beavatkozás	Projekt/projekt típus (T: várostársaság szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
A vállalatok digitális érettiségének növelése, versenyképességük megőrzése az Ipar 4.0 korában	Szükséges alapinfrastruktúra biztosítása (pl. megfelelő sávszélességet biztosító internetszolgáltató jelenléte)	2	X	X
	Együttműködések ösztönzése az innovációk érdekében (pl. digitális technológia szolgáltatók, oktatási intézmények és gazdasági szereplők között)	2		X

Az okos gazdaságban, az Ipar 4.0 korában a vállalatok a versenyképességüket a technológiai újítások követésével (illetve fejlesztésével) őrizhetik meg, ami elképzelhetetlen az ehhez szükséges alapinfrastruktúra biztosítása nélkül (pl. megfelelő sávszélességű internet). Utóbbit az önkormányzat is elősegítheti például fejlesztési területek biztosításával, illetve a digitális szolgáltatók közötti verseny ösztönzésével. Az innovációk létrejötte és terjedése érdekében pedig nagy potenciál rejlik a különböző szereplők (digitális technológiai szolgáltatók, piaci szféra többi vállalata, oktatási intézmények) közötti együttműködésekben.

IV.6.4. A digitális átállás menetrend szervezeti rendszere

A menetrendben megfogalmazottak teljesülésének feltétele mind tervezési, mind megvalósítási fázisban az irányítási és végrehajtási feladatok felelőseinek definiálása.

Az irányításért a Képviselő-testület felelős az általa működtetett intézményeken, ill. szervezeteken keresztül. Ezek az intézmények lehetnek a Polgármesteri Hivatal megfelelő osztályai, a városüzemeltetéssel foglalkozó szervezetek, vagy egy olyan külső, megbízott szervezet, amely rendelkezik a feladatok ellátásához szükséges tudással. A megvalósítás több szereplő együttműködésének eredményként képzelhető csak el, így a képviselő-testület feladata a megvalósításhoz szükséges optimális szervezeti struktúra létrehozása és az eljárásrend kidolgozása.

Mosonmagyaróvár esetében a város irányítási és döntéshozatali mechanizmusában a városfejlesztéssel, illetve érintőlegesen a zöld átállással kapcsolatos döntési kompetenciák az önkormányzat képviselő-testületénél jelennek meg, a javaslattételi, döntés-előkészítési és ellenőrzési kompetenciák pedig az önkormányzat által létrehozott bizottságokban.

A menetrendben foglaltak megvalósulásának kulcseleme a kommunikáció és a tájékoztatás. Tájékoztatás a helyi lakosság felé, hogy lássa és magáénak érezze a fejlesztési elképzeléseket. Emellett kulcsfontosságú a társadalmi és piaci szereplők tájékoztatása a tervezett változásokról, a lehetőségekről. A tájékoztatás elemeiként és csatornáiként a városmarketing eszközei használhatók fel, amelyek egyben a lakosság szemléletformálását is maguk után vonják. Célszerű a tervezett projektekről megfelelő arculattal és látványtervekkel tarkított komplex bemutató prezentációkat, pavilonokat, kiállításokat, plakátkampányokat stb. szervezni, ahol a nagyközönségnek,

ill. a potenciális résztvevő szervezeteknek helye és ideje van a részletek megtekintésére és véleménynyilvánításra.

A menetrend ütemezett és hatékony megvalósítása érdekében célszerű egy olyan felelős kijelölése is, aki folyamatosan nyomon követi a menetrendben megfogalmazottak előrehaladását és tervezi, szervezi, menedzseli az egyes fázisok megvalósulását. Ez lehet a meglévő szervezetrendszer pl. Polgármesteri Hivatal valamely szervezeti egysége, annak vezetője, vagy egy munkatársa, valamely önkormányzati vállalat vezetője, illetve munkatársa. Mindazonáltal célszerű ezzel a feladattal egyetlen embert megbízni, mivel a menetrend megvalósítása olyan sokrétű koordinálási feladatot igényel, hogy annak elvégzése egyéb más feladatokkal együtt túl nagy terhet jelent. Amennyiben hivatali keretek között kívánja tartani az önkormányzat a feladat koordinálását, akkor erre egy külön munkakör létrehozása célszerű. Lehetséges ugyanakkor a feladat koordinálása megbízási szerződéssel, külső szakértő alkalmazásával, vagy egy szakértői cég igénybevételevel is.

IV.6.5. A digitális átállás menetrend ütemezése

Feladatok	Teendők	Megvalósítás tervezett ideje
Előkészítés	A digitális átállás menetrendben foglaltak alapján a digitális akcióterv kidolgozásához szükséges szervezetrendszer és munkamódszer kialakítása felelősök és határidők kijelölésével.	2023. II. félév
Tervezés	A városi, illetve várostérségi lakosság digitális kompetenciáinak és IT-eszköz használatra vonatkozó szokásainak átfogó elemzése	2024. I. félév
	A digitális akcióterv kidolgozásához szükséges beavatkozások, projektek azonosítása és rendszerezése az alábbiak szerint: • Tervezett digitális célok és beavatkozási területek esetleges korrekciója és a digitális átállás monitoringjának megalapozása. • A beavatkozási területek priorizálása. • A beavatkozási területek, projektek tartalmi kidolgozása.	2023. II-2024.I. félév
	Beavatkozási területhez kapcsolódó háttérfeltételek (projektek, akciók) tervezése és megvalósítása (alapinfrastruktúra, eszközök beszerzése, HR felkészítés, lakossági szemléletformálási akciók).	2023. II-2024.I. félév
	Az akcióterv során megvalósítandó projektek előkészítése.	2023. II-2024.I. félév
	Tájékoztatás, szemléletformálás.	Folyamatos
Zárás	Kész dokumentum jóváhagyása és benyújtás az IH-ba.	2024. II. félév

V. FINANSZÍROZÁSI TERV

V.1. Elérhető és bevonható források számbavétele

A város fejlesztési elképzeléseinek megvalósításában az európai uniós forrásoknak, mindenekelőtt a TOP Plusz forrásoknak lesz döntő szerepe a 2021-2027-es időszakban. Utóbbi mértékét és belső felosztását már meghatározták.

A TOP Plusz forrásokon felül azonban más operatív programok forráskeretéből is támogatathatók városi fejlesztések, a meghatározott projektek szempontjából a DIMOP Plusz, az EFOP Plusz, az IKOP Plusz, a GINOP Plusz és a KEHOP Plusz pályázatai lehetnek relevánsak.

Az egyéb európai uniós támogatási lehetőségek közül megemlíthető a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz, az Interreg Program, a Duna Régió Stratégiai Program, az URBACT Program, a LIFE és a HorizonEU program, valamint az Európai Városfejlesztési Kezdeményezés.

A közvetlen kormányzati források mellett várhatóan elérhetők lesznek más hazai források (Nemzeti Együttműködési Alap, Nemzeti Kulturális Alap, Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap, a Kiszalud Program, Egyházi épített örökség védelme és egyéb beruházások támogatása, Egyházi közösségi célú programok támogatása stb.).

A vállalkozások és civil szervezetek viszonylag tökéreősek, tökébevonó képességük is többnyire meghaladja az országos átlagot

V.1.1. Aktorok, meghatározó szereplők

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata a várost érintő projektek megvalósításába és finanszírozásába számos partnert von be, velük folyamatosan kapcsolatot tart.

A 2021-2027-es tervezési ciklus legfontosabb aktorai:

- Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat – ITP megvalósítója, FVS kötelező együttműködő partner, futó Mosonmagyaróvár környéki, és tervezett kerékpáros projektek, vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési paktum, vármegyei közösségfejlesztési programok megvalósítója.
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. – Mosonmagyaróvárt érintő utak szakaszainak megújítása, kerékpárutak üzemeltetője, 4-5 számjegyű utak felújításának, kialakításának megvalósítója;
- Aqua Szolgáltató Kft. – belterületi vízminőségi projekt megvalósítója, ivóvíz és szennyvíz revitalizációs projektek gazdája;
- E-On ÉDÁSZ Zrt. – tervezett villamosenergiahálózat-revitalizációs projektek megvalósítója;
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ – a TOP Plusz kiemelt aktív turisztikai programok gesztora;
- MÁV csoport – vasúti és közúti tömegközlekedési projektek megvalósítója
- Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal – okos település, foglalkoztatási, igazgatási programok megvalósítója
- Tankerületi Központ, Egyházmegyei szervezetek – alap-, és középfokú intézmények üzemeltetője, folyamatban lévő iskolafelújítás gesztora, potenciális beruházások,
- Önkormányzati tulajdonban lévő intézmények – tervezett projektek együttműködő partnerei, potenciális üzemeltetői;
- Önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági szervezetek – tervezett projektek konzorciumi és/vagy együttműködő partnerei, potenciális üzemeltetői;
- Mosonmagyaróvári gazdasági szereplők – városfejlesztési célú beruházások gesztora, foglalkoztató, piaci befektető, üzemeltető;
- Mosonmagyaróvári járás települései – fejlesztések összehangolása, TVP-n túli projektek közös megvalósítása és finanszírozása.

V.1.2. Kitekintés

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata az FVS összeállítása során integrálta a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat Területfejlesztési Programjának, Integrált Területi Programjának a településre és környezetére vonatkozó elemeit. Mosonmagyaróvár fekvéséből adódóan a kitekintés fókusza vármegyei és térségi.

A térségi feladat-ellátásban kulcsfontosságúak a szomszédos települések, illetve a járás kisebb települései (intézményi feladatellátás, foglalkoztatás szempontjából). Nagyobb térségi szinten kiemelt szerepe van a Szigetközben és a Hanságban működő szervezeteknek és az általuk megvalósított fejlesztéseknek.

V.2. Az üzleti modell bemutatása

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia teljes körű üzleti modelljét 2024. március 31-ig szükséges kidolgozni. A kidolgozás folyamata hosszú időt és számos egyeztetést igényel, ugyanakkor a stratégia jelenlegi állapotában szükséges áttekinteni azokat a finanszírozási kereteket, amelyekkel előmozdítható a célok megvalósulása. Mivel a finanszírozási lehetőségek folyamatosan formálódnak, az üzleti modell rugalmas szemléletű.

Mosonmagyaróvár Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának megvalósítása elsősorban külső, európai uniós források bevonására támaszkodik. A tervezett fejlesztések döntő többsége pénzügyi szempontból nem megtérülő, de jelentős igény mutatkozik rájuk, megvalósításukhoz ezért is szükséges külső forrás bevonása.

Törekedni kell ugyanakkor arra, hogy a külső forrásokat is diverzifikálják. A fejlesztési igények értéke ugyanis lényegesen meghaladja azt a forrásmennyiséget, ami egyelőre tervezhető módon rendelkezésre áll a következő időszakban. Utóbbi szempont miatt indokolt a fejlesztési elképzelések prioritizálása, amiben a szükséges források rendelkezésre állása

mellett a pénzügyi fenntarthatóságnak és az adott projekt iránti igények értékelésének is kiemelt szerepe van.

Az FVS üzleti modellje során az alábbi alapelveket kell követni:

- **Forrás-mix alkalmazása:** Cél, hogy a projektek több lábon álljanak, a fejlesztések egy-egy projekt esetében épüljenek egymásra, vagy egészítsék ki egymást (oktatási projektek fejlesztése – infrastruktúra tankerületi saját forrásból és TOP Plusz keretből, kapcsolódó informatikai hálózatfejlesztés RFF alapból, intézményi közösségépítés EFOP Plusz keretből).
- **Rugalmasság:** A jelenleg tervezett projektek, vagy ezek paraméterei a projektfejlesztés során változhatnak, különösen a zöld és digitális átállás során. A COVID világjárvány olyan változásokat indított el a munkaszervezés terén (home office általános elterjedése), amely már az FVS tervezését megelőzően felülírt városi célokat. A technológiai fejlődés, a klímaváltozás olyan előre nem látható elvárásokat támaszthat, amelynek eredményeként új projektek kerülhetnek a listára és lehetnek törlendő projektek.
- **Pénzügyi fenntarthatóság biztosítása:** Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata eddigi gyakorlatának megfelelően figyel a pénzügyi fenntarthatóságra, már a projektek tervezése során bevonja a majdani fenntartásban szerepet vállaló szereplőket (jellemzően a város intézményeit és cégeit).
- **Projektek kiválasztása:** A helyi igényekre reagáló projektek nevesítése és rangsorolása első lépésben megtörtént, de a projektfejlesztési fázisban a projektek paraméterei változhatnak.
- **Eredményesség:** A vissza nem térítendő támogatásokra fókuszáló megközelítés kiindulópontja elsősorban a társadalmi haszon mérhetősége. A társadalmi haszon mellett szükséges figyelembe venni a pénzügyi eredményességet is.

V.2.1. Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése dimenzióként összegezve

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata a FVS tervezése során azonosította és feltérképezte mindazon projektjavaslatokat, amelyek meghatározóak a város életében. Az így beazonosított beavatkozások kifejtését a finanszírozási terv melléklete tartalmazza.

A megvalósításra javasolt beavatkozások egy része nem közvetlenül az önkormányzathoz, az önkormányzati intézményekhez és cégekhez kötődik, hanem külső szervezetekhez (Magyar Közút Nonprofit Zrt., E-ON ÉDÁSZ Zrt., Aqua Szolgáltató Kft., Tankerületi Központ stb.). E szervezetek által nevesített projektek tervezett beruházási költségei még nem ismertek, így a beavatkozások jelenleg költségek nélkül kerültek be az adatbázisba.

Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata – a tervezett beavatkozások mellett – feltérképezte a fejlesztések megvalósítását szolgáló források legszélesebb körét, és a TOP Plusz forrásai mellett számos uniós, illetve hazai forrás megszerzésében gondolkodik.

Jelen fejezet a már ismert beavatkozások, kiemelten a TOP Plusz városfejlesztési forrásainak allokációját mutatja be, de ezek a költségek az egyes beavatkozások tervezése, és megvalósítása során változhatnak.

V.2-1. táblázat: Prosperáló város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	3 500 000 000 - 4 500 000 000
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	A dimenzió 10 db beavatkozást/projektet foglal magába. A tervezett projektek jellemzően jövedelemtermelők, azaz mérhető pénzügyi haszonnal járnak.
Források	GINOP Plusz, TOP Plusz, Interreg, önkormányzati saját forrás, hazai forrás, beruházói/tulajdonosi saját forrás
Várható vagy elvárt eredmények	• Új munkahelyek, növekvő foglalkoztatás; • Növekvő innovációs potenciál • Növekvő helyi adóbevételek • Bővülő turisztikai paletta • Kiterjedt együttműködések, hálózatosodás
Kockázatok	• Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási kockázatok (alultervezett költségek, elszálló beruházási díjak, emelkedő karbantartási és üzemeltetési költségek szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása), • engedélyek megszerzése, környezetvédelmi kockázatok
Érdekeltek	Helyi / Újjonnan betelepülő vállalkozások, lakosság,

V.2-2. táblázat: Zöldülő város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	14 265 000 000 - 18 854 000 000 A projektnagyság alapján elvárt a későbbi prioritizálás.
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	A dimenzió 19 db beavatkozást/projektet foglal magába. A tervezett projektek jellemzően nem jövedelemtermelők, a fejlesztések kismértékű árbevételt eredményezhetnek, de inkább a megtakarítás a hangsúlyos elem. Egyes energetikai projektek a későbbiek során kiszolgálhatják a vállalati szféra és a lakosság energiaigényeit, így ezek jövedelemtermelővé tehetők.
Források	TOP Plusz, KEHOP Plusz, egyéb OP, Interreg, önkormányzati saját forrás, hazai forrás, tulajdonosi saját forrás
Várható vagy elvárt eredmények	• Elégedett lakosság • Csökkenő energiafelhasználással összefüggő megtakarítások • Egészséges, klímaálló környezet, növekvő biodiverzitás
Kockázatok	• Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási kockázatok (alultervezett költségek, elszálló beruházási díjak, emelkedő karbantartási és üzemeltetési költségek szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása), • engedélyek megszerzése, környezetvédelmi kockázatok • lakossági ellenállás
Érdekeltek	Lakosság

V.2-3. táblázat: Digitális város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	520 000 000 - 1 120 000 000
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	A dimenzió 5 db beavatkozást/projektet foglal magába. A tervezett projektek jelenlegi formájukban nem jövedelemtermelők, a fejlesztések kismértékű árbevételt eredményezhetnek. Az önkormányzati és az önkormányzati cégekhez kapcsolódó adatvagyon-gazdálkodás a későbbiekben jelentős bevétel-növekedéssel járhat.
Források	Központi kormányzat, DIMOP, RFF, Digitális Jólét Program
Várható vagy elvárt eredmények	• Digitális leszakadás csökken, javul a technológiai hozzáférés • Digitális lefedettség nő • Digitális szolgáltatások száma nő • Digitálisan mért adattípusok száma bővül
Kockázatok	• Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási kockázatok (alultervezett költségek, elszálló beruházási díjak, emelkedő karbantartási és üzemeltetési költségek szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása), • szakemberhiány, • programfrissítések kezelése • lakossági ellenállás
Érdekeltek	Lakosság, vállalkozások, közintézmények

V.2-4. táblázat: Megtartó város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	3 055 794 448 - 5 710 794 448
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	A dimenzió 30 db beavatkozást/projektet foglal magába. A tervezett projektek közcélú projektek, a fejlesztések kismértékű árbevételt eredményezhetnek
Források	TOP Plusz, EFOP Plusz, egyéb hazai forrás
Várható vagy elvárt eredmények	• Elégedett városi lakosság, megerősödő közösségek • Egészségesebb lakosság • Szociális, egészségügyi és oktatási-nevelési szolgáltatások minősége nő • A fejlesztések közcélú, nem jövedelemtermelő tevékenységek, a pénzügyi hasznok közvetettek • Megújuló bérletállomány és közintézmények • Társadalmi leszakadás csökkenése • Szabadidős-rekreációs helyszínek száma nő • Megújuló épületállomány, épített örökség
Kockázatok	• Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási kockázatok (alultervezett költségek, elszálló beruházási díjak, emelkedő karbantartási és üzemeltetési költségek szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása), • esetenként lakossági ellenállás, érdektelenség
Érdekeltek	Lakosság, városhasználók

V.2-5. táblázat: Kiszolgáló város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	22 275 325 793- 43 075 325 793 A projektnagyság alapján elvárt a későbbi prioritizálás.
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	A dimenzió 21 db beavatkozást/projektet foglal magába. A tervezett projektek közcélú projektek, a fejlesztések kismértékű árbevételt eredményezhetnek. A közszolgáltatási projektekhez (víz, szennyvíz, közösségi közlekedés) már jelenleg is kapcsolódnak rendszerhasználati és fogyasztási díjak.
Források	TOP Plusz, IKOP Plusz, egyéb EU-s forrás, tulajdonosi/fenntartói saját forrás
Várható vagy elvárt eredmények	• Elégedett városi lakosság, megerősödő közösségek, • A fejlesztések közcélú, nem jövedelemtermelő tevékenységek, pénzügyi hasznok közvetettek. • Megújuló közműhálózat, megújuló közlekedési infrastruktúra • Bővülő turisztikai és hivatásforgalmi kerékpáros infrastruktúra-hálózat • Közösségi közlekedés minőségének javulása
Kockázatok	• Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási kockázatok (alultervezett költségek, elszálló beruházási díjak, emelkedő karbantartási és üzemeltetési költségek szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása), • egymás mellett futó projektelemek összehangolása, • esetenként lakossági ellenállás, érdektelenség
Érdekeltek	Lakosság, közintézmények, vállalkozások, turisták, városhasználók

V.2.2. A finanszírozási terv összefoglalója

A táblázat Mosonmagyaróvár Város Önkormányzatának, intézményeinek és cégeinek tervezett fejlesztéseit tartalmazza, külön kiemelve a TOP Plusz keretből elérhető forrásokat. A finanszírozási terv projektlistája – a rugalmasság elve miatt – nem teljeskörű, nem tartalmaz minden projektet, a lista folyamatosan bővíthető, kiegészíthető új projektekkel.

A tervezett projektekről nem áll minden adat a rendelkezésre, ezért a legfontosabb inputokat szövegesen adtuk meg.

V.2-6. táblázat: A dimenziók összesített pénzügyi táblája

Megvizsgálandó szempontok	Tervezett beruházási költség (Ft)	ebből TVP-ben szereplő költség (ft)
Prosperáló dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	4 500 000 000	1 000 000 000
Zöldülő dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	18 854 000 000	490 421 849
Digitális dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	1 120 000 000	0
Megtartó dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	5 710 794 448	1 176 562 692
Kiszolgáló dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	43 075 325 793	68 325 793
FVS összesített tervezett beruházási költsége	73 260 120 241	2 735 310 334

A projektek ütemezése nagymértékben függ az FVS és a TVP elfogadásától, illetve a tervezői és kivitelezői kapacitások rendelkezésre állásától.

A TOP Plusz keretből elérhető források esetében Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata 2022-ben a tervezési és előkészítési munkák elvégzésével számol, a megvalósítás elsősorban 2023-2024 között realizálódik.

Az üzleti modell későbbi kidolgozásánál e projektek prioritizálása szükséges, hiszen a tervezett beruházási költségnagyság egészéhez várhatóan nem lehet finanszírozási forrást szerezni.

Az önkormányzat saját forrásai és a TOP Plusz források alapján legalább 15 Mrd Ft-os fejlesztés finanszírozása tervezhető, a további beruházásokhoz jelentősebb forrásszerzés szükséges.

V.3. Fenntartható üzemeltetés

Az üzemeltetés fenntarthatósága a projektek meghatározásánál kiemelt figyelmet igényel, a legtöbb projekt ugyanis nem eredményez közvetlen bevételeket. Ugyanakkor a fenntarthatóság értékelésénél a hosszabb távon jelentkező hatásokat együttesen vesszük figyelembe és ennek következtében megállapítható, hogy a projektek nagy része várhatóan költségcsökkenést, illetve hatékonyságnövekedést idéz elő, ami közvetett módon eredményezi életképességüket.

Részletesebb fenntarthatósági vizsgálatra, amely az egyes projektek szintjén tartalmazza a fenntartási időszakot, a fenntartási költségeket, illetve az esetleges bevételeket és értékesítési lehetőségeket, valamint az externáliákat a projektek részletesebb kidolgozásával párhuzamosan kerül sor.

V.4. Projektcsatorna fejlesztés intézményesítése

A projektcsatorna a város fejlesztésével kapcsolatos projektek előzetes értékelésére, kidolgozási folyamatának elősegítésére, valamint a támogatási döntésig történő figyelemmel kísérésére szolgáló rendszer.

V.4.1. Ellátandó funkciók

A projektek gyűjtését **Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata**, illetve a szervezeti működést biztosító **Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal** végzi.

A kapcsolattartást a potenciális befektetőkkel **Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata**, illetve a szervezeti működést biztosító **Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal** végzi.

A projektek gondozásával, előkészítésével kapcsolatos általános munkákat elsődlegesen **Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal** végzi majd. Ugyancsak a hivatal látja el a pályázatok kezelését a támogatási szerződések megkötéséig és a megvalósítás időszakában a projektfejlesztést és megvalósítást. Az egyes projektek megvalósítása mellett kiemelt feladat lesz a projektek közötti koordináció szervezése, az időbeli ráépülések tervezése, a programok egy kézben történő összefogása.

A tervezést, üzleti tervezést adott pályázatra, a szakmai előkészítő tanulmányok elkészítését külső szervezetek végzik szerződéses keretek között.

A társadalmi egyeztetést Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata koordinálja Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatalával. A társadalmi egyeztetésbe szakmai területenként bevonásra kerülnek a város intézményei, illetve a település civil szervezetei, mint adott terület helyben elérhető szakértői bázisa.

V.4.2. Kulcsszereplők nevesítése

Egészséges életmód, egészségügyi területen: a városban működő háziorvosok, házi gyermekorvosok, fogorvosok, védőnők.

Szociális területen: Család-és Gyermekjóléti Központ, Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény, Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat.

Közoktatás, közművelődés területen: Győri Tankerületi Központ, helyi oktatási intézmények, Szakképzési Centrum, Flesch Nkft., Hansági Múzeum, Futura Élménközpont és Rendezvényház, Huszár Gál Városi Könyvtár, kulturális területen tevékenykedő civil szervezetek.

Közösségi közlekedés, fenntartható közlekedés: MÁV Csoport.

Közmű, és útfejlesztések: Magyar Közút Nonprofit Zrt., Aqua Szolgáltató Kft., E-ON Zrt., engedélyező hatóságok.

Közösségi és sportélet: Sportegyesületek, kulturális egyesületek, egyházak képviselői.

Közbiztonság: Rendőrség, Polgárőr Egyesületek.

V.4.3. Intézményi modell bemutatása

Feladatcsoport	Feladat meghatározása	Felelős szereplő
Projektgyűjtés (szelektáló mechanizmus)	Projektgyűjtés megtörtént, a beavatkozások nevesítettek, új projektek várhatóan az FVS felülvizsgálat során, az igények és lehetőségek alapján kerülnek a projektcsatornába.	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Projekt műszaki előkészítése	Gazdaságfejlesztési, innovációs projektek és a kapcsolódó hálózatfejlesztési eszközök pozicionálása, partnerkeresés, projektfejlesztés. Szükséges tervek elkészítése. Engedélyeztetés. Közbeszerzés (ha releváns).	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Projekt finanszírozási modellje	TOP Plusz projektek esetében 100 % VNT. Egyéb, támogatásból megvalósuló projektek esetében vissza nem térítendő és saját források kombinációja, esetleg visszatérítendő térségfejlesztési támogatások igénybe vétele. Nem támogatott projektek esetében üzleti finanszírozás, befektető, üzleti szereplő bevonása.	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Projekt lebonyolítása	Szerződéskötés és szerződésmenedzsment. Kivitelezés, beszerzés. Műszaki ellenőrzés. Szakmai és pénzügyi elszámolások.	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata

VI.1. Antiszegregációs Terv

Külön dokumentációban.

VI.2. Finanszírozási tervtáblák beavatkozásokonként

VI.2.1. Prosperáló város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Evezős-kerékpáros intermodális csomópont kialakítása
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	100 000 000
Bevétermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz, egyéb OP, egyéb EU-s forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon

Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázat, lakossági ellenállás, környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: takarítás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló turisztikai infrastruktúra, több turista; negatív: megnövekvő forgalom

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Flexum Termálfejlesztés
Beavatkozás gazda	Flexum Kft.
Megvalósító partnerek	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	nem ismert
Bevétermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás,	igen

kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	beruházói saját forrás, központi kormányzat
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok; lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: belépőjegyek értékesítése; kiadás: személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, pótlás, rezsi
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	üzemeltetői saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: bővülő egészségturisztikai szolgáltatások, bővülő szálláshelykapacitás; negatív: zsúfoltság

beavatkozás 3	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Idegenforgalmi centrum kialakítása
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata

Megvalósító partnerek	Széchenyi István Egyetem
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	200 000 000
Bevételestermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz
Finanszírozás elemek aránya	100%
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázat
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: helyiségbérlet (opcionális); kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény,	önkormányzati saját forrás

városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló turisztikai ellátási színvonal; negatív: zsúfoltság

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Inkubátorházak fejlesztése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata, Movinnov Kft.
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 000 000 000 - 2 000 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon

Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: bérleti díjak; kiadás: személyzeti költségek, takarítás, szolgáltatások költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Movinnov saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő vállalkozói aktivitás, növekvő foglalkoztatottság

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Ipari parkok, iparterületek fejlesztése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata, Movinnov Kft.
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	150 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen

Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz, egyéb OP, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok, környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: bérleti díjak; kiadás: személyzeti költségek, takarítás, szolgáltatások költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Movinnov saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő vállalkozói aktivitás, növekvő foglalkoztatottság

beavatkozás 6	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kemping fejlesztése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-

Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	50 000 000
Bevételestermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU-s forrás, magánbefektető
Finanszírozás elemek aránya	100%
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázat, lakossági ellenállás, környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: szállásdíj, egyéb szolgáltatások díjai; kiadás: takarítás, növényápolás, öntözés, személyzeti költségek, karbantartás, pótlás, rezszi
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő	önkormányzati saját forrás / befektetői saját forrás

támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló turisztikai ellátásisíznvonal; negatív: növekvő forgalom, túlturizmus, zsúfoltság

beavatkozás 7	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Különleges Gazdasági Övezet
Beavatkozás gazda	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Önkormányzat, IMMO-REÁL Kft.
Megvalósító partnerek	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	900 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, központi kormányzat
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális	mérhető pénzügyi haszon

pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok, lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: bérleti díj, közszolgáltatási szerződés szerint; kiadás: rendszerkarbantartás, pótlás, takarítás, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	központi kormányzat
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló gazdasági környezet, vállalkozási ökoszisztéma, javuló közmuéllátottság; negatív: beépített területek növekedése, megnövekedett forgalom

beavatkozás 8	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Ökoturisztikai fejlesztések
Beavatkozás gazda	beruházói saját forrás
Megvalósító partnerek	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027

Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	200 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	beruházói saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	100%
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: belépőjegyek értékesítése; kiadás: személyzeti költségek, takarítás, karbantartás,
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	vállalkozói saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: színesedő turisztikai paletta; negatív: megnövekedett forgalom, zsúfoltság

beavatkozás 9	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Térségi együttműködések kialakítása
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	önkormányzatok, civilek, vállalkozások
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csekély pénzügyi
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok, lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem

Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: nincs
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló önkormányzati kapcsolatrendszer, foglalkoztatás, ellátási színvonal

beavatkozás 10	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális háttérének támogatása
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	50 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz

Finanszírozás elemek aránya	100%
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok, lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: bérleti díj; kiadás: takarítás, fenntartás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló települési szolgáltatások, helyi termékek piacra jutásának elősegítése; negatív: tömeg, zsúfoltság, szemet

VI.2.2. Zöldülő város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Árvízvédelmi beavatkozások megvalósítása
Beavatkozás gazda	Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	megkezdett
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2021-től
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	7 090 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb EU
Finanszírozás elemek aránya	100%
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon (előntött/elöntéssel fenyegetett területek csökkenéséből adódóan csökkenő védekezési, helyreállítási költsége)
Kockázatok nevesítése	környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem

Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Vízügy saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: előntött/elöntéssel veszélyeztetett területek nagysága csökken, védekezésre fordítandó költségek csökkenése; negatív: vízrajzi hálózatban bekövetkező változások

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	2 000 000 000 - 4 000 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás,	TOP Plusz, egyéb OP, egyéb EU, önkormányzati saját forrás

hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok; környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: zöldfelületek karbantartása, öntözés, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Városüzemeltető és Fenntartó Kft. Saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő klímaadaptációs potenciál

beavatkozás 3	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Élővizek rehabilitációja
Beavatkozás gazda	Fertő-Hanság NPI, Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció	ötlet

vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás:
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő biodiverzitás, rendezett települési környezet, javuló környezetminőség; negatív:

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Épületenergetikai korszerűsítések
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 689 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz, egyéb OP, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csekély pénzügyi
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	

Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs (csökkenő rezsiköltségből adódó megtakarítás); kiadás: rezszi, rendszerkarbantartás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: csökkenő energiafüggőség; csökkenő ÜHG-kibocsátás; okos mérők rendszerkarbantartása

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Fásítási programok
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata, Városüzemeltető és Fenntartó Kft.
Megvalósító partnerek	Mosonmagyaróvár Környezetvédelméért Közalapítvány
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	megkezdett
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	5 000 000 - 10 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem

Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	100%
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázat
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: növények gondozása, öntözés, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Városüzemeltető és Fenntartó Kft. Saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló településképe, klímareziliensebb környezet, negatív: növekvő vízigény, gondozásra fordított idő és személyzet

beavatkozás 6	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Hulladékgazdálkodás fejlesztése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Nagytérsegi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás

Megvalósító partnerek	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	megkezdett
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	150 000 000 - 200 000 000
Bevételestermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: közszolgáltatási szerződés szerint; kiadás: személyzeti költségek, eszközök
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő	üzemeltető saját forrása, önkormányzati hozzájárulás

támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: lerakóba szállított hulladék mennyiségének csökkenése, zöldfelületek állapotának javulása

beavatkozás 7	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Hulladékkezelés, kármentesítés (barnamezős területek)
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Mosonmagyaróvár Nagytérési Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	megkezdett
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	

Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: rendezett településkép, csökkenő szennyezés; negatív: illegális szemétkupacok folyamatos újratermelődése

beavatkozás 8	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Iparfejlesztés
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata, Movinnov Kft.
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2027

Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: nincs
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: csökkenő környezeti terhelés, zaj

beavatkozás 9	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kavicsbánya tavak partrendezése, rekultivációja
Beavatkozás gazda	tulajdonosok
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	tulajdonosi saját forrás, egyéb OP
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem

Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: tervezett tevékenységtől függ
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	tulajdonosi saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: rendezett településkép, csökkenő környezeti terhelés

beavatkozás 10	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Komplex vízgazdálkodás
Beavatkozás gazda	Országos Vízügyi Főigazgatóság, Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Széchenyi István Egyetem
Megvalósító partnerek	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata, Fertő-Hanság NPI
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2021-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	900 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP

Finanszírozás elemek aránya	100%
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel, kiadás: megvalósított projekttől függ
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Országos Vízügyi Főigazgatóság, Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Széchenyi István Egyetem
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló természeti környezet, javuló vízminőség, javuló turisztikai és gazdasági potenciál; negatív: túlturizmus, környezet túlhasználata

beavatkozás 11	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közüvilágítás korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata, Városüzemeltető és Fenntartó Kft.
Megvalósító partnerek	MVM
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció	ötlet

vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	15 000 000 - 60 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csekély pénzügyi
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: közszolgáltatási szerződés szerint; kiadás: rendszerkarbantartás, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Városüzemeltető és Fenntartó Kft. Saját forrása

Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló közbiztonság és közlekedésbiztonság, csökkenő energiaköltségek
--------------------------------	--

beavatkozás 12	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Ökoturisztikai fejlesztések
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Fertő-Hanság NPI
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	100 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz
Finanszírozás elemek aránya	100%
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon

Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok, környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: zöldfelületek karbantartása, öntözés, takarítás, személyzeti költségek, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Városüzemeltető és Fenntartó Kft. Saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: rendezett településkép; negatív: túlhasználat

beavatkozás 13	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Önkormányzati tulajdonú ingatlanok teljes körű felújítása
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	üzemeltetők
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	2 000 000 000 - 5 000 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás,	nem

kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz, egyéb OP, egyéb EU, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs (csökkenő rezsiköltségből adódó megtakarítás); kiadás: rezszi, rendszerkarbantartás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	üzemeltetői saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: korszerűbb épületállomány, csökkenő rezsiköltségek, csökkenő energiakitettség

beavatkozás 14	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Szemléletformálási akciók, programok
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata

Megvalósító partnerek	civil szervezetek, vállalkozások
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	300 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz, egyéb OP, egyéb EU, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: szponzorok, támogatók hozzájárulása (opcionális); kiadás: események költségei, díjak, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény,	önkormányzati saját forrás

városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló klímaadaptáció, csökkenő kibocsátás

beavatkozás 15	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Társasházak korszerűsítésének támogatása
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	társasházak
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	nem ismert
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi	csak társadalmi haszon

haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: csökkenő rezsiköltségek; kiadás: karbantartás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	társasházak saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: csökkenő energiafelhasználás, csökkenő rezsiköltségek, kisebb ÜHG kibocsátás

beavatkozás 16	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Távhőhálózat korszerűsítése
Beavatkozás gazda	távhőszolgáltató
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	120 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás,	igen

kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	szolgáltatói saját forrás, egyéb OP, egyéb EU
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: csökkenő rezsiköltségek; kiadás: rendszerkarbantartás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	távhőszolgáltató saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: csökkenő energiafelhasználás, csökkenő rezsiköltségek, kisebb ÜHG kibocsátás

beavatkozás 17	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Vizek védelme
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Városüzemeltető és Fenntartó Kft.

Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok, lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás

Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló környezeti állapot
--------------------------------	------------------------------------

beavatkozás 18	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Vizes látványelem létrehozása
Beavatkozás gazda	Aqua Szolgáltató Kft.
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	35 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok, lakossági ellenállás
Fenntartási információk	

Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: vízhasználati díj, takarítás, karbantartás, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	

beavatkozás 19	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Vízpótlás és öntözésfejlesztés
Beavatkozás gazda	Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2021-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	3 400 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP
Finanszírozás elemek aránya	100%

Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel, kiadás: megvalósított projekttől függ
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Országos Vízügyi Főigazgatóság, Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló természeti környezet, nagyobb öntözött területek, fenntarthatóbb mezőgazdaság; negatív: vízpazarlás

VI.2.3. Digitális város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Biztonságos Városok Program (Safe City)
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	rendőrség
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	30 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok; lakossági ellenállás
Fenntartási információk	

Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	jelenleg nem meghatározható
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati költségvetés
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: bűncselekmények száma csökken; negatív: nincs

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Forgalomtechnikai beavatkozások
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	300 000 000 - 500 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás, állami támogatás

Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: rendszerkarbantartás, eszközbeszerzés, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Városüzemeltető és Fenntartó Kft. Saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló közlekedésbiztonság, egyre több digitálisan rendelkezésre álló adat

beavatkozás 3	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	On-line platform létrehozása
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet

A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	50 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: szakemberek költsége, rendszerkarbantartás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: városhasználókkal aktív kapcsolat kialakítása; negatív: nincs

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Térfigyelő kamerarendszer
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	rendőrség
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	100 000 000 - 500 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem

Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: adatok értékesítése; kiadás: rendszerkarbantartás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: bűncselekmények száma csökken; negatív: nincs

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Városmarketing és kommunikáció
Beavatkozás gazda	Flesch Károly Közművelődési, Könyvtári, Kulturális és Városmarketing Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Megvalósító partnerek	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	13 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás,	önkormányzati saját forrás

hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: szponzorok, támogatók hozzájárulása; kiadás: személyzeti költségek, nyomda, terjesztés, rezszi
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: jobb információáramlás

VI.2.4. Megtartó város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Alap- és középfokú neveléshez-oktatáshoz kapcsolódó intézmények feladat-ellátási helyek fejlesztése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	500 000 000 - 600 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz, egyéb OP, egyéb EU
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok

Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: rezsi, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás, központi kormányzat,
Externáliák (pozitív, negatív)	

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Állatmenhely kialakítása
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata, Városüzemeltető és Fenntartó Kft.
Megvalósító partnerek	civil szervezetek
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	15 000 000 - 20 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás,	egyéb OP, egyéb EU

hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás, orvosi költségek, ellátás költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	civil szervezetek, közösségi támogatás, Városüzemeltető és Fenntartó Kft. Saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló állatjólét

beavatkozás 3	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Allergének visszaszorítása
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	gazdálkodók, civil szervezetek
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	

A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	15 000 000 - 30 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	100%
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: bírságok; kiadás: személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzat saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: egészségesebb társadalom

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Bérlakásfejlesztés
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem

Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: lakásbérleti díjak; kiadás: karbantartás, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Városüzemeltető és Fenntartó Kft. Saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló lakhatási körülmények; negatív:

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Bölcsődei ellátások és óvodai intézmény infrastruktúra fejlesztése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	200 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz
Finanszírozás elemek aránya	100%

Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: önkormányzati hozzájárulás; kiadás: személyzeti költségek, rezszi, takarítás, karbantartás, pótlás, eszközbeszerzés, zöldfelületek gondozása, öntözés
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló bölcsődei ellátási színvonal

beavatkozás 6	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Dekoratív ivóutak elhelyezése
Beavatkozás gazda	Aqua Szolgáltató Kft.
Megvalósító partnerek	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet

A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	4 000 000
Bevé尔特ermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: karbantartás, pótlás, rezszi
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Aqua Szolgáltató Kft. Saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló klímaadaptációs potenciál; negatív: vízpazarlás

beavatkozás 7	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Egészségügyi alapellátás infrastruktúrájának fejlesztése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	5000000 - 30 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem

Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: helyiségbérlet (opcionális); kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: egészségesebb társadalom

beavatkozás 8	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Érték- és élményprogram Mosonmagyaróváron
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Flesch KK
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	437 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz
Finanszírozás elemek aránya	100

Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: szponzorok, támogatók hozzájárulása (opcionális); kiadás: események költségei, díjak, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Flesch KK saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: erősödő települési identitás, egészségesebb társadalom, erősödő társadalmi kohézió, növekvő digitális képzettség; negatív:

beavatkozás 9	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Falugondnoki szolgáltatások fejlesztése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet

A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	
Bevé尔特ermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	100
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: társadalmi leszakadás csökkenése, javuló szociális biztonság

beavatkozás 10	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Fogyatékossgal Élők Nappali Intézményének új épülettel történő kiváltása férőhelybővítéssel
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 000 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	

Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: állami támogatás, gondozottak befizetései; kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, eszközbeszerzés, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő szociális biztonság

beavatkozás 11	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Funkciót veszített ingatlanok hasznosítása
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás,	egyéb OP, egyéb EU

hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: állami támogatás, gondozottak befizetései; kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, eszközbeszerzés, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő szociális biztonság

beavatkozás 12	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Házi segítségnyújtásban lévő szakemberhiány enyhítése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció	ötlet

vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	
Bevéeltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: állami támogatás, gondozottak befizetései; kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, eszközbeszerzés, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás

Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő szociális biztonság
--------------------------------	--------------------------------------

beavatkozás 13	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Hild tér rendezése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2027-
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	nem ismert
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	nem ismert
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	nem ismert
Fenntartási információk	

Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem ismert
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	nem ismert
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	nem ismert
Externáliák (pozitív, negatív)	nem ismert

beavatkozás 14	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Idősek Gondozóházának korszerűsítése férőhelybővítéssel
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 000 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU

Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: állami támogatás, gondozottak befizetései; kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, eszközbeszerzés, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő szociális biztonság

beavatkozás 15	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Idősek Klubjának kapacitásbővítése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027

Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	500 000 000
Bevéeltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: állami támogatás, gondozottak befizetései; kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, eszközbeszerzés, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő szociális biztonság

beavatkozás 16	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Idősek otthonának férőhelybővítése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 000 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem

Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: állami támogatás, gondozottak befizetései; kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, eszközbeszerzés, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő szociális biztonság

beavatkozás 17	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Intézményi terület kialakítása
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata, Movinnov Kft.
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	30 000 000 - 50 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	

Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: tervezés, szabályozás költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: erősödő alközponti funkció, csökkenő forgalom a belváros irányába; negatív: a tervezett intézmények közelében megnövekedett forgalom

beavatkozás 18	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Játszóterek, fitneszparkok fejlesztése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	terv

A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	500 000 000 - 700 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz, egyéb OP, egyéb EU, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok, környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: takarítás, karbantartás, pótlás, növények gondozása, öntözés, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Városüzemeltető és Fenntartó Kft. Saját forrása

Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő klímaadaptációs potenciál, rendezett településkép, egészségesebb társadalom; negatív:
--------------------------------	--

beavatkozás 19	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kábítószerügyi Egyeztető Fórum
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	civil szervezetek
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	5 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	lakossági ellenállás

Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: szakértői díjak
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: csökkenő szerhasználat, javuló egészségi és mentális állapot, javuló közbiztonság

beavatkozás 20	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kulturális programok szervezése
Beavatkozás gazda	Flesch Károly Közművelődési, Könyvtári, Kulturális és Városmarketing Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Megvalósító partnerek	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	70 000 000 - 80 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás,	kiegészíthető ilyen tartalommal

kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csekély pénzügyi
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok, lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: bérleti díjak, szponzorok; kiadás: rendezvényszervezés költségei, személyzeti költségek, takarítás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Flesch Károly Közművelődési, Könyvtári, Kulturális és Városmarketing Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: színesebb kulturális paletta, több programlehetőség; negatív: zaj, zsúfoltság a rendezvények környezetében

beavatkozás 21	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Lakásépítés
Beavatkozás gazda	beruházói saját forrás

Megvalósító partnerek	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	
Bevételestermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	vállalkozói saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	100%
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	alkalmas magánbefektető bevonására
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok, lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: ingatlanértékesítés; kiadás: rezsi, takarítás, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény,	vállalkozói saját forrás

városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló lakáskörülmények; negatív: növekvő beépítettség, zsúfoltság

beavatkozás 22	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Óvodabővítés
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	100 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi	csak társadalmi haszon

haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: önkormányzati hozzájárulás; kiadás: személyzeti költségek, karbantartás, eszközbeszerzés, pótlás, zöldfelületek karbantartása, öntözés
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló óvodai ellátottság, felszereltség

beavatkozás 23	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Óvodai tornaterem építése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	460 000 000

Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: önkormányzati hozzájárulás; kiadás: személyzeti költségek, karbantartás, eszközbeszerzés, pótlás, zöldfelületek karbantartása, öntözés
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: egészségesebb társadalom

beavatkozás 24	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Óvodapedagógiai képzések, konferenciák

Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	civil szervezetek, szakszervezetek
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: rendezvényszervezés költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő	önkormányzati saját forrás

támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: korszerűbb módszertan

beavatkozás 25	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Sportfejlesztések
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata, Városüzemeltető és Fenntartó Kft.
Megvalósító partnerek	üzemeltetők
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	300 000 000 - 500 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz, egyéb OP, egyéb EU, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi	csekély pénzügyi

haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: bérleti díjak; kiadás: takarítás, karbantartás, pótlás, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Városüzemeltető és Fenntartó Kft. Saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: egészségesebb társadalom; negatív: megnövekedett forgalom a létesítmények közelében

beavatkozás 26	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	szenvédélybetegek alacsony küszöbű ellátásának kialakítása
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	térségi önkormányzatok, civil szervezetek
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	

A beavatkozás tervezett beruházási költsége	
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: kormányzati hozzájárulás; kiadás: személyzeti költségek, karbantartás, pótlás, eszközbeszerzés
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	üzemeltetői saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló szociális biztonság

beavatkozás 27	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése

Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 000 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: állami támogatás, gondozottak befizetése; kiadás: rezsi, személyzeti költségek, takarítás, karbantartás, eszközbeszerzés, pótlás

Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő szociális biztonság

beavatkozás 28	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Szociális ellátás korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Szociális Foglalkoztatató Közhasznú Nonprofit Kft
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	6 500 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi	csak társadalmi haszon

haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: önkormányzati hozzájárulás; kiadás: személyzeti költségek, karbantartás, eszközbeszerzés, pótlás, zöldfelületek karbantartása, öntözés
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: növekvő szociális biztonság

beavatkozás 29	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Temetők korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Városüzemeltető és Fenntartó Kft. Saját forrása
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	30 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás,	igen

kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: sírhelyekből származó bevételek, temetésből származó bevételek; kiadások:
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	

beavatkozás 30	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Védett épületek felújításának támogatása
Beavatkozás gazda	tulajdonosok
Megvalósító partnerek	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció	megkezdett

vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	tulajdonosi saját forrás, önkormányzati saját forrás, egyéb OP
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok, lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: karbantartás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	tulajdonosi saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: rendezett településkép, megújult épített örökség

VI.2.5. Kiszolgáló város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Aktív turizmushoz kapcsolódó fejlesztések
Beavatkozás gazda	NIF Zrt.
Megvalósító partnerek	Magyar Közút, AÖFK
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	koncepció
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 000 000 000 - 3 000 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem

Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: takarítás, karbantartás, pótlás, növényápolás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás, központi költségvetés
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: egészségesebb társadalom, javuló (turisztikai) városi infrastruktúra; negatív: megnövekedett forgalom a létesítményeken

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Belterületi utak fejlesztése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	5 000 000 000 - 15 000 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás,	TOP Plusz, egyéb OP, önkormányzati saját forrás

hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: takarítás, fenntartás, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: csökkenő utazási idők, javuló települési környezet; negatív: növekvő forgalom az érintett útszakaszokon

beavatkozás 3	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Belvárosi hídépítés
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet

A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	2 000 000 000 - 3 000 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU, hazai forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok; környezetvédelmi engedélyeztetés; lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: karbantartás, takarítás, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: csökkenő utazási idő; negatív: növekvő forgalom a létesítmény környezetében

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Csomópontok felújítása
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 000 000 000 - 3 000 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás, állami támogatás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	

Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: takarítás, karbantartás, pótlás, növényápolás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Városüzemeltető és Fenntartó Kft. Saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló közlekedésbiztonság

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Elektromos töltőállomások létesítése
Beavatkozás gazda	vállalkozások, Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-tól folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	50 000 000 - 300 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	kiegészíthető ilyen tartalommal
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, beruházói saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	

Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csekély pénzügyi
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: használatból származó bevétel (szabályozásfüggő, opcionális); kiadás: rezsi, karbantartás, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	üzemeltető saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: csökkenő energiafüggőség; negatív:

beavatkozás 6	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Elkerülő út
Beavatkozás gazda	NIF Zrt.
Megvalósító partnerek	Magyar Közút, Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2027
Finanszírozási információk	

A beavatkozás tervezett beruházási költsége	8 000 000 000 - 16 000 000 000
Bevé尔特ermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, hazai forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok; környezetvédelmi engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: karbantartás, pótlás, takarítás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Magyar Közút, központi kormányzat
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: csökkenő utazási idő, városi forgalom és zsúfoltság csökkenése, tisztább városi levegő; negatív: növekszik a külterületi beépítettség, ökoszisztémák sérülése, növekvő

	környezeti terhelés az útvonalak közelében
--	--

beavatkozás 7	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Fenntartható közlekedésfejlesztés
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	koncepció
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	200 000 000 - 1 000 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz, egyéb OP, egyéb EU
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	lakossági ellenállás
Fenntartási információk	

Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: takarítás, karbantartás, pótlás, növényápolás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: egészségesebb társadalom, javuló (turisztikai) városi infrastruktúra; negatív: megnövekedett forgalom a létesítményeken

beavatkozás 8	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Gázelosztó hálózat korszerűsítése
Beavatkozás gazda	MVM Égáz- Dégáz földgázhálózati Zrt.
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	500 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás,	beruházói saját forrás

hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	
Finanszírozás elemek aránya	100
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: közszolgáltatási szerződés szerint; kiadás: rendszerkarbantartás, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	szolgáltató saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló lakhatási körülmények, tisztább levegő; negatív: növekvő rezsiköltségek, növekvő energiafüggőség

beavatkozás 9	
A beavatkozás adatai	
A beavatkozás megnevezése	Hidak műszaki állapotának felülvizsgálata
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-

Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 500 000 000 - 3 000 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: szakemberek díja
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás

Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: rendezett és biztonságos települési környezet
--------------------------------	--

beavatkozás 10	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Járdafelújítások
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	2 000 000 000 - 5 000 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	100
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok

Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: karbantartás, takarítás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	ingatlan tulajdonosok saját forrása, önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: rendezett településkép

beavatkozás 11	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kijelölt gyalogos átkelőhelyek létesítése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-től folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	50 000 000 - 100 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás,	önkormányzati saját forrás

hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: takarítás, karbantartás, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Városüzemeltető és Fenntartó Kft. Saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló közlekedésbiztonság, egyre több digitálisan rendelkezésre álló adat

beavatkozás 12	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közösségi közlekedés fejlesztése
Beavatkozás gazda	MÁV, Volánbusz
Megvalósító partnerek	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet

A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, kormányzati forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csekély pénzügyi
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: közszolgáltatási szerződés szerint; kiadás: személyzeti költségek, eszközbeszerzés, karbantartás, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	MÁV, Volánbusz saját forrása, központi költségvetés
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló eljutási idők, jobb közösségi közlekedési lefedettség,

	javuló környezetminőség; negatív: zsúfoltság
--	--

beavatkozás 13	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Meglévő Erzsébet téri szökőkút felújítása
Beavatkozás gazda	Aqua Szolgáltató Kft.
Megvalósító partnerek	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	15 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon

Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: rezsi, karbantartás, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló településkép, klímaadaptációs potenciál; negatív: növekvő vízfelhasználás

beavatkozás 14	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Parkolóépítés
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata, Városüzemeltető és Fenntartó Kft.
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	2 000 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás,	igen

kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: parkolási díjak; kiadás: takarítás, karbantartás, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Városüzemeltető és Fenntartó Kft. Saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: rendezett települési környezet; negatív: megnövekedett forgalom a létesítmények közelében

beavatkozás 15	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Szennyvízcsatorna hálózatok lakosság számára kedvezőtlen hatásainak kiküszöbölése
Beavatkozás gazda	Aqua Szolgáltató Kft.

Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	80 000 000
Bevételestermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: közszolgáltatási szerződés szerint; kiadás: rendszerkarbantartás, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény,	üzemeltetői saját forrás

városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló környezetminőség

beavatkozás 16	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Szennyvízcsatorna-hálózat bővítése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Aqua Szolgáltató Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	igen
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	mérhető pénzügyi haszon

Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok, lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: közszolgáltatási szerződés szerint; kiadás: rendszerkarbantartás, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	üzemeltetői saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló környezetminőség; negatív: növekvő rezsiköltségek

beavatkozás 17	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Szennyvíztisztítótelep működési biztonságának biztosítása
Beavatkozás gazda	Aqua Szolgáltató Kft.
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	35 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem

Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: közszolgáltatási szerződés szerint; kiadás: rendszerkarbantartás, személyzeti költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	üzemeltetői saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló környezetminőség

beavatkozás 18	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Települési kék infrastruktúra fejlesztése – vízgazdálkodás
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	-
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció	ötlet

vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	2 000 000 000
Bevételestermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz, egyéb OP, egyéb EU, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: karbantartás, takarítás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Városüzemeltető és Fenntartó Kft. Saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: javuló klímaadaptáció, csökkenő hősziget-hatás

beavatkozás 19	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Települési szennyvíziszap kezelési és elhelyezés
Beavatkozás gazda	Aqua Szolgáltató Kft.
Megvalósító partnerek	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok, környezetvédelmi engedélyeztetés

Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: karbantartás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	szolgáltató saját forrása
Externáliák (pozitív, negatív)	

beavatkozás 20	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Úthálózat fejlesztése
Beavatkozás gazda	Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	terv
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, önkormányzati saját forrás

Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: takarítás, fenntartás, pótlás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: csökkenő utazási idők, javuló települési környezet; negatív: növekvő forgalom az érintett útszakaszokon

beavatkozás 21	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Vízellátás kapacitásbővítésének felülvizsgálata, hidraulikai felülvizsgálat
Beavatkozás gazda	Aqua Szolgáltató Kft.
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	ötlet

A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	110 000 000
Bevé尔特ermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	nem
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	egyéb OP, egyéb EU, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	általános megvalósítási, finanszírozási kockázatok, lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	bevétel: nincs; kiadás: tervezési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati saját forrás
Externáliák (pozitív, negatív)	pozitív: kevesebb vízfogyasztás, takarékosabb vízhasználat